



UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE CIENCIAS VETERINARIAS Y PECUARIAS
Escuela de Pregrado

MÓDULO INTEGRADOR CICLO PREPROFESIONAL 2018

Código : MICP
Tipo de Actividad : Obligatoria
Requisitos : Unidades 16 a 38
Semestre : VIII Semestre
Horas totales : 54
Profesores Encargados : Alicia Valdés (Sección 1) y Pedro Abalos (Sección 2).

Profesores Tutores:

Ana María Ramírez	Galia Ramírez
Christopher Hamilton-West	Pedro Abalos
Cristián Torres	Pilar Oviedo
Daniela Iragüen	Sonia Anticevic
Enrique Pinto	Lorena Aguilar
Jose Pizarro	Lisette Lapierre
Juan Ignacio Egaña	Víctor Neira
Loreto Muñoz	Carlos Navarro
Luis Pablo Hervé	Alicia Valdés
Patricio Retamal	Santiago Urcelay
Ignacio Arias	Mario Acuña

Descripción

Este Módulo corresponde a la última actividad curricular del Ciclo Pre-Profesional de la Carrera de Medicina Veterinaria y utiliza la metodología de Aprendizaje Basado en Problemas (ABP).

Logros de aprendizaje

Los estudiantes durante y al final del desarrollo del Módulo Integrador serán capaces de:

- Recabar información relevante, pertinente y actual, a la problemática a resolver, desde las diferentes fuentes de información científica y formal.

- Desarrollar habilidades intelectuales que le permitan analizar y aplicar la información disponible a la resolución de problemas.
- Desarrollar habilidades y capacidades de comunicación entre sus pares.

Metodología

Los alumnos trabajarán en grupos de 5 a 6 personas, abordando un “problema” contextualizado propuesto por su profesor tutor asignado.

Este módulo tiene definido un horario protegido los días viernes de 14:30 a 16:30 hrs, y tiene asignada como sala de trabajo la TecnoAula que dispone de mesas apropiadas para el trabajo en grupo y computadores. Sin embargo, cada profesor tutor en acuerdo con el grupo de estudiantes asignados pueden elegir otro horario de trabajo. **Es importante destacar que especialmente para las actividades finales del curso (exposición de posters), éstas se realizarán en este horario y la asistencia es 100% obligatoria y requisito de aprobación del curso.**

Cada grupo de estudiantes confeccionará un acta de reunión (Anexo 1), en cada una de las reuniones que sostengan, registrando las tareas grupales e individuales comprometidas y los acuerdos que se generen, la que debe ser incorporada al portafolio con las evidencias del trabajo desarrollado.

El trabajo desarrollado por el grupo para dar respuesta al problema inicial, quedará plasmado en 2 trabajos finales: un informe escrito y un poster que será presentado en fecha a definir. Para ello más adelante en este documento se describen sus formatos y respectivas rúbricas de evaluación (Anexo 2).

El informe final debe ser publicado en documento Word en la carpeta de material de alumnos en la plataforma U-cursos en fecha a definir.

Evaluación

La evaluación del Módulo Integrador Pre-Profesional se realizará de acuerdo a una pauta que considerará el desempeño individual y grupal demostrado en las distintas actividades del Módulo.

- Trabajo Grupal (40%)
- Coevaluación grupal (10%)
- Informe final (25%)
- Póster (25%)

La asistencia es 100% obligatoria a las reuniones grupales con el profesor tutor, y en la fecha de presentación del poster.

Formato Informe Final

El informe debe escribirse con letra tipo Arial 11, a 1,5 espacios, tabulado a ambos lados, y con márgenes de cada página a 2,5 cm por todos los lados. Los contenidos deben incluir:

- Título
- Nombre de los integrantes del grupo y profesor tutor.
- Problema con el que se trabajó
- Problemas o preguntas que derivaron del problema original y que sirvieron para enfocar el desarrollo del trabajo, y además dar un marco teórico referencial.
- Revisión bibliográfica que da cuenta de la contextualización del problema a nivel internacional y/o nacional, que permite avalar la pertinencia de la solución que entrega el grupo.
- Descripción de la solución planteada
- Análisis crítico de la solución planteada (pros y contras)
- Referencias bibliográficas utilizadas

Para las citas de las referencias bibliográficas, usar el formato de referencias de la memoria de título en página web de FAVET <http://www.veterinaria.uchile.cl/pregrado/proceso-de-titulacion/60588/trabajo-de-memoria-de-titulo>

La extensión máxima del informe no debe superar las 10 páginas totales.

Anexo 1. Modelo general de acta de reunión

Acta Nº : Fecha : Tema :
Nombres de integrantes:
Asistencia: Nómina de miembros del equipo que asisten a la reunión Justificación (o no) de quienes no asisten Registro de invitados especiales o de algún profesor
Tabla: Principales puntos a desarrollar durante la reunión
Desarrollo: Contiene principales elementos de la discusión realizada. Consigna argumentos, evidencias y puntos de vista.
Acuerdo: Registra los acuerdos logrado
Tareas: Indica nuevas tareas o tareas ya programadas, señalando fecha y responsable para su cumplimiento.

Anexo 2. Rúbricas evaluación del Módulo Integrador Preprofesional

1.- Pauta de evaluación y calificación del trabajo grupal, por parte de profesor tutor (40% nota final)

Grupo N°:

Nombre Estudiantes:

E1: _____ E2: _____

E3: _____ E4: _____

E5: _____ E6: _____

Atributo	Destacado (7 puntos)	Bueno (5 puntos)	Insuficiente (3 puntos)	E1	E2	E3	E4	E5	E6
Asistencia y puntualidad	Asiste > 85% reuniones y en forma puntual	Asiste entre 75% y 60% de reuniones, en forma puntual	Asistencia < 60% de reuniones y generalmente impuntual						
Recopilación de información	Recopila información relevante, pertinente y actual a la problemática a resolver y la analiza en forma crítica	Recopila información pertinente y actual a la problemática a resolver. Escaso análisis crítico	Recopila escasa información pertinente a la problemática. Sin análisis crítico.						
Participación en el desarrollo del trabajo grupal	Participa activamente o/y lidera el desarrollo del trabajo grupal	Participa en el desarrollo del trabajo grupal	Participa escasamente en el desarrollo del trabajo grupal						
Dominio de las materias investigadas	Gran dominio de las materias investigadas	Regular dominio de las materias investigadas	Escaso dominio de las materias investigadas						
			Nota final promedio						

Puntaje máximo= 28 puntos

Nota 4,0 en 60% = 19 puntos

2.- Pauta de co-evaluación y calificación de participantes del grupo de trabajo, por parte de participantes (10% nota final)

Grupo N°:

Nombre Estudiantes:

E1: _____ E2: _____

E3: _____ E4: _____

E5: _____ E6: _____

Crterios	Destacado (7 puntos)	Bueno (5 puntos)	Insuficiente (3 puntos)	E1	E2	E3	E4	E5
Contribución /participación	Siempre ofrece ideas para realizar el trabajo y propone sugerencias para su mejora. Se esfuerza para alcanzar los objetivos del grupo.	Algunas veces ofrece ideas para realizar el trabajo. Acepta las propuestas de otros para alcanzar los objetivos del grupo	Nunca ofrece ideas para realizar el trabajo, ni propone sugerencias para su mejora. En ocasiones dificulta las propuestas de otros para alcanzar los objetivos del grupo.					
Actitud	Siempre escucha y comparte las ideas de sus compañeros e intenta integrarlas. Busca cómo mantener la unión en el grupo.	A veces escucha las ideas de sus compañeros y acepta integrarlas. No le preocupa la unión en el grupo.	Muy pocas veces escucha y comparte las ideas de sus compañeros. No ayuda a mantener la unión en el grupo					
Responsabilidad	Siempre entrega su trabajo a tiempo y el grupo no tiene que modificar sus fechas o plazos.	Muchas veces se retrasa en la entrega de su trabajo, y el grupo tiene que modificar a veces sus fechas o plazos.	Nunca entrega su trabajo a tiempo y el grupo debe modificar sus fechas o plazos					
Asistencia y puntualidad	Asistió siempre a las reuniones del grupo y fue puntual.	Asistió de un 61% a 74% de las reuniones y no siempre fue puntual.	Asistió como máximo al 60% de las reuniones y siempre llegó tarde					
Resolución de conflictos	En situaciones de desacuerdo o conflicto, siempre escucha otras opiniones y acepta sugerencias. Siempre propone alternativas para el consenso o la solución.	En situaciones de desacuerdo o conflicto, pocas veces escucha otras opiniones o acepta sugerencias. No propone alternativas para el consenso pero los acepta	En situaciones de desacuerdo o conflicto, no escucha otras opiniones o acepta sugerencias. No propone alternativas y le cuesta aceptar el consenso o la solución.					

Puntaje máximo= 35 puntos

Nota 4,0 en 60% = 21 puntos

3.- Evaluación del Informe final (25% de la nota final):

Dimensión	Destacado	Bueno	Insuficiente
Estructura formal del Informe	Redacción clara, utilizando lenguaje formal y técnico. Sin faltas de ortografía Apegado al formato definido (10 puntos)	Redacción algo confusa. Leves faltas de ortografía o gramaticales. Se extiende más de lo necesario. (6 puntos)	Difiere completamente del formato, afectando su comprensión. Faltas de ortografía y gramaticales. Lenguaje poco formal y/o técnico. (0 puntos)
Revisión Bibliográfica	Atingente y pertinente al problema asignado y a las preguntas guías formuladas (20 puntos)	Moderadamente atingente y pertinente al problema asignado y a las preguntas guías formuladas (12 puntos)	Poco atingente y pertinente al problema asignado y a las preguntas guías formuladas (5 puntos)
Solución planteada	Muy pertinente y atingente al problema planteado (35 puntos)	Pertinente y atingente al problema planteado (20 puntos)	No pertinente ni atingente al problema planteado (5 puntos)
Análisis crítico	Contrasta y analiza en profundidad la bibliografía revisada con la solución planteada detectando ventajas y desventajas de la solución (30) puntos	Contrasta y analiza la bibliografía revisada con la solución planteada detectando algunas ventajas y desventajas de la solución (15 puntos)	No Contrasta y ni analiza en profundidad la bibliografía revisada con la solución planteada. Detecta pocas o nulas ventajas y desventajas de la solución (5 puntos)
Bibliografía consultada	Fuentes científicas confiables y actuales (promedio < de 5 años). (5 puntos)	Fuentes científicas confiables (promedio entre 5 y 8 años). (3 puntos)	Fuentes poco confiables (Ej fuentes internet dominio público). Antigüedad > 8 años en promedio. (1 puntos)

Puntaje máximo= 100 puntos

Nota 4,0 en 60% = 60 puntos

4.- Poster (25% Nota Final):

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL POSTER

Título del poster: _____

Alumnos presentes encargados poster (Grupo N° _____)

Items	Destacado	Bueno	Insuficiente	Puntos
Aspecto formal del contenido	Excelente redacción y ortografía. Permite entender fácilmente el desarrollo del problema (10 puntos)	Buena redacción y ortografía, que permite entender el desarrollo del problema (6 puntos)	Mala redacción, faltas de ortografía, no se entiende (3 puntos)	
Contenidos: Presentación del problema, propuestas de solución	Presentan en forma completa el problema y las propuestas de solución. Agrega información relevante sobre él (20 puntos)	Presentan en forma completa el problema y las propuestas de solución (12 puntos)	Presentan en forma incompleta el problema y las propuestas de solución (7 puntos)	
Discusión crítica de las propuestas	Discuten profundamente lo que propone como solución (40 puntos)	Discuten todo lo que propone como solución, pero en forma superficial (24 puntos)	Discuten parcialmente lo que propone como solución (15 puntos)	
Vocabulario utilizado	Utilizan lenguaje técnico y formal constantemente durante la defensa (15 puntos)	Utilizan lenguaje técnico y formal, esporádicamente durante la defensa (9 puntos)	No utilizan lenguaje técnico ni formal (0 puntos)	
Bibliografía utilizada	Utiliza más de 5 referencias bibliográficas atinentes al tema y < 5 años de antigüedad (15 puntos)	Utiliza más de 4 referencias bibliográficas atinentes y < 5 años de antigüedad (9 puntos)	Apoyo bibliográfico sin citas relevantes ni actuales (> 5 años de antigüedad o páginas web) (5)	

Puntaje máximo= 100 puntos

Nota 4,0 en 60% = 60 puntos

Evaluador: _____