

## MAGÍSTER EN CIENCIAS ANIMALES Y VETERINARIAS

| IDENTIFICACIÓN DEL CURSO    |  |
|-----------------------------|--|
| Nombre asignatura           | Seminario Bibliográfico II   |
| Pre-requisitos              | Seminario Bibliográfico I  |
| Horas semanales directas    | 2  |
| Horas indirectas            | 2  |
| Total de horas semestrales  | 56   |
| N° de Semanas               | 14   |
| N° SCT*                     | 2  |
| Horario                     | Lunes de 14.30 a 17.00 (sala 5 de postgrado)   |
| Semestre en que se dicta    | Primero  |
| Académico/a coordinador/a   | Daniela Siel / Andrónico Neira-Carrillo  |
| Académicos/as participantes | Daniela Siel<br>Andrónico Neira-Carrillo<br>Leonardo Sáenz<br>José Luis Arias<br>Luis Alberto Raggi<br>Carolina Valenzuela   |
| E-mail Coordinador/a        | danisiel@uchile.cl/ aneira@uchile.cl   |
| Ámbito(s) del curso         | Producción Animal Sostenible <input checked="" type="checkbox"/> Salud Animal <input checked="" type="checkbox"/><br>Salud Pública Veterinaria <input checked="" type="checkbox"/> Salud Ambiental <input checked="" type="checkbox"/> |
| Carácter del Curso          | Profesional <input type="checkbox"/> Académico <input checked="" type="checkbox"/> Mixto <input type="checkbox"/>  |
| N° máximo de estudiantes    | 25   |

## II. PROPÓSITO

Esta asignatura busca que el estudiante desarrolle y fortalezca su capacidad para generar proyectos de investigación en base a la detección de un problema científica en el área de las ciencias veterinarias, desarrollando un proyecto innovador que proponga una solución a dicha problemática. Este curso pretende contribuir en la formación analítica, crítica y objetiva del estudiante, permitiéndole adquirir los conocimientos y estrategias necesarias para el desarrollo de investigación documental y experimental.

## III. DESCRIPCIÓN DEL CURSO

Seminario II es un curso obligatorio para los estudiantes de Magíster en Ciencias Animales y Veterinarias de FAVET, que cubre aspectos asociados al planteamiento de un problema científico en el área de las ciencias veterinarias, al desarrollo de un marco teórico y conceptual, descripción de una hipótesis de investigación asociada al problema planteado, objetivos, metodología y plan de trabajo, generando así un proyecto de investigación innovador, en base a los distintos fondos concursables presentes en nuestro país.

## IV. METODOLOGÍA DOCENTE

La modalidad de las clases será principalmente de aprendizaje activo, demandando tiempo directo de los estudiantes, durante las clases teóricas y presentaciones grupales y también indirecto, para la discusión del problema planteado, búsqueda de material bibliográfico y desarrollo del proyecto de investigación. Las sesiones de presentaciones orales serán guiadas por los profesores coordinadores, promoviéndose el análisis crítico de las propuestas.

Se aclara que este Programa considera un aprendizaje no presencial utilizando clases virtuales mediante la plataforma de videoconferencias Zoom y considera una herramienta de evaluaciones U-Test hasta que la contingencia sanitaria en nuestro país provocado por el Covid-19 así lo requiera.

## V. ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

El curso favorece el aprendizaje activo del estudiante, a través de clases teóricas, trabajo de investigación grupal y reuniones de discusión periódicas con los coordinadores, para lograr que el estudiante detecte y proponga una solución a un problema científico a través de la formulación de un proyecto de investigación. Así, este curso estimula el pensamiento basado en el método científico y promueve el trabajo colaborativo.

## VI. COMPETENCIA

Detecta un problema científico en el área de las ciencias veterinarias, desarrollando mediante el uso del método científico y la búsqueda sistemática de material bibliográfico, un proyecto de investigación innovador, que propone una solución a dicha problemática.

## VII. RESULTADOS DE APRENDIZAJE (RA) A ABORDAR POR MÓDULO:

| N° | Resultados de aprendizaje  | N°  | Criterios de evaluación  |
|----|--|-----|--|
| 1  | <b>RA1:</b> Plantea un problema científico y desarrolla un estado del arte en relación a las soluciones existentes | 1.1 | Identifica un problema relevante en el área de las ciencias veterinarias.  |
|    |  | 1.2 | Realiza la búsqueda de información científica en relación al problema y las soluciones existentes.   |
|    |  | 1.3 | Genera un estado del arte actualizado y sistematizado asociado al abordaje actual del problema planteado.  |
| 2  | <b>RA2:</b> Formula un proyecto de investigación que aborda la problemática planteada                              | 2.1 | Selecciona el fondo concursable más apropiado para el desarrollo del proyecto de investigación.  |
|    |  | 2.2 | Desarrolla un proyecto de investigación escrito, que incluye el problema planteado, el estado del arte y la metodología propuesta para solucionar la problemática. |
| 3  | <b>RA3:</b> Presenta de forma oral su proyecto de investigación frente a otros estudiantes y profesores            | 3.1 | Genera una presentación en power point y expone de forma oral la propuesta de investigación frente a compañeros y docentes coordinadores e invitados.              |
|    |  | 3.2 | Promueve una discusión y análisis crítico de la solución propuesta con los asistentes.   |
|    |  | 3.3 | Responde las preguntas realizadas por los estudiantes y docentes   |

| VIII. METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN                         |   |                     |                    |                           |
|---|---|---------------------|--------------------|---------------------------|
| <b>DESCRIPCIÓN</b><br>(Panorama del Proceso Evaluativo) | <p>En el Seminario II, los estudiantes deberán conformar equipos de trabajos de 2 a 5 personas según área de interés y bases de un fondo concursable en el área de las ciencias veterinarias. Establecido lo anterior el equipo conformado deberá formular un proyecto de investigación original siguiendo las bases concursables de los distintos organismos que financian proyectos de investigación en nuestro país.</p> <p>Previo al trabajo grupal, se realizan clases presenciales que entregan a los estudiantes los conocimientos teóricos asociados a la formulación de proyectos de investigación.</p> <p>Con el objeto de evaluar el progreso documento final del proyecto, el equipo de trabajo deberá presentar un avance del proyecto (envío de power point). Previo a la presentación oral final del proyecto, cada equipo de trabajo deberá presentar el documento final para su evaluación escrita.</p> <p>La asistencia es 100% obligatoria a todas las actividades programadas del curso (clases teóricas, reuniones grupales con los coordinadores y a la presentación oral). La inasistencia a una de las actividades programadas del curso Seminario II debe ser debidamente justificada siguiendo el procedimiento establecido por la Escuela de Postgrado y postítulo. La recuperación de alguna actividad programa dependerá de cada caso particular y de la disponibilidad de los profesores coordinadores y evaluadores.</p> |                     |                    |                           |
| <b>Tipo de Evaluación</b>                               | <b>Resultado de aprendizaje que evalúa</b>  | <b>Fecha</b>        | <b>Ponderación</b> | <b>100% de Nota final</b> |
| Entrega PPT presentación oral                           | RA1, RA2 y RA3  | Lunes<br>06-07-2020 | 20%                |                           |
| Proyecto escrito  | RA1, RA2 y RA3  | Lunes<br>13-07-2020 | 30%                |                           |
| Presentación oral final                                 | RA 1, RA 2 y RA3  | Lunes<br>20-07-2020 | 50%                |                           |

### Calendario de clases

| Fecha              | Clase                             | Docente                               |
|--------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|
| <b>20 de abril</b> | Clase introductoria al curso      | Daniela Siel/Andrónico Neira-Carrillo |
| <b>27 abril</b>    | Proyectos FIA                     | Luis Alberto Raggi                    |
| <b>4 mayo</b>      | Proyectos FONDEF                  | Leonardo Sáenz                        |
| <b>11 mayo</b>     | Proyectos FIA estudiantes y Brain | Carolina Valenzuela                   |
| <b>18 mayo</b>     | Proyectos Fondecyt                | Daniela Siel/Andrónico Neira-Carrillo |

### IX. Bibliografía de consulta complementaria

- Abad Corpa, E., Monistrol Ruano, O., Altarribas Bolsa, E., & Paredes Sidrach de Cardona, A. (2003). Lectura crítica de la literatura científica. *Enferm Clin*, 13(1), 32-40.
  - Alluqmani, A., & Shamir, L. (2018). Writing styles in different scientific disciplines: a data science approach. *Scientometrics*, 115(2), 1071–1085. doi:10.1007/s11192-018-2688-8.
  - Chan, L., Dennett, L., Collins, S. y Topfer, L. A. (2006). *Health technology assessment on the net: A guide to Internet sources of information (8a ed.)*. Edmonton: Alberta Heritage Foundation for Medical Research – AHFMR.
  - Cook, D. A. y West, C. P. (2012). Conducting systematic reviews in medical education: A stepwise approach. *Medical Education*, 46, 943-952.
  - Cordón-García, J. A., Martín-Rodero, H. y Alonso-Arévalo, J. (2009). Gestores de referencias de última generación: análisis comparativo de RefWorks, EndNote Web y Zotero. *El Profesional de la Información*, 18, 445-454.
  - Dawes, A. J., & Maggard-Gibbons, M. (2016). Writing a Grant/Obtaining Funding. *Success in Academic Surgery*, 145–159. doi:10.1007/978-3-319-43952-5\_12
  - Fernández-Ríos, L. y Buena-Casal, G. (2009). Standards for the preparation and writing of psychology review articles. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 9, 329-344.
  - Heath, H. (2018). *Writing for Success. Medical and Scientific Publishing*, 93–101. doi:10.1016/b978-0-12-809969-8.00010-3
  - Martín, J.L.R., Tobías, A. y Seoane, T. (Coords.) (2006). *Revisión sistemática en las ciencias de la vida*. Toledo: FISCAM.
  - Sargeant J, Rajić A, Ohlsson A. The Process of Systematic Review and Its Application in Agri-Food Public Health. *Prev. Vet. Med.* 75: 141, 2006.
  - Shannon, C. N., & Dow, J. (2019). *Essentials of Grant Writing and Proposal Development. A Guide to the Scientific Career*, 235–245. doi:10.1002/9781118907283.ch25
  - Stenglin, M., Cléirigh, C., Scientific grant application writing: Re/packaging text to enhance its impact, *Journal of English for Academic Purposes* (2019), doi: <https://doi.org/10.1016/j.jeap.2019.100823>.
  - Wescott, L., Laskofski, M., Senator, D., & Curran, C. (2017). Grant Writing Tips for Translational Research. *Molecular Profiling*, 367–378. doi:10.1007/978-1-4939-6990-6\_24
- Sitios web:**  
<https://www.conicyt.cl/fondecyt/category/concursos/postdoctorado/>  
<https://www.conicyt.cl/fondef/>  
<http://www.fia.cl/convocatorias/>