

Problemas emergentes en la evaluación de logros  
complejos de aprendizaje

# Propósitos

Contribuir con la comprensión de la mirada sobre la evaluación derivada del diplomado

Establecer un proceso reflexivo sobre situaciones relacionadas a la evaluación y su aplicación concreta en lo referente al diseño de programas

Plantear algunos puntos relevantes (juicio y argumentos) para la toma de decisiones en materias evaluativas y la construcción de dispositivos de evaluación. .

# Principales tópicos

## Juicios evaluativos integrados y complejos

1. Diversos instrumentos y comparabilidad de resultados.
2. Evaluación de aprendizajes efectivos en el ámbito socioafectivo – valores/actitudes
3. Generación de argumentos que sustenten los juicios evaluativos sobre los productos evaluados

## Comparabilidad de las calificaciones

1. “Objetivación” de la evaluación.
2. Transformación de juicios evaluativos en calificaciones

**Juicios evaluativos integrados y complejos**

# 1. Diversos instrumentos y comparabilidad de resultados

- Las competencias son conductas de carácter complejo que deben ser observadas en “productos complejos” (realizaciones).
  - Realización de una amalgama con estándares de calidad técnica
  - Diagnóstico de un fenómeno psicosocial
  - Manejo de instrumental y realización de procedimientos en laboratorio
  - Distinguir elementos estructurales y su aporte en la fuerza de cargas constructivas.
- La evaluación debiese establecerse sobre evidencias presentes observables en las realizaciones.
  - Lo que observo, lo que refiere el estudiante, lo que refieren otros a partir de la observación o la experiencia, datos concretos.

Realización de una amalgama con estándares de calidad técnica: X N° de ensayos realizados con criterios mínimos de habilitación acordados.

Diagnóstico de un fenómeno psicosocial  
Informe escrito/verbal que contenga ciertos criterios: planteamientos, antecedentes, hipótesis, aproximación metodológica, conclusiones; todos con cierto criterio acordado de realización.

Manejo de instrumental y realización de procedimientos en laboratorio:

Conoce instrumental y reactivos, sigue pasos necesario en el desarrollo de síntesis, cautela

Seguridad, registra observaciones.

- Por tanto la realización esperada debe ser pertinente y congruente con la competencia que se está desarrollando, y es necesario contar con dispositivos de evaluación que también se estén alineados con la complejidad del “hacer”.

- El evaluador desde su posición de observador debiese contar con dispositivos de evaluación que permitan un razonable control sobre la dispersión en las observaciones.

# Factores que atentan contra la comparabilidad de los resultados de las mediciones

Debilidad de las mediciones en el campo de la evaluación educativa

Variabilidad intrínseca de los instrumentos y sus registros hacen no comparables los logros de los estudiantes a lo largo y a lo ancho del currículum -incluyendo a las universidades

Variabilidad asociada a los comportamientos y actuaciones de los propios estudiantes (varianza inter e intra)

**Debilidad de comparación lleva a no disponer de un criterio con el cual poder tomar decisiones**

## 2. ¿Cómo evaluar logros de aprendizaje en el ámbito socio-afectivo?

En el ámbito socio – afectivo encontramos elementos como las actitudes, valoraciones y posición situada frente a situaciones.

- Respeta y considera las necesidades del paciente.
- Evidencia actitud crítica en el análisis de problemas sociales
- Se compromete en actos formativos hacia sus pares

El desafío desde la perspectiva de la evaluación es la necesidad de traducirlos en indicadores que puedan ser observados y estimados: medidos con cierta métrica (como una pauta de valoración)

## Fuentes valiosas de información

- Docentes
- propios estudiantes
- otros estudiantes
- otros actores
- Registros disponibles

## Instrumentación para ámbito socio-afectivo

- Diversos recursos para facilitar observación, registro, análisis

## Peso de lo socio-afectivo en la toma de decisiones

- Dependiendo del perfil y propuesta identitaria de la profesión, nivel de desarrollo del estudiante, propósito formativo específico de un curso dado

### 3. Argumentos que sustentan el juicio evaluativo

Claridad en los indicadores de logro esperados para la competencia.

Traducción pertinente de estos indicadores asociados a una realización.

Estándares definidos sobre los indicadores (que es regular, que es bueno, que es destacado).

Dispositivos de evaluación que permitan “observar” los indicadores: Reunir la información relevante para la realización o producto

Sintetizar y sistematizar la información – Declaración (juicio – calificación)

Tópico 2.

# **Comparabilidad de los juicios evaluativos y sus expresiones**

# 1. “Objetividad” de las calificaciones

¿Se puede lograr la objetividad?

¿Como garantizar esta objetivación?

□

Objetividad desde el ontologismo positivista

Objetividad como construcción donde convergen significaciones de una comunidad científica en torno a qué significan las cosas y cómo se prueban

## **Que garantiza la “OBJETIVIDAD”**

- Negociaciones de significación
- Sistematización de los acuerdos, en marco de las escuelas o departamentos
- Estándares que fijan los niveles de logro aceptables a nivel de las distintas competencias que definen la identidad profesional
- Referentes externos con los cuales nos hacemos comparables y hacemos comparables los logros de nuestros egresados

## 2. ¿Cómo transformar a calificaciones los juicios evaluativos formulados por el docente?

Foco debiese estar puesto en el logro de un juicio sobre la realización: cumplimiento de un estándar y evidencias de ese desempeño.

Foco debiese estar puesto en la retroalimentación para el desarrollo y logro de la conducta compleja.

Foco debiese estar puesto en el énfasis formativo

Pero hay una necesidad práctica que es la traducción de ese juicio a un “dato” – calificación.

Necesidad de traducir el juicio a una calificación que sea conocida previamente (escala)