# RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL INFORME – Simulación Consejo de Seguridad de la ONU

Puntaje Total Máximo: 28 puntos

Escala de calificación sugerida:

- 25–28 puntos: Excelente desempeño.

- 21–24 puntos: Buen desempeño.

- 17–20 puntos: Satisfactorio, con aspectos a mejorar.

- Menos de 17 puntos: Informe insuficiente, requiere revisión.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Criterio | Excelente (4 pts) | Bueno (3 pts) | Satisfactorio (2 pts) | Insuficiente (1 pt) |
| 1. Actualización de DDHH en el país asignado | Presenta un análisis detallado y coherente de políticas, medidas, organismos y evolución reciente en DDHH. | Presenta información clara y pertinente, aunque con menor profundidad o algún aspecto menor no abordado. | Presenta información general, sin profundizar o con algunas omisiones importantes. | Presenta información incompleta, irrelevante o confusa sobre el estado de los DDHH. |
| 2. Observaciones sobre DDHH en otros Estados miembro | Analiza críticamente a varios Estados con argumentos fundamentados y pertinentes. | Presenta observaciones claras sobre algunos Estados con argumentación suficiente. | Muestra observaciones superficiales o poco fundamentadas. | No presenta observaciones relevantes o carece de análisis crítico. |
| 3. Alianzas y acuerdos en materia de DDHH | Describe en detalle acuerdos, alianzas y tratados, explicando su relevancia geopolítica y relación con el caso en debate. | Menciona correctamente acuerdos y alianzas, aunque sin profundizar en su relevancia. | Menciona acuerdos vagamente o con errores de interpretación. | No menciona tratados o alianzas relevantes. |
| 4. Posición nacional frente a la denuncia y definición del voto | Expone una postura clara, bien argumentada, coherente con el perfil del país asignado y contextualizada en el debate. | Define postura y voto de forma coherente, pero sin una argumentación completamente desarrollada. | Postura poco clara o débilmente argumentada. | No define postura o presenta contradicciones graves. |
| 5. Coherencia, estructura y redacción del informe | Informe bien organizado, con redacción clara, uso correcto del lenguaje formal y sin errores ortográficos ni gramaticales. | Buena organización y redacción, con leves errores que no afectan la comprensión. | Organización poco clara o con varios errores que dificultan la lectura. | Informe desorganizado, difícil de seguir o con errores graves de redacción. |
| 6. Formato del texto (fuente, tamaño, interlineado, justificación) | Cumple completamente: fuente Calibrí, tamaño 12, interlineado sencillo y texto justificado. | Presenta un formato mayormente correcto, con un solo detalle incorrecto. | Presenta dos errores de formato (por ejemplo: fuente y justificación incorrectas). | No respeta el formato indicado en tres o más aspectos. |
| 7. Trabajo colaborativo y reparto de roles | Evidencia de trabajo equitativo, roles claros y coordinación entre los integrantes. | Se percibe cooperación, aunque con cierta desigualdad en las contribuciones. | Participación desigual o poco coordinada entre integrantes. | Desorganización evidente o participación mínima de algunos miembros. |