



RED TRANSDISCIPLINAR
DE ESTUDIOS DEL RACISMO
Y LAS MIGRACIONES
CONTEMPORÁNEAS

Boletín N°5

Situación habitacional de la población migrante: Regiones y Nacionalidades

Autores: Fernando Campos-Medina, Verónica Noguera, Ivan Ojeda Pereira, Milena Faiguenbaum, Brian Montenegro

Resumen: Actualmente en Chile la población migrante es más propensa a vivir en peores condiciones habitacionales que la población nacional. Esto tiene una de sus explicaciones en el escaso acceso de la población extranjera a programas habitacionales del Estado y a su mayor participación en un mercado informal. Con esta información como base, en el presente Boletín buscamos adentrarnos en la situación habitacional de la población migrante a nivel regional, observando el comportamiento, en este indicador, de las diferentes nacionalidades. Para este análisis se seleccionaron las regiones de “Arica y Parinacota”, “Tarapacá”, “Antofagasta” y “Región Metropolitana” pues ellas son las regiones donde el peso relativo de la población migrante, así como también su participación en el Déficit Habitacional Cuantitativo (DHCuanti), es mayor.

El análisis indicó que en las regiones del norte las nacionalidades Boliviana, Peruana y Colombiana explican, en conjunto, más del 90% del DHCuanti atribuible a población migrante, mientras que en la Región Metropolitana, las nacionalidades Boliviana, Peruana, Ecuatoriana, Colombiana, Venezolana y Haitiana abarcan más del 95% de este indicador. Por otro lado, se observan diferencias significativas en las formas de habitabilidad a nivel regional. Mientras en las regiones del norte el DHCuanti se construye mayoritariamente por la habitación en viviendas irrecuperables y en segundo lugar al allegamiento externo, en la Región Metropolitana el allegamiento externo es el principal componente del DHCuanti, muy por sobre las viviendas irrecuperables. Es importante destacar que como en el DHCuanti el allegamiento interno es construido calculando hacinamiento e independencia económica, el déficit, como indicador general, no resulta sensible a la necesidad de observar hacinamiento como se requiere en la actual crisis sanitaria y por lo tanto, debe complementarse con otros indicadores de calidad habitacional.

1. Presentación

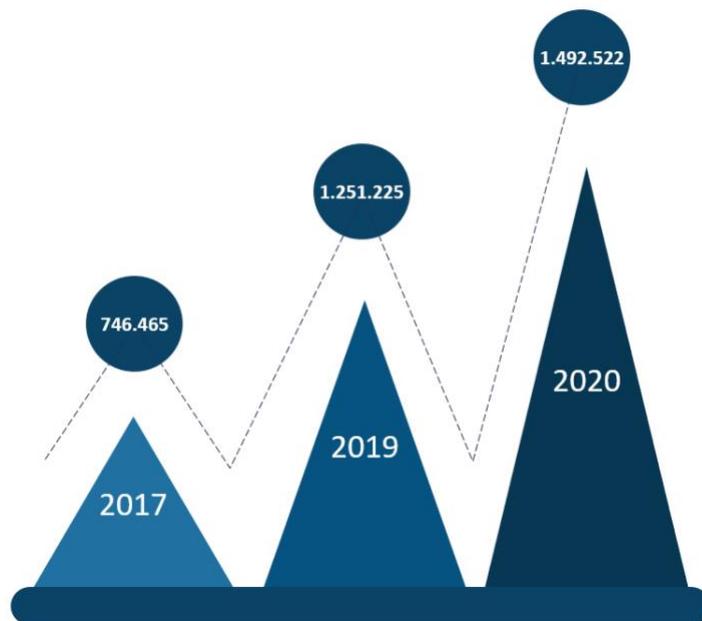
El COVID-19 ha puesto en evidencia la precariedad, vulnerabilidad y exclusión que muchos grupos sociales viven y que permea cada espacio de su vida cotidiana. Si bien estas situaciones resuenan con mayor fuerza en estos tiempos, no podemos desconocer, pese a la sorpresa de algunas autoridades, que ellas nos acompañan durante décadas. El caso más visible hoy es la precariedad del sistema de salud pública, pero también hay otras problemáticas que no son el principal foco para el interés público, el cual ha estado girando entre la crisis sanitaria y la crisis económica. Un tema que ha ido paulatinamente apareciendo en el debate, dice relación con la situación habitacional de los grupos excluidos, quienes no solo habitan viviendas con problemas materiales, sino que también con altos habitan en condiciones de allegamiento y hacinamiento.

Sin embargo, referir a grupos excluidos, de una forma general, puede contribuir a invisibilizar las diferencias y especificidades de diferentes colectivos. Es por esto que el presente boletín se enfoca en la situación de la población migrante y su condición habitacional. Cabe mencionar que si bien estudiaremos la población migrante como grupo, no buscamos con esto homogeneizar a dicha población y a medida que avanzamos en los análisis proponemos una mayor diferenciación por nacionalidad de origen para explorar sus problemáticas habitacionales.

Según datos del último CENSO, hasta el año 2017 residían en Chile 746.465 personas nacidas en el extranjero (INE, 2018). Sin embargo, según los datos de “La Estimación de Personas Extranjeras Residentes en Chile” (Instituto Nacional de Estadísticas y Departamento de Extranjería y Migración, 2020) para el año 2019 esta cifra ascendería a 1.251.225.

Hace algunos días se conoció una nueva estimación construida por el Instituto Nacional de Estadísticas y el Departamento de Extranjería y Migración (2020) en colaboración de la

Imagen 1: Población Migrante en Chile



Fuente: Elaboración propia

Policía de Investigaciones, Ministerio de Relaciones Exteriores y Servicio de Registro Civil. Esta estimación menciona que actualmente en Chile residen de manera habitual 1.492.522

Imagen 2: Mapa de Regiones con mayor porcentaje de población migrante respecto al total de población

Tarapacá³ y de cuenta de dos población migrante Metrópolis de la Santiago y el Gran regiones mineras del de Antofagasta y

A pesar de esto, la población de la relación entre migrante y la cada región. mayor porcentaje de de población (13,7%), La región Parinacota (8,2%) y

El boletín que se aproximación a las migrante, a partir del nacionalidades. Para Déficit Habitacional a estimar el viviendas para

Fuente: Elaboración propia

personas extranjeras (Instituto Nacional de Estadísticas, 2020).

Ahora bien, respecto a la distribución regional de la población migrante, las mayores concentraciones se encuentran en las regiones Metropolitana¹, Antofagasta², Valparaíso⁴. Aquella información podría dar grandes polos de atracción para la en Chile, el primero en función de las zona central del país -es decir el Gran Valparaíso- y el segundo, relacionado a las norte del país específicamente las regiones Tarapacá.



para comprender la distribución regional de migrante, también es necesario dar cuenta esa cantidad absoluta de población cantidad total de población que reside en Considerando esto es que las regiones que población migrante poseen respecto al total regional son: la Región de Antofagasta de Tarapacá (11%), La Región de Arica y finalmente la Región Metropolitana (7%).

presenta a continuación es una condiciones habitacionales de la población análisis de datos por regiones y estudiar dichas condiciones utilizaremos el Cuantitativo (DHCuanti), el cual contribuye requerimiento de construcción nuevas satisfacer las necesidades habitacionales de una población (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2007). En este boletín

¹ 486.568 personas equivalentes al 65,3% de la población migrante en el país.

² 62.663 personas equivalentes al 8,4% de la población migrante en el país.

³ 43.646 personas equivalentes al 5,9% de la población migrante en el país.

⁴ 40.166 personas equivalentes al 5,4% de la población migrante en el país.

utilizaremos el DHCuanti es importante recordar que como indicador este no logra dar cuenta cabal de la complejidad de la situación habitacional. Ahora bien, actualmente el DHCuanti es la herramienta metodológica más usada para el estudio de la calidad habitacional.

La estructura del presente texto se conforma por cuatro apartados. El primer apartado presenta la metodología, en la cual se explica la construcción del Déficit Habitacional Cuantitativo (DHCuanti) y su análisis regional y por nacionalidad. El segundo apartado, es una aproximación a la idea de distribución territorial de la población migrante, vale decir, un análisis de la distribución de las y los extranjeros/as residentes en Chile en las diversas regiones del país, destacando las nacionalidades con mayor presencia en cada una de ellas. En el tercer apartado se avanza hacia una caracterización de la condición habitacional de la población migrante de manera de poder entender mejor la composición del DHCuanti por región y nacionalidades. Finalmente, en el cuarto apartado se presenta una reflexión a partir de los datos expuestos en los apartados anteriores y se entregan algunas recomendaciones que pueden contribuir al análisis de las condiciones habitacionales de la población migrante.

2. Metodología

Los resultados expuestos en este boletín fueron elaborados desde un enfoque cuantitativo utilizando la base de datos del Censo abreviado del 2017. Cabe mencionar que la decisión respecto a la utilización de los datos de Censo 2017 se sustenta en su fortaleza de representatividad a nivel poblacional. Sin embargo, también es necesario asumir como limitación que estos datos ya poseen un desfase con respecto a las cifras actuales especialmente para la población migrante que en los años posteriores al Censo ha tenido un aumento exponencial.

En base a estos datos, se construyó el Déficit Habitacional Cuantitativo (DHCuanti) de la población migrante utilizando la metodología propuesta por el Ministerio de la Vivienda (MINVU 2020)⁵. Tal como se mencionó en el Boletín N°4 “Acceso a la vivienda para la población migrante: elementos introductorios” (Campos, Noguera, Ojeda y Faiguenbaum 2020)⁶, el déficit habitacional es un índice que mide el requerimiento de nuevas viviendas ya sea por calidad de las viviendas, por allegamiento y/o por hacinamiento.

⁵ Para el procesamiento de los cálculos se utilizó el programa REDATAM, en su última versión disponible.

⁶ Para mayor información respecto a la construcción del déficit habitacional, se recomienda Boletín N°4 “Acceso a la vivienda para la población migrante: elementos introductorios”

A continuación, se detallará cómo se construye cada indicador según MINVU (2020):

- **Viviendas Irrecuperables (V.I):** se consideran irrecuperables aquellas viviendas que cumplieran con el criterio de que su tipo fuera irrecuperable (mediagua, mejora, rancho o choza, vivienda móvil u otro tipo de vivienda particular) y que la materialidad de sus muros también fuera irrecuperable (hechos de lata, cartón o plástico).
- **Allegados Externamente (A.E):** se consideraron allegados externos a aquellos hogares que comparten vivienda con un hogar receptor. Para realizar aquella diferencia se comprende como hogares a aquellos núcleos familiares con presupuestos alimenticios independientes.
- **Núcleos Allegados, Hacinados y Económicamente Independientes (A.I):** se consideraron allegados internos aquellos núcleos de parientes o no parientes que compartieran hogar con un núcleo principal y que, potencialmente, pudieran constituir un hogar económicamente independiente
- La suma simple de estas categorías entrega el **Déficit Habitacional Cuantitativo**.

$$\text{DHCuanti} = \text{VI} + \text{AE} + \text{AI}$$

Para el desarrollo del presente boletín, en primer lugar se seleccionaron las diez nacionalidades con mayor presencia en el país⁷, las cuáles se especifican a continuación:

Tabla 1: Nacionalidades con mayor presencia en Chile

1. Chile	6. Colombia
2. Perú	7. Venezuela
3. Argentina	8. Haití
4. Bolivia	9. República Dominicana
5. Ecuador	10. Cuba

Fuente: Elaboración propia

Luego, en un segundo análisis, se calculó el DHCuanti en cada una de las regiones del país. A partir de esto, se seleccionaron las regiones en las cuales la población migrante con DHCuanti representa un 20% o más del total de la población con DHCuanti en cada región.

⁷ Se considera también a Chile para fines comparativos.

Teniendo seleccionadas estas cuatro regiones, se identificaron aquellas nacionalidades con mayores niveles de DHCuanti en cada una de ellas.

Finalmente, se calculó la composición del DHCuanti en las regiones cruzandolo por las nacionalidades seleccionadas en los análisis anteriores. A través de este último cálculo se busca conocer el déficit habitacional de manera desagregada en sus tres componentes y observar la posible preponderancia de alguno de estos componentes en diferentes grupos nacionales.

Fue a través de estos cálculos y sus posteriores análisis que nos resulta posible describir las particularidades territoriales y también nacionales del DHCuanti, lo que es una aproximación plausible a las condiciones habitacionales de la población migrante en diferentes contextos socio-territoriales, regiones y nacionalidades que generan mayor preocupación en cuanto a los requerimientos de vivienda, así como también identificar los componentes con mayor preponderancia⁸.

3. Territorialidad y población migrante

Para aproximarnos al estudio de las condiciones habitacionales de la población migrante, proponemos un primer nivel de análisis a partir de la distribución espacial de las familias y personas extranjeras con altos índices de déficit habitacional. Este análisis nos va permitir situar, a grosso modo, la problemática habitacional en la escala regional. Posteriormente, nos enfocaremos en aquellas regiones que presenten una mayor concentración de problemas habitacionales en las familias migrantes.

En la tabla 1 se puede observar que aquellas regiones con mayor peso relativo de población migrantes son las del extremo norte del país, así como también, la Región Metropolitana, es decir: Tarapacá (R1) con un 13,7%, Antofagasta (R2) con un 11%, Arica y Parinacota (R15) teniendo un 8,2% y la Región Metropolitana (RM) con un 7% de población migrante respecto del total.

Tabla 2. Población Migrante a nivel Regional y Déficit Habitacional Cuantitativo por Regiones de la Población Migrante

⁸ En este informe se realizaron los cálculos siguiendo la metodología del Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU, 2020). Cabe mencionar que se rehicieron los cálculos y producto de tratamiento de los datos pueden existir leves diferencias respecto a otros cálculos.

REGIONES ⁹	TOTAL POBLACIÓN REGIONAL	TOTAL POBLACIÓN MIGRANTE REGIONAL	%POBLACIÓN MIGRANTE RESPECTO POBLACIÓN REGIONAL	% DHCuanti POBLACIÓN MIGRANTE RESPECTO DHCuanti TOTAL
15	220.254	18.015	8,2%	23,38%
1	319.289	43.646	13,7%	30,84%
2	571.446	62.663	11,0%	33,15%
3	282.268	8.798	3,1%	8,21%
4	739.977	14.741	2,0%	3,99%
5	1.765.261	40.166	2,3%	4,42%
RM	6.962.102	486.568	7,0%	20,68%
6	893.155	13.242	1,5%	3,31%
7	1.020.162	10.780	1,1%	2,08%
8	1.531.365	12.144	0,8%	1,15%
9	929.307	10.674	1,1%	1,21%
14	371.518	3.768	1,0%	0,93%
10	807.046	10.034	1,2%	1,20%
11	98.427	2.083	2,1%	2,72%
12	160.220	4.714	2,9%	4,72%

Fuente: (INE, 2018)

Si nos detenemos a analizar aquellas regiones que tienen un mayor peso relativo de población migrante se observa que en ellas el DHCuanti también muestra los mayores niveles¹⁰. En este sentido en la Región de Antofagasta (R2) un 33,15% del DHCuanti regional corresponden a familias migrantes. Para el caso de Tarapacá (R1) esta cifra corresponde a un 30,84%, en la región de Arica y Parinacota un 23,38% (R15) y la Región Metropolitana (RM) un 20,68%.

Lo que llama la atención en este análisis es que en cada una de estas regiones el DHCuanti que representa a las familias migrantes es, aproximadamente, tres veces mayor al peso

⁹ Regiones: 15= Arica y Parinacota, 1= Tarapacá, 2 =Antofagasta, 3= Atacama, 4=Coquimbo, 5= Valparaíso, RM= Metropolitana, 6= O'Higgins, 7= Maule, 8= Bío Bío, 9= Araucanía, 14= Los Ríos, 10= Los Lagos, 11= Aysén, 12= Magallanes y la Antártica Chilena

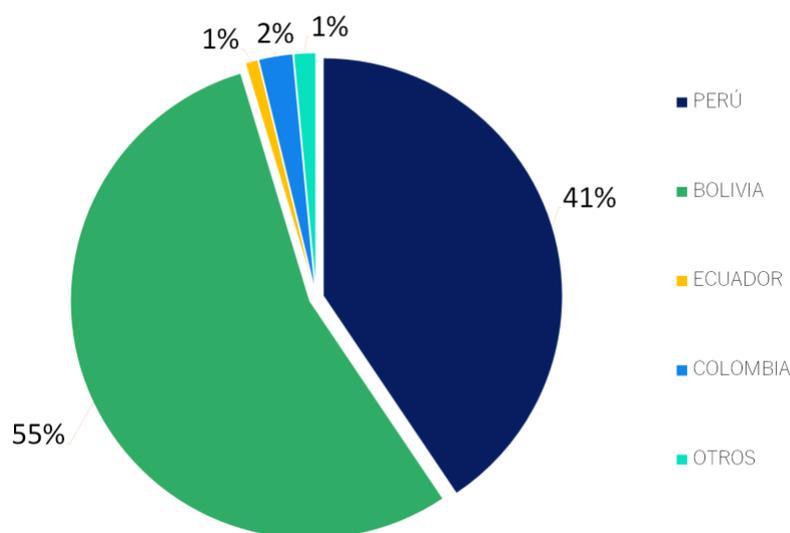
¹⁰ En la Región de Antofagasta la población migrante representa el 11% de la población residente habitual, en la Región de Tarapacá es un 13,7%, en la Región de Arica y Parinacota es un 8,2% y en la Región Metropolitana un 7%,

relativo de dicha población en la composición demográfica regional. Esto es relevante porque indica que la población migrante es mucho propensa a encontrarse en esta situación que lo que se esperaría sólo por causa de su peso poblacional

A partir de las observaciones anteriores se seleccionaron cuatro regiones para proseguir con los análisis en este boletín. Estas regiones cumplen con el criterio de que el DHCuanti calculado para la población migrante es mayor o igual al 20% de DHCuanti total de la región. Adicionalmente, en estas cuatro regiones la población migrante representa más de un 7% de la población regional total. Ambas condiciones en conjunto nos señalan la, desafortunada, intersección de mayor población migrante -relativa- con peores condiciones habitacionales.

Ahora bien, para profundizar estos análisis se presenta los gráficos 1, 2, 3 y 4 donde se pueden observar las nacionalidades migrantes que componen aquel DHCuanti en las regiones seleccionadas.

Gráfico 1: Déficit Habitacional Población Migrante Región de Arica y Parinacota (R15)¹¹



Fuente: Elaboración propia en base a datos de Censo (INE, 2017)

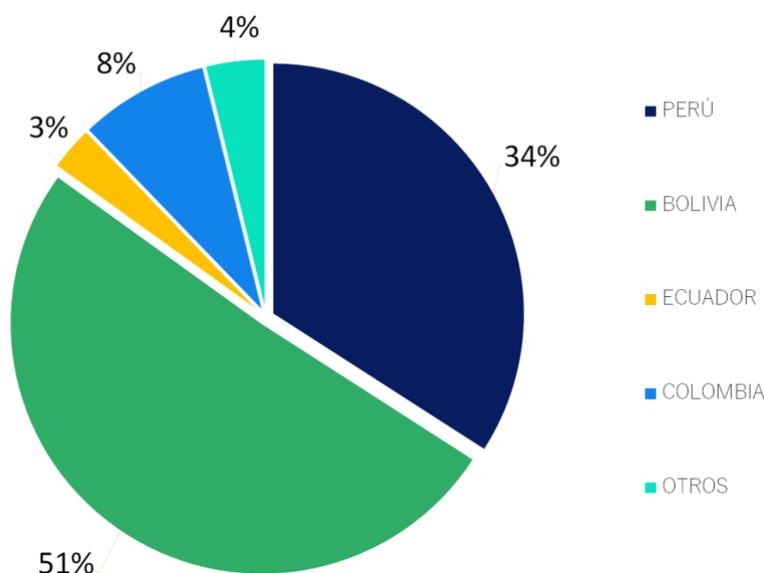
Respecto a la Región de Arica y Parinacota (R15) las cuatro nacionalidades con mayor presencia en el DHCuanti son la población boliviana con 1.139 hogares equivalente a un 55% del DHCuanti de la población migrante. Posteriormente, le sigue la población peruana con 845 hogares, lo que representa un 41%. La tercera nacionalidad migrante con más

¹¹ "Otros" considera a Argentina, Brasil, Haití, Venezuela, República Dominicana y Cuba.

DHCuanti es la colombiana con 48 hogares siendo 2%. Estas tres nacionalidades en conjunto suman el 98% de déficit habitacional de la región.

La Región de Tarapacá (R1) presenta un panorama muy similar, dado que son las mismas tres nacionalidades las que explican el 93% del DHCuanti y en el mismo orden de pesos relativos (Gráfico 2).

Gráfico 2: Déficit Habitacional Población Migrante Región de Tarapacá (R1)¹²



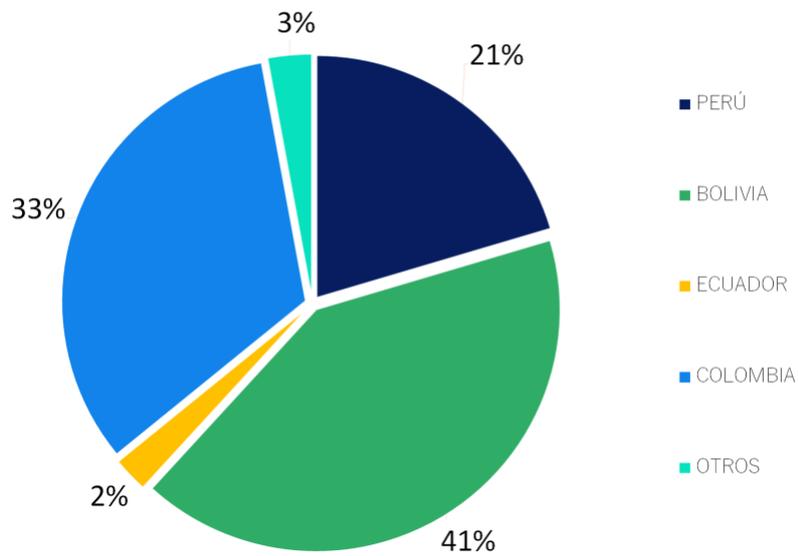
Fuente: Elaboración propia en base a datos de Censo (INE, 2017)

En la región de Antofagasta (R2) continúa la tendencia de población boliviana a ser la nacionalidad con mayor porcentaje de DHCuanti a nivel regional con un 41% de población, lo que se traduce en 2.912 hogares. Lo que se observa distinto a las dos regiones anteriores, es que Colombia aparece como la segunda nacionalidad con mayor porcentaje de DHCuanti regional 33%, mientras que Perú ocupa el tercer lugar con un 21%. Estas nacionalidades componen el 94% del DHCuanti de la población migrante en la región.

Gráfico 3: Déficit Habitacional Población Migrante Región de Antofagasta (r2)¹³

¹² "Otros" considera a Argentina, Brasil, Haití, Venezuela, República Dominicana y Cuba

¹³ "Otros" considera a Argentina, Brasil, Haití, Venezuela, República Dominicana y Cuba

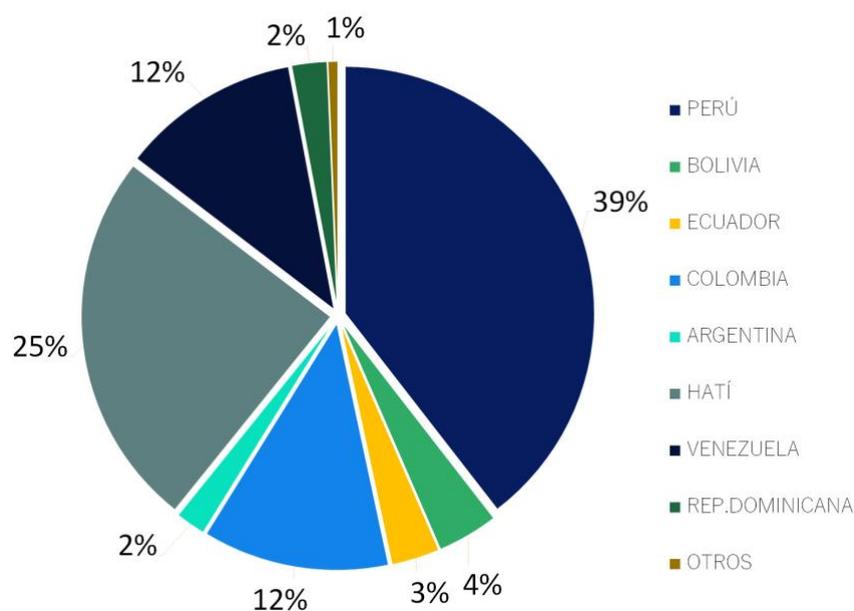


Fuente: Elaboración propia en base a datos de Censo (INE, 2017)

Así las Regiones 15, 1 y 2 no han evidenciado grandes variaciones respecto a las nacionalidades que componen el DHCuanti de la población migrante, donde la población boliviana, peruana y colombiana explican más del 90% de este indicador.

Sin embargo, si observamos la Región Metropolitana, la cual concentra el 65,3% de la población migrante del país, el panorama cambia (Gráfico 4).

Gráfico 4: Déficit Habitacional Población Migrante Región Metropolitana¹⁴



Fuente: Elaboración propia en base a datos de Censo (INE, 2017)

Aquí, la población peruana es la nacionalidad con mayor incidencia en el DHCuanti de la población migrante con 12.500 hogares con jefatura de hogar de dicha nacionalidad en condición de déficit habitacional. Esta cifra representa un 39% del DHCuanti de la población migrante regional. En el segundo lugar aparece Haití con 7.815 casos, es decir un 25% del déficit habitacional de la población migrante regional. A estas nacionalidades le siguen Colombia con 3.823 hogares con DHCuanti (12%), Venezuela con 3.666 hogares (12%), Bolivia con 1.255 (4%), Ecuador con 993 hogares con DHCuanti (3%), Argentina con 619 (2%) y República Dominicana con 724 hogares con DHCuanti lo que representa un 2% . Estas ocho nacionalidades componen el 99% del Déficit Habitacional Cuantitativo de la población migrante en la Región Metropolitana.

En este apartado se expuso la distribución regional, así como las nacionalidades que componen el DHCuanti de la población migrante. En en este sentido, se identificó que la regiones de Arica y Parinacota (R15), Tarapacá (R1), Antofagasta (R2) y Metropolitana (RM) concentran la mayor proporción relativa de población migrante y adicionalmente, son estas regiones en que el DHCuanti de la población migrante representa una mayor parte del total. Posteriormente, se identificaron las nacionalidades que explican mayormente las cifras de DHCuanti. Bolivia, Perú y Colombia son las nacionalidades con mayor DHCuanti en las

¹⁴ “Otros” considera a Cuba y Brasil

regiones del norte (15, 1 y 2). En la Región Metropolitana por otro lado, predomina Perú, Haití, Colombia, Venezuela y Bolivia.

Es fundamental observar que la Región Metropolitana concentra a un número importante de personas de otras nacionalidades, las que no participan, en ningún caso del déficit habitacional. Esta situación es una evidencia más para apoyar la tesis de una racialización de la población migrante excluida permite sostener la distinción entre “inmigrantes” y “extranjeras/os” (Tijoux, 2016).

En la siguiente sección pasaremos a analizar los componentes del DHCuanti en las regiones y nacionalidades seleccionadas. Esto permitirá analizar la condición habitacional de la población migrante en función de la contribución a cada uno de los indicadores que conforman el DHCuanti.

4. Condiciones habitacionales de la población migrante por región y nacionalidad.

En el presente apartado se analizarán los componentes del DHCuanti en las regiones de Arica y Parinacota (R15), Tarapacá (R1), Antofagasta (R2) y Metropolitana (RM), limitandonos a las tres nacionalidades que explican, en cada caso, más del 90% de los hogares con DHCuanti en las regiones del norte y las seis que ofrecen lo mismo para la Región Metropolitana.

En la Tabla 3 se presenta una aproximación general a la distribución de los componentes específicos del DHCuanti en la población migrante.

Tabla 3: Déficit Habitacional Migrante en Chile con sus componentes

Componentes del DHCuanti	Viviendas Irrecuperables	Allegamiento Externo	Allegamiento Interno	TOTAL
Total DHCuanti	158.050	140.231	92.786	391.067
Total DHCuanti familias migrantes	12.023	25.815	12.336	50.174
% componentes DHCuanti familias migrantes	23,9%	51,5%	24,6%	100%
Porcentaje DHCuanti familias migrantes respecto al DHCuanti total (%)	7,61%	18,41%	13,30%	12,83%

Fuente: Elaboración propia en base a Censo 2017

La población migrante representa un 4,35% de la población total que vive en Chile (INE, 2018). Sin embargo, un 12,83% del DHCuanti nacional refiere a hogares con jefatura de hogar migrante. Junto con esto, llama la atención de la Tabla 3 que más del 50% del DHCuanti de familias migrantes es por Allegamiento Externo, el cual representa un 18,41% del allegamiento externo nacional. En cuanto a las Viviendas Irrecuperables y Allegamiento Interno, se puede decir que aportan de manera bastante similar al DHCuanti de familias migrantes (23,9% y 24,6% respectivamente).

Tal como se mencionó en el apartado “Metodología”, se consideraron allegados externos a los hogares con presupuestos alimenticios independientes que comparten vivienda con un hogar receptor. Esta situación podría ser problemático para las familias, ya que puede ser un factor que intercede en el desarrollo de una vida familiar plena y autónoma.

Ahora bien, si realizamos un análisis de los componentes del DHCuanti en las regiones seleccionadas, nos podemos preguntar si se mantendrán exactamente los resultados de la Tabla 3. Nuestra propuesta es que no se mantiene y esto se debe a que cada región posee situaciones internas específicas que configuran un DHCuanti distinto en cuanto a sus componentes. Ahora bien, la tendencia que se genere en cada región nos entregará importantes pistas sobre la condición habitacional de las familias migrantes. Para esto, se presenta la tabla 4, en la que se puede observar el DHCuanti y sus tres componentes para las familias migrantes que residen en las regiones 15, 1, 2 y RM.

Tabla 4: Déficit Habitacional Cuantitativo por Región y Componentes

Región	DHCuanti para familias migrantes	Viviendas Irrecuperables (%)	Allegamiento Externo (%)	Allegamiento Interno (%)	Total DHCuanti familias migrantes en la Región (%)	% de familias migrantes con DHCuanti respecto DHCuanti total en la región
15	2081	69,2%	22,7%	8,1%	100%	23,38%
1	4221	43,1%	43,4%	13,5%	100%	30,84%
2	7038	46,4%	42,3%	11,3%	100%	33,15%
RM	31635	11,8%	57,6%	30,6%	100%	20,68%

Fuente: Elaboración propia en base a Censo 2017

En la tabla 4 se expone que en las regiones de Arica y Parinacota (R15), Tarapacá (R1) y Antofagasta (R2) la suma de Viviendas Irrecuperables y Allegamiento Externo constituyen más del 85% del DHCuanti de la población migrante. No obstante, a esto, también existen algunas especificidades por cada región. En la Región de Arica y Parinacota (R15) las Viviendas Irrecuperables son casi tres veces el allegamiento externo mientras que en las Regiones de Tarapacá (R1) y Antofagasta (R2) la proporción de estos dos componentes se equiparan (43% aproximadamente).

La Región Metropolitana (RM) da cuenta de un panorama totalmente diferente al observado en las regiones seleccionadas del Norte de Chile, de hecho, aquí el Allegamiento Externo y el Allegamiento Interno suman más del 85% del DHCuanti de la población migrante, y la diferencia entre ambos es de un 27%, siendo el componente más relevante el allegamiento externo con un 57%. Esto significa que en la Región Metropolitana el DHCuanti más que referir a condiciones constructivas de las viviendas, se constituye por hogares que comparten una vivienda y que poseen presupuestos alimentarios independientes.

A continuación, se presentan tablas por región. Ellas dan cuenta de los principales componentes de las nacionalidades que más inciden al DHCuanti de población migrante en las cuatro regiones seleccionadas.

Tabla 5. Componentes del Déficit Habitacional y Nacionalidades en la Región de Arica y Parinacota (R15)

COMPONENTE DHCuanti (%)	Viviendas Irrecuperables	Allegamiento Externo	Allegamiento Interno	TOTAL
Bolivia	73,8%	18,2%	8%	100%
Perú	67,7%	24,1%	8,2%	100%
Colombia	22,9%	64,6%	12,5%	100%

Fuente: Elaboración propia en base a Censo 2017

En la región de Arica y Parinacota (R15) se observa que para el caso de Bolivia y Perú los valores de Viviendas Irrecuperables sumado al de Allegamiento Externo representa más del 90% del total del DHCuanti, predominando en ambos casos las Viviendas Irrecuperables. En el caso de la población colombiana se observa que la proporción de allegamiento externo es considerablemente mayor que en el caso de la población boliviana y peruana.

Tabla 6. Componentes del Déficit Habitacional y Nacionalidades en la Región de Tarapacá (R1)

COMPONENTE DHCuanti (%)	Viviendas Irrecuperables	Allegamiento Externo	Allegamiento Interno	TOTAL
Bolivia	45,9%	41,8%	12,3%	100%
Perú	43,1%	42,2%	14,7%	100%
Colombia	39,4%	59,3%	14,4%	100%

Nota: Elaboración propia en base a Censo 2017

En la Región de Tarapacá (R1) la población de nacionalidad boliviana y peruana poseen una cantidad de Viviendas Irrecuperables y de Allegamiento Interno equiparada sobre el 40% y que en conjunto superan el 85% del DHCuanti. El caso de la población colombiana replica lo que ocurre en la región de Arica y Parinacota (R15), vale decir, un número muy alto y superior al de las otras dos variables en Allegamiento Externo. Sin embargo, en esta región el porcentaje del déficit que corresponde a Vivienda Irrecuperable aumenta y se acerca al 40%. Es interesante que el Allegamiento Interno presenta valores mucho menores a los otros dos componentes.

Tabla 7. Componentes del Déficit Habitacional y Nacionalidades en la Región de Antofagasta (R2)

COMPONENTE DHCuanti (%)	Viviendas Irrecuperables	Allegamiento externo	Allegamiento interno	TOTAL
Bolivia	46,9%	40,6%	12,5%	100%
Colombia	43,4%	46,5%	10,1%	100%
Perú	52,3%	36,2%	11,5%	100%

Fuente: Elaboración propia en base a Censo 2017

En la región de Antofagasta (R2) el DHCuanti de Bolivia, Colombia y Perú se comporta de manera similar. Las variables Vivienda Irrecuperable y Allegamiento Externo explican cerca del 90% del déficit y entre ambos presentan menores diferencias, si se los compara con lo que ocurre en las otras dos regiones analizadas. Ahora bien, el caso de la población peruana es algo distinto predominando la vivienda irrecuperable como su forma más característica de DHCuanti.

En las regiones anteriores, las nacionalidades boliviana, peruana y colombiana determinaban entre el 94% y el 98% del DHCuanti de población migrante. Para el caso de la Región Metropolitana (RM) esto cambia y se necesita referir a seis nacionalidades para

explicar el 90% del DHCuanti, que son Perú, Haití, Colombia, Venezuela, Bolivia y Ecuador (Tabla 8)

Tabla 8. Componentes del Déficit Habitacional y Nacionalidades en la Región Metropolitana (RM)

COMPONENTE DHCuanti (%)	Viviendas Irrecuperables	Allegamiento Externo	Allegamiento Interno	TOTAL
Perú	13,4%	58,5%	28,1%	100%
Haití	12,9%	55,7%	31,4%	100%
Colombia	10,3%	56,7%	33,1%	100%
Venezuela	2,2%	55,2%	42,6%	100%
Bolivia	16,6%	59,7%	23,7%	100%
Ecuador	10,8%	57,6%	31,6%	100%

Fuente: Elaboración propia en base a Censo 2017

En la Región Metropolitana (RM) se observa un panorama algo diferente al de las regiones anteriores, ya que aquí en las seis nacionalidades seleccionadas las Viviendas Irrecuperables tienen una participación menor, si se las compara con los otros dos componentes. Por otro lado, el Allegamiento Externo supera el 50% en las seis nacionalidades y es el componente de DHCuanti más significativo en la región.

A pesar del bajo porcentaje de Viviendas Irrecuperables, destaca que las nacionalidades boliviana, haitiana y peruana son las que poseen mayor cantidad de casos. Por el contrario, la población venezolana presenta la más baja representación en Viviendas Irrecuperables (2,2%), mientras que posee el porcentaje más alto de Allegamiento Interno (42,6%).

4.1 Síntesis DHCuanti a nivel regional regional

En las regiones del norte (15, 1 y 2) hay más Viviendas Irrecuperables que en la Región Metropolitana y menor Allegamiento Externo. Una posible explicación a esto es que existe una mayor propensión a construir viviendas de manera irregular en la zona norte tanto por las condiciones climáticas como por la baja disponibilidad de suelo.

En la Región Metropolitana, por el contrario, la Vivienda Irrecuperable es el indicador más bajo. Esto puede significar que está siendo subrepresentado, por ejemplo, porque a nivel de las mediciones, ciertas tipologías de vivienda con condiciones muy bajas de habitabilidad pueden ser catalogadas como recuperables.

En ambos casos -regiones del norte y RM- el Allegamiento Interno es un indicador con baja participación en el DHCuanti. Esto puede tener su explicación en que para este indicador interviene un factor económico en su cálculo, lo que no ocurre en los otros dos indicadores.

4.2. Síntesis de DHCuanti nivel de nacionalidades

Con respecto a las nacionalidades, en las regiones del norte, tres nacionalidades explican más del 90% del DHCuanti y estas son: Bolivia, Perú y Colombia, siendo la nacionalidad boliviana la preponderante.

Al observar el comportamiento de los tres indicadores del DHCuanti, la población peruana y boliviana presentan un patrón común y diferente al que exhibe la población colombiana. En esta última, predomina el Allegamiento Externo, cosa que no sucede para la población boliviana y peruana donde predomina la Vivienda Irrecuperable. Una posible explicación la podemos encontrar en el ciclo migratorio, donde la población peruana y boliviana, al llevar más tiempo de residencia en Chile, puede generar formas de habitabilidad basadas en familias nucleares aún cuando sea en viviendas irrecuperables. No así, la población colombiana que pareciera tener una forma de vida basada en cohabitación de familias y hogares en una misma vivienda en la zona norte del país.

En la Región Metropolitana se observa un gran nivel de allegamiento externo en todas las nacionalidades consideradas (Peruana, Haitiana, Colombiana, Venezolana, Boliviana y Ecuatoriana), el que supera el 55% del DHCuanti. Ahora, un elemento adicional a destacar es la baja representación que tienen la población venezolana en el indicador Vivienda Irrecuperable (2%) y su mayor participación en Allegamiento Interno (42%). El otro caso relevante de observar es el de la población boliviana y peruana que siguen el patrón contrario al de la venezolana. La población boliviana participa con un 16% y la peruana con un 13% en el indicador de Viviendas Irrecuperable a diferencia del resto de las nacionalidades que se encuentran bordeando el 10%. De igual manera, su Allegamiento Interno es sólo de 23% y 28% que contrasta con el resto de las nacionalidades que supera el 30%. Una posible explicación se encuentra, nuevamente, el ciclo de migración donde las poblaciones peruanas y bolivianas al ser migraciones más antiguas habitan Viviendas Irrecuperables pero con niveles de cohabitación menor. A diferencia de lo que ocurre en la zona norte, no se puede olvidar que el indicador de Allegamiento Interno está vinculado a independencia económica lo que impide ver, aisladamente, el comportamiento del hacinamiento y allegamiento.

5. Conclusión

La reflexión sobre el acceso a la vivienda digna para la población migrante, como señalamos en el Boletín N4 (Campos, Noguer, Ojeda y Faiguenbaum, 2020), es un fenómeno complejo que abre múltiples interrogantes para la política pública. Ahora bien, la limitación de acceso a una vivienda de calidad para la población migrante, tanto por parte de los programas estatales como por los mecanismos de mercado, requiere ser complementado con un análisis más detallado a nivel regional y respecto de las diferentes nacionalidades en sus diferentes ciclos de migración.

En este sentido, proponemos algunas orientaciones a partir de los datos analizados: Primero, en las regiones del norte del país es fundamental abordar el excesivo nivel de Viviendas Irrecuperables en que vive tanto la población migrante como la población nacional excluida. Esto quiere decir que es importante la generación de soluciones habitacionales formales de calidad y con menores barreras de acceso. A nivel de la Región Metropolitana el bajo nivel de familias en situaciones de Vivienda Irrecuperable puede estar mediada por problemas metodológicos de registro de ciertas tipologías de vivienda que si bien no califican en esta condición presentan variados problemas de sanidad. Esto indica la necesidad de iniciar un proceso real para “recuperar” materialmente mediante renovaciones, las viviendas que el DHCuanti cataloga como “recuperables”.

Segundo, el alto nivel de Allegamiento Externo en la Región Metropolitana y su relevancia en la zona norte supone, por un lado, oferta de viviendas transitorias para familias y grupos de migración más reciente así como también, el reconocimiento de la cohabitación como posibilidad de habitabilidad para viviendas antiguas que pueden ser mejoradas o rehabilitadas.

Tercero, el DHCuanti resulta un indicador ineficaz para observar Allegamiento Interno y el hacinamiento. Esto supone la necesidad de complementar esta información aislando los diferentes niveles de hacinamiento como una variable específica. Esto hace especial sentido en la coyuntura actual, donde se ha relevado el tema del hacinamiento como una variable central en el contagio producto del COVID-19. Sin embargo, no podemos dejar de notar que la gran mayoría de los estudios de habitabilidad de la población migrante han utilizado la georeferenciación del DHCuanti, subvalorando este indicador.

Según lo expuesto en este boletín y en relación con lo planteado en el Boletín N4 (Campos, Noguer, Ojeda y Faiguenbaum, 2020), es posible sostener que a nivel habitacional existe evidencia suficiente para sostener la hipótesis sobre la existencia de población migrante marginada. Si bien las nacionalidades definidas por las investigaciones sobre población migrante marginada y racializada son 7 (Bolivia, Perú, Ecuador, Colombia, Venezuela, Haití,

República Dominicana), a nivel habitacional aparecen seis de ellas explicando más del 90% del DHCuanti dado que República Dominicana, por su baja tasa de partición queda excluida. De esta manera, nuevamente, la raza y las condiciones socio-económicas se cruzan, no tan solo para explicar la falta de acceso de la población migrante a la política de vivienda del Estado y al Mercado formal, sino también para indicarnos quienes viven en condiciones habitacionales más precarias y en la actual crisis sanitaria, más vulnerables.

Bibliografía

-Campos, F, Noguer, V., Ojeda, I., Faiguenbaum, M. (2020). Boletín N°4 "Acceso a la vivienda para la población migrante: elementos introductorios". Red Transdisciplinaria de Racismos y Migraciones Contemporáneas

-Instituto Nacional de Estadísticas. (2018). Síntesis de resultados CENSO 2017. Recuperado de <https://www.censo2017.cl/descargas/home/sintesis-de-resultados-censo2017.pdf>

-Instituto Nacional de Estadísticas. (2018). Características de la inmigración internacional en Chile, Censo 2017. Recuperado de <https://www.censo2017.cl/descargas/inmigracion/181123-documento-migracion.pdf>

-Instituto Nacional de Estadísticas y Departamento de Extranjería y Migración. (2020). Estimación de personas extranjeras residentes habituales en Chile al 31 de diciembre 2019. Recuperado de <https://www.extranjeria.gob.cl/media/2020/03/Estimaci%C3%B3n-Poblaci%C3%B3n-Extranjera-en-Chile-al-31-Diciembre-2019.pdf>

-Instituto Nacional de Estadísticas. (2020). Según estimaciones, la cantidad de personas extranjeras residentes habituales en Chile bordea los 1,5 millones al 31 de diciembre de 2019. Recuperado de <https://www.ine.cl/prensa/2020/03/12/seg%C3%BAn-estimaciones-la-cantidad-de-personas-extranjeras-residentes-habituales-en-chile-bordea-los-1-5-millones-al-31-de-diciembre-de-2019#:~:text=Seg%C3%BAn%20estimaciones%2C%20la%20cantidad%20de,31%20de%20diciembre%20de%202019>

Ministerio de Vivienda y Urbanismo de Chile. (2007). *Medición del déficit habitacional. Guía práctica para calcular requerimientos cuantitativos y cualitativos de vivienda mediante información censal*. Santiago de Chile: Ministerio de Vivienda y Urbanismo.

-Ministerio de la Vivienda y Urbanism. (2020). Metodología de cálculo al Déficit Habitacional Cuantitativo ajustada al Censo 2017. Recuperado de <http://observatoriodoc.colabora.minvu.cl/Documentos%20compartidos/Metodolog%C3%ADa%20de%20c%C3%A1lculo%20del%20D%C3%A9ficit%20Habitacional%20Cuantitativo%20ajustada%20al%20Censo%202017.pdf>

Tijoux, M. E. (2016). *Racismo en Chile: la piel como marca de la inmigración*. Editorial Universitaria de Chile.