



Universidad de Chile

Vicerrectoría de Asuntos Académicos

Departamento de Pregrado

Unidad de Formación General, Básica y Especializada

CFG Compromiso Social en Acción de los Estudiantes de la Universidad de Chile

Proyecto Barcamp modificado

Curso de formación general: Compromiso social en acción

I. HOJA RESUMEN PROYECTO

1.- NOMBRE

Encuentro Piloto de Extensión Universitaria.

2.- CAMPUS PARTICIPANTES EN LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO

- Campus Andrés Bello
- Campus Beaucheff
- Campus Juan Gómez Millas
- Campus Norte

3.- UNIDADES ACADÉMICAS PARTICIPANTES EN LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO

- FACSO (Facultad de Ciencias Sociales)
- FCFM (Facultad de Ciencias Físicas & Matemáticas)
- FEN (Facultad de Economía & Negocios)
- Medicina (Facultad de Medicina)

4.- CARRERAS PARTICIPANTES EN LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO

Geología, Ingeniería Comercial, Ingeniería en Biotecnología, Ingeniería Civil Eléctrica, Ingeniería Civil Química, Medicina, Pedagogía en Educación Parvularia y Básica Inicial, Psicología, Sociología y Terapia Ocupacional.

5.- ÁREA EN LA QUE SE DESEMPEÑA EL PROYECTO

Área de Extensión de la Universidad de Chile

6.- BREVE DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

El proyecto consiste en introducir la metodología BARCAMP a un ciclo de charlas enfocadas a la caracterización, conceptualización y bases para una política de extensión en la Universidad de Chile, para una mejor comprensión, entendimiento y formación de ideas respecto al tema. Para ello se llevará a cabo, en conjunto con herramientas de gestión de proyectos, un encuentro piloto donde se emplearán 2 metodologías de trabajo (mesa continua y mesas rotativas de diálogo), con el objetivo de que las organizaciones involucradas en la gestión y desarrollo de dichas charlas en la posteridad a lo largo de toda la universidad, empleen la metodología BARCAMP a su planificación, comprendiéndose como una estrategia para sacar a flote las ideas generales mencionadas durante las sesiones.

II. PRESENTACIÓN GENERAL

1.- EQUIPO DE TRABAJO

- **Equipo de comunicaciones:** Este grupo está a cargo de la difusión del proyecto por los medios de comunicación pertinentes (redes sociales, correos, etc.) a las potenciales organizaciones interesadas.
- **Equipo de contenidos:** Este equipo tiene como trabajo formular los tópicos que se abordarán durante la realización del proyecto. Se encargará además de evaluar las estrategias que se utilizarán, de modo de plantear las problemáticas que actualmente ocurren dentro de la extensión universitaria, contribuyendo a crear un espacio de discusión entre los participantes.
- **Equipo de logística:** Es la comisión dedicada a organizar la realización del proyecto, procurando el orden, la compra y entrega correcta de los materiales de apoyo a los asistentes del evento. Entre sus responsabilidades se encuentra también lograr un buen funcionamiento y orden del coffee-break, determinar la ubicación donde se desarrollará el evento, entre otras.
- **Equipo de finanzas:** Es el equipo encargado de recaudar e invertir fondos con el fin de obtener una mejor gestión e implementación del proyecto en sí, utilizando lo recolectado para obtener materiales de apoyo, implementos para la estancia de coffee-break, etc.

2.- INSTITUCIONES PATROCINANTES

- **Revista De Cara a Chile:** Agrupación dedicada a potenciar e integrar la extensión en la vida universitaria, incluyendo experiencias comprendidas por los diferentes estamentos, formando encuentros y diálogos, y difundiendo el compromiso y rol que se cumple con las necesidades sociales.
- **Vínculo UChile:** Organismo encargado de vincular las necesidades de la comunidad de la universidad de forma interdisciplinaria con las existentes en la sociedad en sí, planteándose a través de desafíos. Como objetivo se busca constituir una sociedad más inclusiva e igualitaria para las personas que la conforman.

3.- DIAGNÓSTICO DEL PROYECTO

Dentro de la Universidad de Chile existen diversas experiencias de extensión, realizadas por los distintos estamentos de la comunidad universitaria y entendida en el más amplio sentido. Sin embargo nuestra universidad carece de una política mancomunada que logre integrar y potenciar estas experiencias aisladas de extensión, imposibilitando que estas tengan resultados que signifiquen cambios significativos en la sociedad del Chile de hoy. Paso fundamental para la convergencia de las distintas iniciativas es, de manera consensuada entre la comunidad, acotar los márgenes de lo que hoy en la universidad se entiende por extensión; de esta forma poder potenciar proyectos que sin saberlo se enmarcan dentro de ésta y por otro lado dotar de dirección a iniciativas que se proponen realizar extensión.

Por tanto, es necesario generar espacios de encuentro y diálogo de éstas experiencias, de tal forma que logren difundirse y potenciarse para que la Universidad de Chile fortalezca su rol público y compromiso con la sociedad y sus necesidades.

Aquí donde este proyecto pretende aportar de manera significativa con la implementación del modelo de mesas participativas. Instancia donde es posible generar conclusiones fuertes, de manera efectiva dada la modalidad de discusión pues se discute sobre la base de consensos previos que guían la discusión de los distintos grupos, haciendo fructífera esta incluso si encontramos grupos heterogéneos, por ejemplo distintos estamentos participando al unísono.

4.- OBJETIVO GENERAL

Realizar Encuentro Piloto de Extensión Universitaria para comparar metodologías participativas con la finalidad de escoger la más adecuada para ser usada en futuros Encuentros de Extensión.

5.- OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Diseñar y ejecutar metodología de discusión con mesas rotativas (Metodología Barcamp)
2. Diseñar y ejecutar metodología de discusión con mesa continua.
3. Evaluar y contrastar metodologías.
4. Invitar distintas organizaciones de la universidad dedicadas a extensión a participar del encuentro piloto.

6.- IMPACTO

En lo referente al impacto de nuestro proyecto, esperamos que sea una contribución significativa al proceso que llevará adelante la revista "De cara a Chile" el semestre de otoño 2015. La metodología utilizada en una actividad es definitoria para el resultado de la misma, puesto que ella encarna el camino a través del cual se pretende alcanzar los objetivos que una organización o institución traza. El contar con una metodología para los encuentros que ya haya sido testeada, retroalimentada y corregida en concordancia, es un aporte en este sentido.

7.- AUTOEVALUACIÓN DEL PROYECTO (incluir indicadores)

- Evaluación en plenaria:

Al finalizar la discusión se reunirá el grupo completo (tanto las personas que participaban del Barcamp y como las que formaban parte de las mesas fijas) y se realizará una exposición de los productos de cada una de las mesas. Después, en forma de plenaria, se darán opiniones sobre las fortalezas y debilidades percibidas en cada metodología por parte de sus participantes.

Indicador: Definición de pros y contras para cada metodología

Meta: 2 pros y 2 contras por cada metodología

- Encuesta cualitativa:

Cada uno de los asistentes contestará una encuesta al finalizar la sesión (después de la discusión por mesas y de la plenaria) que evaluará el encuentro (apreciación general, metodología usada en cada caso, distribución de temas y tiempo disponible) por medio de *preguntas abiertas*.

Indicador: Cantidad de encuestas contestadas del total.

Meta: 80%

- Asistencia:

Indicador: Cantidad de personas que asisten al encuentro.

Meta: 30 personas.

- Objetivos Específicos

Indicador: Nivel de cumplimiento de los Objetivos Específicos.

Meta: 100% de cumplimiento.

8.- PLAN DE TRABAJO (Carta Gantt)

ACTIVIDADES / SEMANAS	Abril				Mayo				Junio				Julio				Agosto			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Clase 1 CFG	■																			
Entrega de tarea: Definición de trabajo voluntario				■																
Clase 2 CFG					■															
Reunión con "De Cara a Chile"							■													
Reunión abierta "De Cara a Chile"											■									
Reunión CFG												■								
Reunión Equipo Campus Norte													■							
Clase 3 CFG														■						
Reunión con "De Cara a Chile"															■					
Reunión de comisión: Contenido																■				
Envío de Invitaciones																	■			
Envío formulario de inscripción																		■		
Compra de materiales																			■	
Clase 4 CFG: Barcamp																				■
Clase 5																				■

9.- PLAN DE DIFUSIÓN

Dado que el objetivo general del proyecto es poner a prueba una metodología de diagnóstico, el público para el primer piloto se acotó respecto del gran espectro que supone si esta es aprobada. Para esta ocasión el plan de difusión consiste en contacto directo con las organizaciones y personas invitadas vía mail y reuniones presenciales. Este método resultó ser efectivo pues las metas de asistencia fueron cumplidas.

III. DOCUMENTOS ADJUNTOS

- Invitación
- Formulario de inscripción
- Lista de Asistentes
- Preguntas guías de las mesas
- Encuesta: Metodología
- Roles estudiantes CFG durante el encuentro
- Programa
- Boletas
- Resumen financiero
- Síntesis mesa continua
- Síntesis mesa: diagnóstico
- Síntesis mesa: principios
- Síntesis mesa: líneas de acción
- Comentarios de las mesas después de los resúmenes
- Comentarios y sugerencias acerca las diferentes metodologías
- Resultados encuesta metodológica
- Resumen encuesta metodológica
- Fotos

Estimado/a:

Está cordialmente invitado/a a participar del encuentro piloto de extensión universitaria, el cual se enmarca en el trabajo de “De Cara a Chile: Revista de Extensión Universitaria”, proyecto que tiene como propósito conocer, difundir y potenciar las distintas experiencias de extensión (entendiendo ésta como las diversas iniciativas que generen algún vínculo entre la universidad y la sociedad) que existan en nuestra casa de estudios.

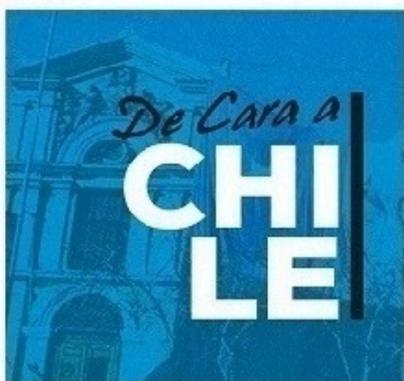
En su desarrollo contemplan diversas actividades como la realización de un catastro, encuentros por campus y publicación de una revista; por medio de éstas buscan dar cuenta de que en la Universidad de Chile se desarrollan diversas iniciativas que buscan generar un mayor vínculo entre la universidad y la sociedad. La difusión del catastro ya se inició y prontamente empezará la realización de los encuentros por campus, a través de los cuales se espera generar una instancia de diálogo que permita visualizar las diversas formas de entender la extensión dentro de la comunidad universitaria.

Para dar inicio a estas instancias el día **sábado 25 de julio** del presente año, en la sala de estudios Beauchef #851, ubicada en dependencias de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad de Chile (primer piso), se llevará a cabo un primer encuentro de extensión **entre las 9:00 y las 13:00 horas**. Este es organizado por el Curso de Formación General Compromiso Social en Acción de los Estudiantes de la Universidad de Chile y busca probar la implementación de la metodología Barcamp para luego ser replicada en los eventos a realizarse en cada campus.

Esperamos contar con su participación, que enriquecerá el diálogo y la discusión en torno a esta importante función universitaria.

¡Nos vemos!

Invita:



Organiza:



Colabora:





Encuentro Piloto de Extensión Universitaria

Formulario para confirmación de asistencia.

Fecha del encuentro: 25 de julio, 2015

Hora de Inicio: 9.00

Hora de Terminó: 13.00

Lugar: Beauchef #851, Santiago

Nombre

Campus

Facultad, Instituto o Programa

Cargo

Correo Electrónico

Teléfono

¿Ha participado en actividades de Extensión?

- Sí
 No

¿Cuál o cuales?

Enviar

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Con la tecnología de
 **Google Forms**

Este formulario se creó en Universidad de Chile .
[Informar sobre abusos](#) - [Condiciones del servicio](#) - [Otros términos](#)

Preguntas para las diferentes metodologías

1) Rotación de mesas

Cada mesa va a responder a una problemática en particular, en donde se va a quedar un moderador en la mesa al momento de rotar, los demás participantes rotan y siguen la discusión. Va a ver dos mesas por temáticas.

Diagnóstico

¿Qué se entiende actualmente por extensión en la universidad de Chile?

¿Qué extensión se hace en la Universidad?

¿Con qué dificultades, desafío o potencialidades se encuentra actualmente la extensión?

Principios

¿Qué extensión queremos en la Universidad de Chile?

¿Qué características debería tener esta extensión?

¿Cuáles son los fundamentos que debiesen guiar la extensión en la U. de Chile?

Líneas de acción

¿Cómo logramos articular las actividades de extensión?

¿Cómo se retroalimenta la docencia, investigación y extensión en la generación de conocimiento?

N°	NOMBRE	CAMPUS	FAULTAD, INSTITUTO O PROGRAMA	CARGO	CORREO ELECTRONICO	TELEFONO
1	Sebastián Alday Sagredo	Beauchef	FCFM	Equipo Revista De Cara a Chile	sebastian.alday_s@gmail.com	75510690
2	Víctor Neira	Beauchef	FCFM	Encargado de Extensión CEI	victor.neira.ruiz@gmail.com	92401016
3	Rafael Saona	Andrés Bello	FEN	Estudiante	rafa_sao@gmail.com	+569 67281734
4	Javiera Lopez Layana	JGM	ICEI	Equipo Revista De Cara a Chile	J.lopez.layana@gmail.com	83348472
5	Juan Pablo Watkins	JGM	FACSO	Responsable De Cara a Chile	jpwatkinsm@gmail.com	9-8944780
6	Esteban Poblete	Beauchef	FCFM	Encargado de Proyectos ADD	epoblete@ing.uchile.cl	81 265973
7	Carmila Saavedra	Andrés Bello	FEN	Coordinadora de Proyectos Vinculados con el entorno	casaaaved@fen.uchile.cl	57 799848
8	Gabriela Delgado Toro	Juan Gómez Millas	FACSO	Coordinadora genera de Trabajos Voluntarios FECh	g_delgado@ug.uchile.cl	97108718
9	Valentina Campillay	Andrés Bello	INAP	Estudiante	jesuscampillay@gmail.com	69058922
10	Geraldine Alday	JGM	Bachillerato	Estudiante	gpalday@gmail.com	92677207
11	Isidora Morales	Andrés Bello	FEN	Estudiante	imorales@u.uchile.cl	82304330
12	Hortencia Morales	Juan Gómez Millas	Ciencias	Directora de Extensión	hortensiamorales@gmail.com	56181359
13	Gabriela Valenzuela	Andrés Bello	FEN	Directora Nexo RSU	gabriela.valenzuela@u.uchile.cl	
14	Daniela Paz	Andrés Bello	INAP	Directora DAE	lhauva@u.uchile.cl	
15	Leyla Hauva	JGM	ICEI	Directora DAE	lhauva@u.uchile.cl	
16	Francisco Contreras	Andrés Bello	FEN	Equipo Revista De Cara a Chile	franpancho9393@gmail.com	
17	Martín Flores	Sur	Agronomía	Equipo Revista De Cara a Chile	martin.flosaa@gmail.com	
18	Matías Flores	JGM	FACSO	Equipo Revista De Cara a Chile	matias.flores.g@u.uchile.cl	91 365672
19	Valentina Campillay	Andrés Bello		Equipo Revista De Cara a Chile	matiapaz.morales.mella@gmail.com	
20	Maria Paz Morales	Norte	Medicina	Eje de Extensión CES		
21	Constanza Fuentealba	JGM	FACSO	Equipo Revista De Cara a Chile		
22	Rafael Fernandez	Andrés Bello	FEN	Estudiante CF G-CSA	ifernandez@fen.uchile.cl	85054350
23	Paula Rodríguez	JGM	FACSO	Estudiante CF G-CSA	paula_a_r_@hotmail.com	74939804
24	Javier Ríos	JGM	FACSO	Estudiante CF G-CSA	RIOS.JVR@gmail.com	
25	Nayira Belmar	JGM	FACSO	Estudiante CF G-CSA	nayirabelmarmontano@gmail.com	
26	Barbara Aguiar	Norte	Medicina	Estudiante CF G-CSA	barbara.aguiar@ug.uchile.cl	88190814
27	Nicole Tapia	Norte	Medicina	Estudiante CF G-CSA	nicoletapie@gmail.com	88227152
28	Muriel Febre	Norte	Medicina	Estudiante CF G-CSA	murielfeb@gmail.com	99953301
29	Diego Soto	Norte	Medicina	Estudiante CF G-CSA	d.sotovega@gmail.com	94 374548
30	Pablo Guzmán	Beauchef	FCFM	Estudiante CF G-CSA	pablo.guzmanpeoa@gmail.com	76675410
31	Constanza Escobar	Beauchef	FCFM	Estudiante CF G-CSA	clescobaratala@gmail.com	98013933
32	Nicolas Quezada	Beauchef	FCFM	Estudiante CF G-CSA	niko_el_pelao@hotmail.com	76376861

- ¿Qué debiese buscar una política institucional de extensión?
- ¿Cuáles deben ser los principios que debe tener una política de extensión en la Universidad de Chile?
- ¿Qué tipo de institucionalidad se necesita para la extensión que queremos?

2) Mesa continua

Los participantes de esta metodología van a estar en una mesa en la cual se va a discutir en distintos momentos, estas son las preguntas que se tiene que discutir según cada momento. Habrán dos mesas con esta metodología.

Primer momento: Diagnóstico

En base a su experiencia responda:

- ¿Qué se entiende actualmente por extensión en la universidad de Chile?
- ¿Qué extensión se hace en la Universidad?
- ¿Con qué dificultades, desafío o potencialidades se encuentra actualmente la extensión?

Segundo momento: Principios

- ¿Qué extensión queremos en la Universidad de Chile?
- ¿Qué características debería tener esta extensión?
- ¿Cuáles son los fundamentos que debiesen guiar la extensión en la U. de Chile?

Tercer momento: Líneas de acción

- ¿Cómo logramos articular las actividades de extensión?
- ¿Cómo se retroalimenta la docencia, investigación y extensión en la generación de conocimiento?
- ¿Qué debiese buscar una política institucional de extensión?
- ¿Cuáles deben ser los principios que debe tener una política de extensión en la Universidad de Chile?
- ¿Qué tipo de institucionalidad se necesita para la extensión que queremos?

Encuesta de Metodología Barcamp

ESTUDIANTE ____

ACADEMICO/A ____

FUNCIONARIO/A ____

¿Qué te pareció el encuentro?

¿Qué opinas sobre la metodología utilizada en el encuentro?

¿Te gustó la distribución y temáticas de las mesas? ¿Consideras que el tiempo destinado para los temas fue el suficiente?

Comentarios, opiniones, sugerencias, todo es bienvenido

Roles

Acreditación

- 1.- Bárbara Aguiar
- 2.- Nicole Tapia

Coffee Break

- 1.- Rafael Fernández
- 2.- Constanza Escobar
- 3- Muriel Febré

Embajadores

- 1.- Pablo Guzmán
- 2.- Nayira Belmar
- 3.- Paula Rodríguez
- 4.- Diego Soto 5
- 5.- Nicolás Quezada
- 6.- Javier Ríos

***Programa Encuentro Piloto de
Extensión Universitaria***

9:00 horas: Inscripciones

9:30 horas: Bienvenida

1. De Cara a Chile: Revista de Extensión Universitaria
2. Explicación de la metodología Barcamp

10:20 horas: Barcamp

1. Primer momento
2. Segundo momento
3. Tercer momento

12:20 horas: Cierre

1. Conclusiones y reflexiones de las mesas
2. Agradecimientos

Síntesis mesa continua

i) Diagnóstico:

Se comenzó conversando que extensión es un concepto muy amplio, no acotado, carente de un consenso y parámetros comunes. Sin embargo, si es posible acotarlo, a modo de ejemplo se habló en la mesa que un diplomado no se podría considerar extensión, ya que no posee como fin el vincular. En este punto existieron dos posturas distintas. La primera afirmaba que la extensión tenía que ser más específica. Y la otra proponía que debía seguir siendo un concepto más amplio; bajo esta mirada, hasta los pequeños proyectos como por ejemplo los cursos de artes, las asignaturas, entre otras, formarían parte de la extensión universitaria.

Además, producto de lo amplio de este concepto, cada facultad posee una perspectiva propia, esto como resultado de un funcionamiento poco orgánico de la universidad, en el que cada facultad actúa como un "feudo" individual. A raíz de esto, es que se vislumbra una gran falta de articulación global en torno a la extensión. Un ejemplo del cual se habló, fue que FEN poseía una organización institucional que se encarga de respaldar el tema de extensión. Lo complejo es, que esta lógica solo se da en esa facultad. A partir de esto se propuso que como punto de partida, se debería hablar el "mismo idioma" entre las facultades, para poder hacer posible una mejor articulación como universidad.

Lo anterior se ve aún más potenciado al no existir un ente canalizador capaz de evitar el desconocimiento de iniciativas, oportunidades, etc.

ii) Principios

Se caracterizaron una serie de principios de la extensión que queríamos en la universidad, los cuales eran:

- 1) Que sea bilateral, es decir, que en el proceso se destaque tanto la participación de la universidad como la comunidad. Se dieron ejemplos de otros proyectos de extensión fuera de la universidad como Techo (organización), en donde la relación existente era más bien asimétrica y carente de una real voz de la comunidad. No se quiere esa lógica para la extensión en la universidad.
- 2) Responsabilidad: a este punto se le dio bastante énfasis ya que se habló que al trabajar en conjunto con una comunidad, se adquiere un compromiso que debe tomarse con responsabilidad, de modo que éste pueda dar resultados, más aun si la mayoría de estos proyectos están pensados a largo plazo.
- 3) Relación estable. Además de por lo ya explicado, la importancia de este punto radica en que de no ser estables los trabajos o actividades de extensión, la imagen que se genera a la comunidad no es la apropiada y se pierde la confianza con los involucrados.
- 4) Respaldo institucional. Se discutió de esta característica como una necesidad, para que los proyectos no dependan únicamente de individuos sin respaldo. Muchas veces los proyectos de extensión son levantados por personas particulares, y al no existir un respaldo institucional depende en total medida de su esfuerzo personal.
- 5) Que sea integrado a la docencia. Se estuvo de acuerdo en que todos los ramos deberían estar vinculados con la extensión, de modo de conseguir que no todo quede en la teoría, sino también en la práctica cotidiana. Se dijo además, que podía haber un ramo general de extensión como obligatorio. De este modo, si a la persona no le gustaba el participar en este tipo de iniciativas, por lo menos habría tenido un curso y tendría una noción del tema. Para alguien que si guste de este tipo de actividades, podría implicar una manera de encaminarlo a participar de algún proyecto.

Se recalcó durante la conversación, que este era un proceso paulatino, pues se requiere un cambio de comportamiento que implica a su vez, un cambio de concepción de la extensión, en donde ésta se ve como un rol de la universidad y no una voluntad de persona. Que no sea de una

forma asimétrica, porque somos la Universidad de Chile y el chovinismo que eso conlleva en ciertos casos hace difícil cumplir ese objetivo. Se debe alcanzar un mayor protagonismo de la comunidad.

iii) **Líneas de acción:**

Se habló de la creación de unidades académicas que sean específicamente de vinculación con el medio, y que éstas sean triestamentales. Se necesita la participación de todos los miembros de la comunidad, desde lo más pequeño, como podrían ser las escuelas, hasta lo más grande como por ejemplo los campus y luego a nivel de universidad.

Además se comentó que las investigaciones deberían estar más orientadas a la práctica, es decir, que éstas tuvieran mayores repercusiones en el actuar cotidiano. Se argumentó que gran parte del conocimiento se quedaba en 4 paredes donde las ideas y avances se perdían. Debiera además, existir investigación no solo práctica, sino también una que cuestione y produzca reflexión y crítica dentro de nuestra sociedad.

Se mencionó también, el promover una mayor vinculación de la universidad con los egresados de ésta. Actualmente no se tiene ningún seguimiento ni control de ellos, los cuales podrían ser actores fundamentales como actuales profesionales de la universidad.

Por último, se mencionó que estas líneas de acción tendrían un impacto en las diferentes unidades académicas.

Síntesis mesa: Diagnóstico

Cuando hablamos de extensión en la Universidad de Chile, es inevitable pensar en muchas de las falencias y necesidades que presenta esta dimensión, también surge pensar en los objetivos a los que ésta debería responder.

Entendemos la extensión como el vínculo que relaciona a la universidad con el medio, el rol público característico de la misma debe estar presente en la extensión, y así responder a las necesidades del país. Estos principios guías deben concretizarse en un quehacer concreto al interior de la universidad, expresándose en las distintas áreas docentes y propias de la academia. De esta manera, la extensión nos ayudará a entender mejor el medio en el que se desenvuelven los profesionales de nuestra casa de estudios. Debemos tener presente que de este trabajo, y de la retroalimentación obtenida, dependerá la eficiencia del vínculo que mantenga la universidad con el medio, de otra manera no alcanzamos a comprender y conocerlo.

Cuando observamos la extensión actual, somos capaces de reconocer bastantes problemas. Uno de los problemas más evidentes es el hecho de que no existe una correspondencia del propio concepto de extensión en el interior de la comunidad universitaria, a raíz de esto es que las interpretaciones que ésta puede tener son variadas, pudiendo ir desde actividades con comunidades hasta seminarios impartidos por medio de alguna investigación académica. No existe una política clara al respecto y no es posible identificar la extensión como una preocupación que se expresa en un quehacer concreto al interior de la universidad, no existen los espacios institucionales para que ésta tenga lugar y un desarrollo constante dentro de la universidad. No existen presupuestos asignados para el financiamiento de todo el quehacer con respecto a la extensión, quienes se dedican a esto lo hacen por medio de proyectos individuales con mecanismos de auto sustento en lo académico como en lo presupuestario. Es necesario brindarle a la extensión facultades para su correcto desarrollo, debe tener un cuerpo institucional que respalde y desarrolle el área con prioridad para que quienes gestionan la extensión en el trabajo más práctico puedan cumplir de manera correcta con éste, y así ésta lograr cumplir con los valores de la universidad y el correcto funcionamiento.

La extensión requiere, para el correcto desempeño de ésta, de un concepto definido y reconocido por la comunidad universitaria, de modo de poder identificar de manera clara lo que la universidad produce en cuanto a "extensión". El diseño de una política de extensión nos señalará las

vías institucionales bajo las cuales se exprese de manera concreta nuestro quehacer a modo de lograr potencias las distintas iniciativas. Esto irá en directa relación a la mejora de los proyectos y trabajos, y les permitirá darle mayor perspectiva, otorgándoles continuidad y brindando más información sobre las necesidades existentes. Con esta institucionalidad, se podría dejar de lado el asistencialismo que caracteriza hoy en día a muchas de las iniciativas levantadas en torno a la extensión, y que se contrapone a la idea de un trabajo simétrico en comunidad.

Articulación:

Los distintos proyectos y productos generados en torno a la extensión están, intrínsecamente, destinados a vincularse con comunidades y con las necesidades del país, es por esto que se requiere la participación de distintas áreas formativas dentro de la universidad debido a la compleja realidad que hace que se necesiten distintas disciplinas para poder abordar a la extensión de manera efectiva. Este punto es definitivamente una potencial área de desarrollo de la extensión para las distintas disciplinas. Lograr hacer dialogar a estas distintas áreas con las necesidades del medio, brindará a la docencia de las distintas disciplinas un importante conocimiento.

La extensión existente:

En la universidad se realiza extensión, eso es un hecho, por medio de distintos cursos, proyectos estudiantiles, investigaciones académicas, etc. Dado a las carencias institucionales, de concepto, y también comunicacionales, éstas pierden visibilidad ante la comunidad universitaria. Es necesario tener un medio bajo el cual la extensión sea reconocida, y que logre que se visualicen los proyectos existentes. Esto ayudará a darle mayor presencia e impacto a la extensión, y provocará que más gente pueda vincularse a estas diversas iniciativas.

Síntesis mesa: Principios

La discusión frente a las preguntas de los principios se estableció en base a siete ejes centrales:

i) Institucionalidad

Conceptos en Post it: Principio de extensión participativa, principio sistematizador (centralizar información en una plataforma), política conocida y accesible a todos, evaluación y reflexión permanente sobre el quehacer en la extensión, política de extensión construida por la comunidad Universitaria, canales de comunicación para compartir socios comunitarios.

Se establece que es necesario tener como principio fundamental el sustento institucional en cuanto a la extensión. Principio que debe velar por una extensión participativa, conocida y accesible. La institucionalidad debe ser capaz de propiciar la evaluación y reflexión permanente sobre el quehacer en la extensión, y a la vez permitir que la política de extensión sea construida por la comunidad universitaria. Se establece que debiese existir canales de comunicación sobre la extensión universitaria a nivel institucional.

ii) Extensión profesional y de calidad

Conceptos en Post it: Profesional (Evaluación, retroalimentación), Compromiso, foco de calidad con la comunidad.

Se establece que la extensión que debe ejercer la universidad tiene que ser de carácter profesional, entendiendo esta profesionalidad como compromiso y trabajo de calidad basado en la evaluación constante del actuar de todos los involucrados.

iii) Triestamentalidad

Conceptos en Pos it: Participación y vinculación triestamental, que se valore la extensión en la carrera de los académicos, funcionarios y estudiantes, ex-alumnos involucrados en la formación de estudiantes, otra perspectiva enfocada al servicio en la comunidad, rol activo universitario.

Se establece que el trabajo de extensión debe ser realizado de manera triestamental, en donde se valore la carrera de extensión de cada actor involucrado, ya sean académicos, funcionarios o estudiantes. Se propone que debiese existir trabajo de extensión con ex- alumnos, los cuales debieran involucrarse en la formación de los estudiantes y su futuro trabajo de extensión y relación con la comunidad.

iv) Extensión transversal a la universidad

Conceptos en Post it: Extensión transversal a la docencia, investigación y acción, mezcla entre los ejes de la U. Investigación, docencia, extensión, la extensión es transversal a los principios de la U. Investigación y acción. Docencia con metodología vinculada con el medio. Diferenciar necesidades reales v/s necesidades sentidas, reconocerlas y complementarlas.

Se establece que debiese existir un principio que avale la extensión de manera transversal a la docencia, investigación y proyección social, en donde la docencia posea como base fundamental una metodología vinculada con el medio. La extensión debiera reconocer, diferenciar y complementar necesidades reales versus necesidades sentidas.

v) Interdisciplinariedad

Conceptos en Post it: Comunicación entre las unidades académicas, potenciar la relación entre facultades para mejorar trabajo interdisciplinario, definir canales de investigación entre facultades.

La extensión vista desde un principio interdisciplinario plantea que debiera existir una comunicación y trabajo constante entre las unidades académicas, la cual potenciaría las relaciones entre facultades para el desarrollo de la investigación y extensión.

vi) Rol Público

Conceptos en post it: Rol público, autonomía financiera, deben existir recursos destinados a la extensión, carácter público, la U de Chile como un actor más de la sociedad, no como el más importante. Promover la discusión de extensión en el debate público del sistema educativo y su rol, Prestación de servicios no es extensión universitaria.

El principio de rol público plantea que la universidad debiese poseer una autonomía financiera en cuanto a la extensión, no estableciendo la extensión como una prestación de servicios. Se establece a la U.Chile como un actor más de la sociedad, no como el más importante. Se menciona también el deber de la universidad de elevar la discusión en cuanto a extensión a nivel nacional.

vii) Relación dialógica participativa

Conceptos en Post it: Trabajo continuo, evaluación continua, seguimiento, diálogo con la comunidad externa, comunicación, retroalimentación, respetar característica mutable, flexible de las comunidades, vinculación externa e interna, horizontal, criterios de evaluación para las actividades, mirar a la comunidad como sujeto de estudio, no objeto!, continuidad de las intervenciones, relación de largo plazo con las comunidades, principio de retroalimentación, universidad al servicio de la sociedad, universidad al servicio de las necesidades de la universidad, relaciones permanentes y a largo plazo, verdadera vinculación.

La extensión como principio fundamental debe establecer una relación dialógica participativa con la comunidad externa, en donde el trabajo continuo, la evaluación, el seguimiento y la retroalimentación deben ser características fundamentales. Se debe respetar la mutabilidad y flexibilidad del trabajo con la comunidad. Se debe respetar al sujeto de estudio y hacerlo parte del proceso estableciendo una verdadera vinculación.

Síntesis mesa: Líneas de Acción

Las líneas de acción se organizaron en torno a cuatro puntos:

i) Institucionalización

Conceptos en Post it: UChile, Espacio, Valorar la extensión como quehacer prioritario. Otorgar

mayores recursos a la extensión. Rigidez UChile. Alumno y profesor. Pirámide azteca. Cambiar estructura. Quitar formalidad de funciones. Reconocimiento curricular de las actividades.

Respecto a la Universidad de Chile, se detectan debilidades en cuanto a extensión. Una de ellas es la falta de relevancia que se le da a las iniciativas de extensión a nivel de docencia, de gestión universitaria y de investigación. Que la estructura de nuestra universidad (a veces demasiado rígida) pueda apoyar de manera sostenida las iniciativas de extensión se hace algo completamente necesario.

Una de estas aristas es el financiamiento, ya que detectamos que se necesita otorgar más recursos de los que se otorgan actualmente. Por otro lado, también es necesario otorgar un reconocimiento curricular a los quehaceres que se clasifiquen como extensión (tanto a nivel de docencia como de investigación), como por ejemplo incorporar dinámicas de aprendizaje y servicio en las mallas de estudio y reconocer con créditos extra las horas destinadas a extensión.

ii) Difusión y Comunicación

Conceptos en Post it: Visualizar, cápsulas científicas, página web, mapa, saber quién hace extensión, plataforma sistematizadora centralice información, catastrar y vincular iniciativas comunes, encuentro de extensión permanentes y triestamentales, talleres de elaboración de proyectos sociales.

Actualmente existen iniciativas de extensión a lo largo de la universidad. Hasta ahora no se sabe cuántas hay a la fecha, cuáles se mantienen activas y cuáles no, quiénes realizan estas iniciativas o en qué consiste con exactitud. Un paso muy importante para poder articular todas las iniciativas de extensión que se desarrollan en la Universidad es hacer un catastro y conocerlas bien.

Surge la idea de una plataforma capaz de centralizar toda esta información pero que también sea capaz de visualizarla potentemente a través de páginas web, mapas en terreno con las iniciativas, cápsulas visuales, encuentros de extensión permanentes, entre otros, que a futuro posicionen la extensión como un valor importante de la universidad.

iii) Vinculación con el Medio

Conceptos en Post it: constante diálogo y construcción con la comunidad. Capacitación para ambos lados. Encontrar problemas país. Proponer soluciones a las problemáticas. Transmisión de conocimiento a la comunidad. Construcción de conocimiento en conjunto a la comunidad. Plataforma de comunicación con la comunidad. Diplomado de aprendizaje vinculado al medio. Herramientas para la vinculación.

Una política de extensión de la Universidad de Chile debe estar orientada constantemente hacia las problemáticas que atañen a la sociedad chilena. Encontrar los problemas país, construir los conocimientos en conjunto y proponer soluciones es un proceso en el cual se debe estar en constante diálogo con la comunidad.

La comunicación es sumamente importante, por ello es necesario construir una plataforma dedicada a ello, que pueda dotar a los miembros de la comunidad universitaria y la sociedad chilena de herramientas para la vinculación (en ambos sentidos), para que quienes tengan este interés puedan desarrollarlo en talleres, diplomados, proyectos de investigación, entre otros.

iv) Interdisciplinariedad

Conceptos en Post it: Cohesión, relacionarse, equipos interdisciplinarios extensionistas central, diagnóstico participativo, estructuras flexibles integradas de apoyo, integración, articulando, plataforma interdisciplinaria.

Los equipos que lleven a cabo dichas líneas de acción deben tener ciertas cualidades que estén a la altura del desafío. Una muy importante es la interdisciplinariedad, ya que los problemas abarcan más de una arista. Otra es la flexibilidad con la que se debe contar para trabajar siempre de manera integrada y participativa, de modo de convertirse en un apoyo efectivo a la extensión.

Comentarios de las mesas después de los resúmenes

Plenaria Final

Mesas rotativas

- 1) Diagnóstico: después del resumen no se hicieron comentarios.
- 2) Principios:
 - Características de la extensión: ésta debe estar orientada a las necesidades sociales, es decir un rol público.
 - Es importante ver a la Universidad de Chile como una universidad más, tener cuidado con el "chovinismo".
 - La universidad es un arma de doble filo, ya que la comunidad está dispuesta a trabajar con la universidad de Chile, sin embargo el problema es que esa relación frena las capacidades de la comunidad, por ende debe haber un dialogo sinérgico.
 - Ejemplo de un proyecto del norte donde la universidad se supone que se iba a encargar, pero por esperar un poco y no responder a los tiempos, el proyecto lo llevó a cabo la Universidad Católica. No hay que creer que porque representamos a la Universidad de Chile, estemos por sobre otras universidades y no seamos más flexibles a las necesidades.
 - Dificultad: la academia tiene ritmos diferentes a las necesidades de la sociedad por lo que surge un tema complejo.
 - La extensión debe ser transdisciplinar, ya que son fenómenos complejos y las comunicaciones fortalecen a la comunidad.
 - Diferencia de concepto entre lo interdisciplinario es decir cada rama por su cuenta, a lo transdisciplinar que es lo que debería aspirar la extensión ya que los fenómenos son multicausales y complejos.
- 3) Líneas de acción
 - Necesidad de que haya un apoyo centralizado que apoye a las distintas facultades.
 - Se resalta el comentario de una capacitación de la sociedad a la universidad, ya que la universidad debe entenderse como parte de la sociedad, que primero haya una demanda de la sociedad a la universidad y que ésta esté abierta a ella.

Mesa continua:

- Se plantea que falta el tema de la vinculación con los egresados.

Comentarios y sugerencias acerca las diferentes metodologías

Plenaria Final

- Los temas se tocan demasiado y además están tan integrados, que es mejor verlos de forma en conjunta, por ende en las mesas rotativas se pierde la coherencia.
- Se debe re corregir las preguntas para que estas apunten de una mejor forma las respuestas. Además se debe incluir el tema del impacto de la extensión
- Se sugirió que ambas metodologías responden a necesidades diferentes, la mesa continua está más relacionada con la conceptualización de temas, en cambio en las mesas rotativas son más para proyectos chicos en concreto ya que se puede rescatar la visión por campus.
- Se sugiere que dentro del tiempo de las rotaciones, den un tiempo para ordenar las ideas previamente discutidas por el embajador, ya que se perdía mucho tiempo en ese proceso.
- El monitor se debe capacitar y dominar el tema para que pueda tener una mejor dirección de la conversación en especial en las mesas rotativas ya que en líneas de acción habían muchos post it con conceptos de diagnóstico.
- Se postulo un tiempo más para introducir a los participantes, ya que empezar a discutir inmediatamente las preguntas era un poco precipitado.
- En la mesa continua había más acuerdo, pero en la mesa rotativa se encontraban posturas diferentes por ende la discusión era más profunda. Aquí hubo un disenso ya que se otra persona refiere lo contrario que había más discusión en la continua ya que el la rotativa se

ocupaba mucho tiempo para ordenar más que en el debate, por ende si bien había amplitud temática, no había una reflexión más profundo.

- Se sugirió que no se puede trabajar todo en una sesión
- Se propone que todos deberían pasar por la mesa de diagnóstico y procurar hacerla lo más heterogenia posible para poder tener una misión amplia y después rotar. Esa era la propuesta alternativa de metodología a probar en este encuentro que al final no se realizo.

	Pros	Contras
Mesa continua	Coherencia entre las preguntas Mejor para la conceptualización Posibilidad de volver a los temas anteriores.	Menos profunda Menos concreto
Mesa rotativa	Permite integrar gente que llega tarde Mejor para compartir experiencias Permite profundizar Mayor amplitud y visiones	Menos coherencia Más difícil trabajar Líneas de acción

Resultados encuesta metodológica

Estudiantes: 13
Funcionarios/as: 3
Profesores/as: 3

¿Qué te pareció el encuentro?

Estudiantes

- Aporta a la discusión, pero faltó tiempo para continuar desarrollando ideas, por lo que es necesario seguir con estos encuentros y que éstos sean vinculantes.
- Dinámico y destaco la organización del grupo. Propongo que junto al moderador exista un secretario que lo ayude en el trabajo.
- Bueno. Harta cantidad de gente, mucha hospitalidad. Comida <3
- Fue una buena instancia para desarrollar el tema y para conocer de forma palpable las metodologías.
- Si bien la metodología estaba a prueba, fue bastante enriquecedora la experiencia.
- <3 Ojalá hayan nuevos
- El encuentro me pareció bastante constructivo y muy enriquecedor en relación a los temas tratados y a la interacción con diferentes compañeros de facultades distintas a la mía y también personas externas a la universidad o egresados.
- Muy positivo, nos permitió evaluar las metodologías, al compararlos se visualizan las potencialidades.
- Entretenido y dinámico
- buen encuentro
- Muy agradable, bien organizado y participativo. Se dio una instancia bien profunda de discusión y de propuestas de trabajo para el futuro
- Entretenido y dinámico
- Siento que nos ayudo a todos a desatomizar las opiniones sobre extensión y a categorizar las experiencias de forma concreta, es decir, de que se compone en lo práctico.

Funcionarios

- Conocer más lo que se hace
- Bueno y sintético
- Entretenido y bien preparado, espacio, materiales, coffee

Profesores

- Bien, hay cosas por mejorar
- Una instancia excelente, pues se necesitan encuentros para poder discutir sobre las políticas de gestión a nivel universidad
- Bueno, se refirieron a temas de relevancia, para la comunidad universitaria y su relación con el medio

¿Qué opinas sobre la metodología utilizada en el encuentro?

Estudiantes

- Mesa rotativa: permite el enriquecimiento e intercambio de ideas mucho más flexibles y a la vez profundizar. Continua: Conceptualización y posibilidad de complementar constantemente los temas.
- Destaco las mesas con temáticas específicas, por la rotación y diversidad de opiniones.
- Interesante. Hay que entrenar bien a los moderadores y ensayar el tiempo.
- Yo estuve en la mesa barcamp. Fue una experiencia entretenida, creo que es importante esto para un encuentro. En algunas mesas no se desarrolló muy profundamente la temática en particular en la primera y la última. La primera porque no se sabía por dónde empezar (líneas de acción). La última ordenando los post it (principios).
- Sobre las mesas temáticas, me parece un punto a favor el hecho de la integración de las distintas ideas, lo que implica un problema también pues no se desarrollan bien las discusiones al perder el

tiempo en intentar ligarse con lo anteriormente hablado.

- Falta prueba.

- La metodología que fue utilizada en mi caso fue la rotación en las diferentes mesas y creo que a favor se daba el hecho de que se podía interactuar con diferentes personas y conocer sus puntos de vistas o visiones. En contra puedo mencionar que no se logro mucha profundidad y no era bastante claro el objetivo y los temas a tratar (combinación) en cada mesa.

- La metodología rotativa te permite volver sobre lo que ha dicho gente anteriormente, señalar otros puntos de vista. Se terminan abarcando todos los temas

- Mucha amplitud y poca profundidad

- En la metodología continua, permitía relacionar todos los temas de buena forma, los tres temas no son temas aparte por lo que su integración pudo profundizar la discusión

- Me gusto mucho que se postulen ambas metodologías, que se generara un espacio de presentación y de retroalimentación de lo trabajado

-Práctica

-Bueno, aunque faltó mayor especificación en las preguntas (algunas estaban fuera de línea) y un mayor dominio de los temas a discutir por parte de los moderadores

Funcionarios

-Muy dinámica, permite profundizar los diagnósticos

- Es bastante práctica y permite llegar a resultados bastantes concretos

- Mesa continua, de repente hablamos no mas

Profesores

-Personalmente, a mi me gusta el Barcamp, pues creo que si bien no es tanta la profundidad, si la discusión se va nutriendo constantemente con distintas miradas

- Buena, el tener más de una metodología, en forma simultánea permite generar distintos análisis -

Bien, me gusta la de mesas rotativas con ideas preconcebidas. Se debe gestionar preguntas más disociadas para que no se mezclen conceptos.

¿Te gustó la distribución y temáticas de las mesas? ¿Consideras que el tiempo destinado para los temas fue el suficiente?

Estudiantes

-El principio debería iniciar con diagnóstico, lo que no fue claro debido a que en las mesas rotativas habían 2 destinadas a principios, en lugar de diagnóstico.

- Agregaría 5 minutos más a cada temática para poder profundizar en las áreas determinadas. Agregar mesa de metas u objetivos concretos.

-Faltó tiempo, quizás subdividir más las preguntas.

- Las temáticas me gustaron, pero podría haber sido con un orden. Puede haber faltado un poco de tiempo para desarrollar temas.

- La distribución de las mesas temáticas era enriquecedora, aunque los temas se mezclaban entre sí al momento de la discusión. El tiempo era el adecuado para la discusión, pero la distribución de las mesas y el partir con la conversación era difícil

- Más tiempo, más rotación

- En relación a las temáticas creo que eran atingentes pero sí quizás agregaría una mesa de impacto en la población o evaluación de la extensión o líneas de acción que se buscan implementar. Le agregaría más tiempo a la discusión, quizás unos diez minutos y también les daría un tiempo adicional a los moderadores para ordenar los temas o post it para realizar la plenaria.

-Es atingente, los temas y las preguntas permiten dialogar dinámicamente/Los tiempos terminan siendo escasos, pueden ser producto de que las preguntas no son lo suficientemente determinados o a puntos más definidos

- La distribución me gustó/ El tiempo fue poco

- Los temas permitían trabajar bien, quizás faltó algo para concluir o proyectarse/ El tiempo parecía extenso, pero finalmente me pareció adecuado

- La distribución y las temáticas estaban bien pensadas, efectivamente se logra un trabajo bien completo con los diferentes ejes, quizás faltó más profundidad en las líneas de acción, ya que genera un quehacer efectivo de la extensión./ Le habría dado un poco más de tiempo (más o menos 5

minutos) a cada mesa

- 40 Minutos creo era mucho, pero qué bueno que se acortó

Si me gustó ya que abordaba lo necesario (los temas generales) para sistematizar el trabajo con una teoría clara. Considero que el tiempo fue adecuado, tal vez más flexibilidad.

Funcionarios

-Sí, si

- Si quizás hubiese sido bueno diferenciar bien cada tema para que no hubiese existido "confusión" en algunos casos/ el tiempo fue apropiado

- El tiempo me pareció/ temáticas unidas por lo que costaba separarlas

Profesores

-Me pareció que la distribución, explicación de las preguntas no fue la óptima. Además el facilitador de la mesa es clave, pues puede limitar la discusión del tema.

- Sí, aunque las preguntas se relacionaban mucho entre sí

-Sí, dar más profundidad

Comentarios, opiniones, sugerencias, todo es bienvenido

Estudiantes

-Revisar preguntas guías, evaluar posible introducción al tema, entregar conceptos claves. Capacitar moderadores

- Monitores deben estar más empoderados e informados del tema para poder guiar la conversación y darle mayor profundidad

- ¿Experiencias en otras Ues (referencias) ¿No se debería incluir externos en esta actividad, para ver Cómo ven a la U en esto?

- Actividad inicial de presentación para la jornada

- Asegurar variedad en las mesas. Triestamentalidad. Diversidad disciplinaria. Tal vez dentro de las mesas no continuas, sería necesario definir más que es diagnóstico, cuáles son sus implicancias, propósitos y además objetivos. Agregar que para no perder tiempo, que dentro de las mesas no continuas agregar subtemas que permitan mayor organización de los comentarios y evitar interpretaciones que puedan llevar a la confusión.

- Quizás una dinámica inicial. Discusión ideológica de la extensión y el rol público. Espacio para contar como los participantes están vinculados a la extensión. Preguntas iniciales, para "calentar".

- Puede ser una buena idea combinar las dos metodologías.

- Felicito la iniciativa ya que dio lugar para discutir sobre la extensión que es un pilar fundamental de la universidad. Ojalá se dieran mas instancias de este tipo. ¡La pasé muy bien!

Funcionarios

-Poder avisar del encuentro con mayor anticipación y realizar un llamado en terreno (stand u otros) por facultades// Poder integrar tanto a profesores como funcionarios e idealmente autoridades

- Mesa continua tal vez habría con mas personas para conocer distintas iniciativas experiencias

Profesores

-Creo que hizo falta una actividad de presentación y/o introducción al tema

- Integrar elementos de impacto en la aplicación de medidas de acción

- Bueno

Resumen encuesta metodológica
Respuestas más frecuentes según estamentos

1) ¿Qué te pareció el encuentro?
<p>Estudiantes: agradable, organizado, participativo, dinámico, entretenido, buena experiencia, buena comida, faltó tiempo.</p> <p>Funcionarios: bueno, entretenido, preparado y sintético.</p> <p>Profesores: buena instancia, donde se trataron temas de relevancia</p>
2) ¿Qué opinas sobre la metodología utilizada?
<p>Estudiantes: buena metodología de mesas rotativas y continuas, ya que la primera permitía visualizar puntos de vista de diferentes personas, aun que existía una poca profundidad en los temas y en la segunda entregaba la posibilidad de complementar los temas de manera constante. Se sugiere un dominio de los temas por parte de los moderadores.</p> <p>Funcionarios: Práctica, dinámica, permite llega a resultados concretos.</p> <p>Profesores: diferentes metodologías permiten generar distintos análisis en la discusión, aun que la profundidad no sea tanta.</p>
3) ¿Te gustó la distribución y temáticas de las mesas? ¿Consideras que el tiempo destinado para los temas fue adecuado?
<p>Estudiantes: agregar más tiempo a las mesas, mas mesas destinadas a diagnostico y agregar una de objetivos, se sugiere que la mesa de diagnóstico sea la primera y que vaya por orden, preguntas permiten el diálogo aun que podrían ser más concretas.</p> <p>Funcionarios: diferenciar más cada temática, el tiempo fue apropiado.</p> <p>Profesores: Preguntas muy relacionadas entre sí, se requiere de mayor profundidad y preparación por parte del moderador.</p>
4) Comentarios, opiniones, sugerencias, todo es bienvenido
<p>Estudiantes: capacitar moderadores, incluir personas externas a la universidad, incluir una actividad/dinámica inicial, agregar un espacio para contar de qué forma los participantes están vinculados a la extensión, asegurar variedad en las mesas, en mesas no continuas entregar cierta claridad sobre el diagnóstico, que se den más instancias de este tipo .</p> <p>Funcionarios: avisar con mayor anticipación del encuentro, que incluya autoridades.</p> <p>Profesores: hace falta actividad inicial, integrar elementos de impacto.</p>

Fotografías



