

TEXTO 1:

## Drástico aumento de los desastres asociados a las amenazas de origen natural y su impacto

Artículo publicado en [iagua.es](http://iagua.es) (web centrada en la gestión del agua), el 27 de agosto 2015

# Drástico aumento de los desastres asociados a las amenazas de origen natural y su impacto



- De continuar con la tendencia de la última década, para el 2030 las pérdidas económicas globales anuales podrían superar los 300 mil millones de dólares
- La revista Nature publicó el artículo *Global risks: Pool knowledge to stem losses from disasters*, en el que Irasema Alcántara Ayala, del IGg de la UNAM, es coautora

---

El número de desastres asociados a la ocurrencia de amenazas de origen natural y su impacto han aumentado dramáticamente. **Si continúa la tendencia de la última década, para el año 2030 las pérdidas económicas globales anuales podrían ser de casi el doble de los niveles registrados en 2005 y superar los 300 mil millones de dólares.**

Las cifras se pueden agravar si como resultado del [cambio climático](#), la globalización, el cambio tecnológico, la urbanización y la inestabilidad política y económica se incrementa el número de personas y bienes expuestos al riesgo de desastres, se establece en el artículo *Global risks: Pool knowledge to stem losses from disasters*, publicado en la revista científica Nature, en el que Irasema Alcántara Ayala, del Instituto de Geografía (IGg) de la [UNAM](#), es coautora.

**El mejoramiento de la gestión del riesgo de desastres y la resiliencia es esencial para sociedades sustentables.** Sin embargo, la ciencia enfocada en las amenazas naturales está muy fragmentada como para influir en la política de manera efectiva. Por ejemplo, en abril y mayo de este año dos terremotos de gran magnitud ocurrieron en [Nepal](#), más de ocho mil 400 personas perdieron la vida, hubo 20 mil heridos y 300 mil casas fueron reducidas a escombros.

Aunque **los sismólogos habían advertido**, en revistas especializadas, de la probabilidad de ocurrencia de un gran sismo en la región de Katmandú, en [Nepal](#), los políticos locales no fortalecieron los códigos de construcción, no reforzaron edificios antiguos ni informaron a la población acerca del riesgo. De haberse aplicado esas medidas –como lo han hecho en [Japón](#), [California](#) y [Chile](#)– el número de muertos y afectados habría sido menor.

*La comunidad científica dedicada al riesgo de desastres es pequeña y se encuentra fragmentada en disciplinas que se centran en amenazas naturales individuales*

En marzo pasado, los gobiernos se reunieron bajo los auspicios de las Naciones Unidas en Sendai, [Japón](#), para negociar un acuerdo **internacional** encaminado a revertir la tendencia al alza de las pérdidas por desastres. El Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres (RRD) 2015-2030 ha establecido objetivos medibles; entre ellos, aminorar las tasas de mortalidad promedio y los daños económicos.

Para que ese marco tenga éxito **se necesita una fuente completa de información de libre acceso en RRD**, que aporte evidencias para monitorear el progreso hacia los objetivos establecidos. Se hace, en consecuencia, un llamado a la comunidad científica para establecer un proceso **internacional** de evaluación con el fin de alimentar esa fuente de información en el ámbito de la política y práctica en la materia.

**La comunidad científica dedicada al riesgo de desastres es pequeña y se encuentra fragmentada en disciplinas que se centran en amenazas naturales individuales.** Los gobiernos requieren soluciones holísticas y no propuestas que resuelven aspectos particulares sin considerar la complejidad de sus bifurcaciones. Por fortuna, "el tránsito hacia la **investigación** integral, al reunir disciplinas para atender problemas específicos y necesidades sociales, está llenando este vacío".

Al menos 35 países, entre ellos [Colombia](#), [Brasil](#) y la [India](#), ahora incluyen el riesgo de desastres y su reducción en sus estrategias de desarrollo, pero la mayoría no lo hace. Muchos organismos financieros ven a los desastres como interrupciones en el desarrollo, no como riesgos que deben ser manejados.

Los especialistas sugieren la creación de **un proceso de evaluación basado en la ciencia integral**. Debe proporcionar conocimientos sólidos como insumo de la información requerida para la toma de decisiones y para ayudar a los gobiernos, a nivel mundial, en el establecimiento de políticas y objetivos, así como para identificar carencias en la [investigación](#).

El órgano tendría la posibilidad de influenciar –con el apoyo de las comunidades locales, [empresas](#) y gobiernos– y reforzar la conciencia de las personas sobre los riesgos de desastres. Esas mismas recomendaciones presentadas por un científico independiente o a través de la publicación de un artículo de investigación no generarían el mismo impacto, concluyeron Irasema Alcántara y sus colegas.

### TEXTO 3:

## Conceptos Generales sobre Gestión del Riesgo de Desastres y Contexto del País – Páginas 5-8

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Diciembre 2012

Colección: Cuadernillos de Gestión del Riesgo de Desastres a nivel regional y local

Conceptos Generales sobre Gestión del Riesgo de Desastres y Contexto del País

---

### Presentación

**E**n América Latina y el Caribe, un importante número de poblaciones se encuentran ubicadas en áreas propensas a la ocurrencia de ciertos fenómenos de la naturaleza, ya sea inundaciones por crecientes de los ríos; deslizamientos en zonas de montaña; terremotos; tormentas tropicales y huracanes, en las franjas litorales; y así, diferentes fenómenos que de alguna manera pueden manifestarse en una zona y causar efectos a quienes se encuentran en su área de influencia o a los elementos físicos que allí han sido construidos.

Hoy existe una gran inquietud respecto a la influencia humana en la recurrencia y magnitud de algunos fenómenos naturales ya que los impactos causados sobre el ambiente, en muchos casos han sido responsables de acelerar cierto tipo de inundaciones, también de generar procesos de erosión en las montañas y ahora incluso se habla de la acción humana en el cambio climático del planeta, con consecuencias de obligatoria atención en la época actual.

El incremento en la recurrencia de las amenazas ha venido acompañado de un aumento significativo de las vulnerabilidades, las que se han visto reflejadas en una mayor concentración de personas en las ciudades, en terrenos que no cumplen con las garantías de seguridad suficientes para su utilización con fines urbanos, además de la difícil y compleja relación de orden social que se genera en los sectores donde hay deficiencia en la prestación de los servicios básicos a la población, tales como: salud, educación, vivienda, transporte, entre otros.

Todos los elementos mencionados anteriormente, nos muestran de alguna manera la relación insostenible que hemos tenido con nuestro entorno y tal "insostenibilidad" ha hecho que los fenómenos "naturales"; -que han ocurrido sobre el planeta durante los últimos miles de años- hayan dejado de ser sólo fenómenos naturales para transformarse en amenazas; y, por supuesto, cada vez que ocurren, traen consigo daños, pérdidas cuantiosas en vidas humanas y económicas, además del significativo retraso en el desarrollo.

## Conceptos básicos de Gestión de Riesgos

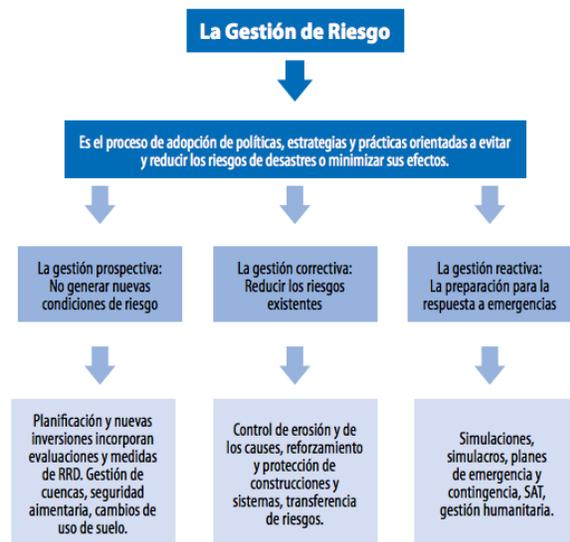
**La Gestión del Riesgo:** Es el proceso planificado, concertado, participativo e integral de reducción de las condiciones de riesgo de desastres de una comunidad, una región o un país. Implica la complementariedad de capacidades y recursos locales, regionales y nacionales y está íntimamente ligada a la búsqueda del desarrollo sostenible. Es el conjunto de decisiones administrativas, de organización y conocimientos operacionales para implementar políticas y estrategias con el fin de reducir el impacto de amenazas naturales y desastres ambientales y tecnológicos. La Gestión de Riesgo de Desastres GRD puede ser: (Chuquisengo, 2011)

- **Prospectiva:** Implica abordar medidas y acciones en la planificación del desarrollo para evitar que se generen nuevas condiciones de riesgo.
- **Correctiva:** Se refiere a la adopción de medidas y acciones de manera anticipada para reducir los riesgos ya existentes.
- **Reactiva:** implica la preparación y respuestas a emergencias.

La construcción inadecuada de infraestructura, la destrucción del medio ambiente, la contaminación, la sobrepoblación de zonas peligrosas, el crecimiento urbano desordenado y la sobreexplotación y uso irracional de los recursos naturales, son algunas de las vías que la gran mayoría de las ciudades o regiones han seguido para elevar sus niveles de desarrollo, pero al mismo tiempo son factores que han contribuido a incrementar la vulnerabilidad o a acumular una serie de vulnerabilidades a lo largo del tiempo.

Todo lo anterior describe un círculo vicioso, en el cual los diferentes actores sociales generan vulnerabilidades que se revierten posteriormente en impactos negativos sobre el desarrollo mismo. “La ruptura de este círculo vicioso es el objetivo fundamental que se persigue con el manejo de los riesgos, focalizado en la reducción de las vulnerabilidades existentes y en evitar la creación de nuevas vulnerabilidades”<sup>1</sup>.

Dada la complejidad de las causas que generan las condiciones de riesgos; tanto que podemos pensar en un estado de situación en permanente evolución, se requiere una intervención multidimensional, política y técnica, que se caracterice por: i) su pluralidad e integralidad que signifique la participación coordinada de una amplia gama de actores; e ii) incorporar la reducción de riesgos en la cultura institucional, integrando a autoridades, funcionarios, ciudadanos, empresas (basado en Proyecto regional de reducción de riesgos en capitales andinas (PNUD, 2007)).



Fuente: PDRS-GTZ/DGPM-MEF (2009) en Chuquisengo, 2011.

<sup>1</sup>Tanya Corrales. Conceptualización sobre el tema de riesgos de desastres, 2004

## Principales Etapas de la Gestión de Riesgos

Actividades preliminares. Desde la perspectiva del organismo que conduce el proceso, es relevante la identificación, convocatoria e incorporación de actores clave; definición de principios rectores y criterios de actuación; determinar equipos técnicos de coordinación y ejecución.



Comprensión del entorno y de las propias características locales y territoriales en materia de riesgos, que incluye revisión de estudios existentes y generación de análisis y estudios técnicos específicos y complementarios; así como levantar las visiones de los ciudadanos y sus necesidades. Estudiar la situación actual y futura en materia de vulnerabilidad y exposición al riesgo, con énfasis en los diversos territorios identificables.



Construcción de escenarios (diversos modelos de referencia) sobre amenazas y riesgos territoriales, en función de la probabilidad de ocurrencia y posibilidad de acción. Pueden expresarse en escenarios optimistas, tendenciales (proyecciones de la situación actual) y pesimistas.



Determinación de objetivos, políticas y programas, que se articulen en torno a un foco prospectivo evitando nuevos riesgos, y tengan una orientación correctiva y reactiva, minimizando las condiciones actuales de riesgo y preparándose para enfrentar las posibles emergencias. Establecidos mediante el consenso entre autoridades locales, actores públicos, privados y la sociedad civil.



Determinación de objetivos, políticas y programas, que se articulen en torno a un foco prospectivo evitando nuevos riesgos, y tengan una orientación correctiva y reactiva, minimizando las condiciones actuales de riesgo y preparándose para enfrentar las posibles emergencias. Establecidos mediante el consenso entre autoridades locales, actores públicos, privados y la sociedad civil.



Creación de estructuras de gestión para materializar el plan o agenda de gestión de riesgos, identificando y detallando actividades, responsables, mecanismos o instancias de coordinación, recursos asociados a cada actividad. Generando las adecuaciones en planes, programas e instrumentos de planificación en el territorio de manera de asegurar la coherencia externa e interna de las intervenciones.



Ejecución de programas, proyectos y actividades previamente definidas, que cuenten con el adecuado soporte de estructuras especialmente diseñadas para la operación, así como el monitoreo, control y evaluación. Retroalimentando la toma de decisiones.

La reducción del riesgo es entonces un aspecto de orden social, que debe ser visto como la forma en que una comunidad se hace consciente de sus riesgos y en forma autónoma asume la responsabilidad de manejarlos para ir en busca del desarrollo sostenible, ya sea controlando en los casos que se pueda, los riesgos que han sido generados como producto de las actividades del pasado y adoptando estrategias para impedir que en los procesos de desarrollo al futuro se produzcan nuevas situaciones de riesgo que puedan poner en peligro las condiciones de vida y los recursos de las generaciones futuras.

Actuar sobre los componentes del riesgo implica revisar las prácticas actuales de desarrollo y determinar cuales de éstas han contribuido a incrementar las vulnerabilidades y han influido en la generación de condiciones de riesgo para la población.

## TEXTO 3:

# Catástrofe del norte revive críticas a la Onemi

Artículo publicado en cooperativa.cl, el 27 de marzo 2015



## Catástrofe del norte revive críticas a la Onemi

Analistas y diputados del oficialismo han reprochado públicamente la reacción frente a la emergencia.

"No aprendieron nada con el 27-F", afirmó el experto Rodrigo Reveco.

Publicado: Jueves 26 de Marzo de 2015 a las 15:48  
Autor: Cooperativa.cl

"Yo, personalmente, tengo una mirada muy crítica de lo que ha sido la reacción del Gobierno", dijo ayer la diputada DC por Atacama Yasna Provoste, convirtiéndose en una de las primeras voces del oficialismo en salir a cuestionar públicamente el manejo de las autoridades ante la catástrofe de las inundaciones en el norte.

"Éste es el tiempo de organizar la ayuda, de garantizar que las personas estén en buenas condiciones, pero también es nuestro deber reflexionar respecto de una institucionalidad de emergencia que no da para más", insistió hoy la ex ministra, sumándose a las críticas que durante las últimas horas han tenido como principal foco a la Onemi.

El mismo jefe de la bancada de diputados de la Democracia Cristiana, Ricardo Rincón, manifestó la necesidad de "reformular la actual institucionalidad en materia de emergencias, pasando de una Onemi absolutamente desfasada a un sistema moderno, que responda con los estándares internacionales".

"El proyecto ingresado por el Gobierno de Piñera mantiene los mismos problemas y no responde a las demandas de un país como el nuestro, con emergencias frecuentes y de gran magnitud. Reiteramos nuestro llamado al Gobierno a avanzar en esta materia, a mejorar el proyecto que se encuentra en el Senado. Ya no podemos esperar más, la fuerza de los hechos así lo demuestra", aseveró Rincón.

Para el diputado DC Sergio Espejo, "éste no es el momento de (buscar) responsabilidades. Es el momento de acompañar, resolver, contener, acoger y superar el momento tremendo que se está viviendo".

"Habrà momento para responsabilidades, pero lo que no puede volver a ocurrir es que, acontecidos estos hechos, no extraigamos lecciones que se traduzcan en un sistema potente de gestión de emergencias", señaló el ex ministro de Transportes.

### "Interferencia política"

---

La opinión de los parlamentarios falangistas coincide con la del consultor internacional en gestión de riesgos y manejo de catástrofes Rodrigo Reveco, quien afirma que en la Onemi "están repitiendo nuevamente el mismo efecto del 27-F".

"Lo que dice la diputada Provoste es muy cierto: no aprendieron nada, y una vez más el ente político interfiere en el ente técnico", alegó Reveco.

"Si bien es cierto la Onemi ha tenido falencias graves y ésta es una más, no la dejan actuar: le sobreponen las Fuerzas Armadas, le imponen sistemas, y hoy en día la Onemi es un ente logístico, de transporte de cosas, nada más", sentenció.

El analista agregó que la PDI y las Fuerzas Armadas no tienen la experiencia necesaria para la búsqueda de desaparecidos y tampoco se ha pensado en un relevo de los equipos de emergencia, que deberán trabajar durante varios días seguidos hasta que el problema sea superado.

Para otro experto en manejo de riesgos, Michel De L'Herbe, desde la Onemi "lo importante era tomar medidas anticipadas que pudieran mitigar o disminuir el daño. Eso fue lo que no se hizo: informar respecto de qué hacer en caso de, por ejemplo, aumento de los caudales", o "haber desplegado logística que, en el peor de los casos, iba a tener que ser replegada si no era necesaria".

"Todas esas acciones terminaron ocurriendo bastantes horas post inicio de las lluvias", dijo De L'Herbe.

### **Peñailillo: Se tomaron las medidas que correspondían**

---

Este panorama de crítico diagnóstico se da justo en momentos en que el director nacional de la Onemi, Ricardo Toro, se encuentra enfrascado en una polémica con la Dirección Meteorológica de Chile, tras criticar al meteorólogo Luis Salazar.

El funcionario afirmó a varios medios de comunicación que [la institución había informado con antelación a las autoridades sobre el temporal que se avecinaba](#), lo que [el general en retiro calificó como "totalmente falso"](#).

"El punto que marca la inflexión es entre la alerta y la alarma. La información que había entregado Meteorología con respecto a lo primero, que era más bien chubascos, y la alarma de precipitaciones intensas, entre 20 y 25 milímetros, es el (día) 25 a las 11:48. Ahí se produce toda esta polémica y viene esta anotación en las páginas de Meteorología del señor Salazar, que parece que con eso se hizo más famoso y fue a los canales, y empezó con esta polémica que no es necesaria", señaló Toro.

Ante esta situación el ministro del Interior, Rodrigo Peñailillo, aseguró que "las autoridades regionales y nacionales tomaron las medidas que correspondían de acuerdo a los protocolos establecidos y de acuerdo, obviamente, a los informes".

Recordó además que en el Congreso se tramita "el proyecto que modifica completamente la Oficina Nacional de Emergencia y la transforma en un servicio descentralizado, con potencialidades provinciales".

"Ése es un esfuerzo que el país va a hacer de más de 40 mil millones anuales y va a ser una ley de la República ya durante este año", indicó el jefe de gabinete.

### **Arenas compromete "todos los recursos necesarios"**

---

En tanto, el ministro de Hacienda, Alberto Arenas, comprometió que "frente a la catástrofe

que están sufriendo en el norte de Chile se van a utilizar todos los recursos que sean necesarios".

"Fue así como lo hicimos con el terremoto en el norte, con el incendio en Valparaíso, y lo vamos a hacer en este caso. Los recursos están absolutamente garantizados", aseveró Arenas tras reunirse con directivos de la Asociación de Empresas Concesionarias en Infraestructura Pública (Copsa).

El presidente de ésta, Juan Eduardo Saldivia, señaló a la prensa que las obras concesionadas no han presentado mayores problemas con las inundaciones, pese a la gravedad de la catástrofe.

El ejecutivo aclaró además que las fuertes lluvias no sirvieron de nada para disminuir el déficit de agua en los embalses. Por lo mismo, subrayó la necesidad de llevar adelante el plan impulsado por el Gobierno para enfrentar la sequía.

"Desgraciadamente el cambio climático hace que lo de ayer sea una situación más bien particular y extraordinaria, sobre todo la (caída de) lluvia, no nieve, en la cordillera. Nuestro gran embalse es la cordillera. Ayer en la III y IV regiones no nevó, entonces no embalsamos nada. Por lo tanto, la inversión en embalses y (plantas) desaladoras es imprescindible y los inversionistas se lo han venido a decir –y el ministro ya lo había escuchado antes-: queremos invertir en Chile", dijo Saldivia.