

**RÚBRICA EVALUACIÓN INFORME PATOLOGIA NEONATAL**

**INTERNADO NEONATOLOGÍA**

 *Niveles de* Nivel necesita mejorarNivel esperado Nivel destacado Puntaje

 *Logro.* 0 1 2

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Formato**Plazos de entrega* | Cumple con menos del 100% de las indicaciones para formato. |  | Cumple con el 100% de las indicaciones para formato. |   |
| No cumple con el 100% de los plazos establecidos para este trabajo.  |  | Cumple con el 100% de los plazos establecidos para este trabajo. x |   |
| *Integridad académica* | Menos del 100% del trabajo presentado es original y compromete más del 5% de plagio detectado por software o por imágenes.  |  | El 100% del trabajo presentado es original y no compromete más del 5% de plagio detectado por software o por imágenes.  |   |
| *Desarrollo del contenido* | No presenta todos los elementos solicitados en la guía y/o no describe con un lenguaje científico apropiado. | Presenta los elementos solicitados en la guía, describiendo con un lenguaje científico apropiado y levemente desarrollado.  | Presenta los elementos solicitados en la guía, describiendo con un lenguaje científico apropiado y muy bien desarrollado  |   |
| *Presenta una propuesta innovadora en la creación del informe* | El contenido presentado cumple con menos de lo básico solicitado en la guía, con una propuesta poco innovadora y didáctica.  | El contenido presentado cumple con lo básico solicitado en la guía. Presenta aspectos levemente innovadores, cae en algunas redundancias. | El contenido presentado, es creativo, innovador y didáctico, atractivo para el lector. No cae en redundancias. |  |
| *Respuesta a pregunta de reflexión.* |  No realiza nuevos aportes, ni se distingue su opinión de la reducción de planteamientos extractados de la literatura. | Hace aportes y se distingue levemente su opinión, de la reproducción de planteamientos extractados de la literatura. | Hace nuevos aportes, sedistingue claramente su opinión de la mera reproducción deplanteamientos extractados de la literatura. Buen manejo de conceptos |  |
| *Evidencia científica* | Menos del 90% de la evidencia científica utilizada es actualizada (mayor al año 2015) y/o no toda proviene de fuentes principales publicados en motores de búsqueda científicos.  | El 90% de la evidencia científica utilizada es actualizada (mayor al año 2015) y de fuentes principales publicados en motores de búsqueda científicos.  | El 100% de la evidencia científica utilizada es actualizada (mayor al año 2015) y de fuentes principales publicados en motores de búsqueda científicos.  |  |