

Escuela de Nutrición y Dietética

RÚBRICAS DE EVALUACIÓN GRUPAL AL TÉRMINO DE PROGRAMA EDUCATIVO Y CAMPAÑA COMUNICACIONAL NUTRICIÓN COMUNITARIA II DOCENTE ESCUELA

NOMBRE ESTUDIANTES:

NOMBRE DOCENTE ESCUELA:

CESFAM:

1. PROGRAMA EDUCATIVO (PE): EVALUACIÓN GRUPAL POR ORGANIZACIÓN, EJECUCIÓN Y CALIDAD DEL PE (5%)

	6	4	2	0	Puntaje			
ORGANIZACIÓN								
Coordinación entre los integrantes del grupo	Existe clara coordinación entre los integrantes del equipo.	Existe coordinación en general entre los integrantes del equipo.	Existe coordinación parcial entre los integrantes del equipo.	No existe coordinación entre los integrantes del equipo.				
Secuencia lógica de las actividades	Las actividades realizadas tuvieron una secuencia lógica y coherente durante todo el PE.	En general, las actividades realizadas tuvieron secuencia lógica durante el PE.	Las actividades tuvieron parcialmente una secuencia lógica durante el PE.	No se evidencia secuencia lógica en la ejecución de las actividades durante el PE.				
EJECUCIÓN								
Ejecución en el tiempo previsto	El PE es ejecutado en su totalidad en los tiempos previstos	En general, el PE es ejecutado en los tiempos previstos. Algunas sesiones exceden el tiempo presupuestado	El PE es ejecutado parcialmente en los tiempos previstos. Más del 50% de las sesiones exceden el tiempo presupuestado	El PE no es ejecutado en los tiempos previstos				
4. Actitud proactiva y entusiasta	Los estudiantes presentan una actitud proactiva y entusiasta durante la ejecución de todo el PE.	En general, los estudiantes presentan una actitud proactiva y entusiasta durante la ejecución del PE.	Los estudiantes presentan una de las dos actitudes favorables durante la ejecución del PE.	Los estudiantes no presentan una actitud proactiva ni entusiasta durante la ejecución del PE.				
5. Reflexión, motivación y comprensión en la audiencia	Los estudiantes son capaces generar reflexión, motivación y comprensión del problema de salud en su audiencia objetivo.	Los estudiantes son capaces de generar 2 de las actitudes anteriores en su audiencia objetivo.	Los estudiantes son capaces de generar 1 de las actitudes anteriores en su audiencia objetivo.	Los estudiantes no son capaces de generar reflexión, motivación y comprensión del problema de salud en su audiencia objetivo.				
6. Resolución de problemas ante imprevistos	Los estudiantes demuestran capacidad resolutiva ante imprevistos durante toda la ejecución del PE.	Los estudiantes demuestran regularmente capacidad resolutiva ante imprevistos durante la ejecución del PE.	Los estudiantes demuestran insuficiente capacidad resolutiva ante imprevistos durante la ejecución del PE.	Los estudiantes no demuestran capacidad resolutiva ante imprevistos durante la ejecución del PE.				
7. Uso de criterio al dar recomendaciones a la audiencia	Las recomendaciones entregadas a la audiencia demuestran el uso de un criterio adecuado por los estudiantes	La mayoría de las recomendaciones entregadas a la audiencia demuestran el uso de criterio por los estudiantes	Algunas de las recomendaciones entregadas a la audiencia demuestran el uso de criterio por los estudiantes	Las recomendaciones entregadas a la audiencia no demuestran el uso de un criterio adecuado por los estudiantes				
8. Adaptación de lo planificado al contexto local	Existe un ajuste permanente de la planificación inicial del PE, adaptando técnicas, actividades, contenidos y/o materiales a las características de la audiencia y del espacio físico utilizado.	Existe un ajuste parcial a lo planificado inicialmente en el PE, adaptando técnicas, actividades, contenidos o materiales a las características de la audiencia y/o del espacio físico utilizado.	Existe un ajuste insuficiente a lo planificado inicialmente en el PE, adaptando parcialmente técnicas, actividades, contenidos o materiales a las características de la audiencia y/o del espacio físico.	No realizan ajuste a la planificación inicial del PE, cuando si era necesario. No adaptan técnicas, actividades, contenidos o materiales a las características de la audiencia ni espacio físico.				

CALIDAD								
9. Uso y efectividad del material	El material de apoyo es utilizado correctamente y es efectivo para lo que fue creado, ayudando a la comprensión de los temas abordados	En general, el material de apoyo es utilizado correctamente y es efectivo para lo que fue creado, ayudando la mayoría de las veces a la comprensión de los temas abordados	El material de apoyo es utilizado correctamente en algunas de las sesiones educativas, es parcialmente efectivo para lo que fue creado, ayudando parcialmente a la comprensión de los temas abordados	El material de apoyo no es utilizado correctamente ni es efectivo para lo que fue creado. Tampoco ayuda a la comprensión de los temas abordados				
Puntaje Máximo: 54/ puntos	Puntaje obtenido: puntos	Nota:	NOTA FINAL GRUPAL PE:					

3. CAMPAÑA COMUNICACIONAL (CC): EVALUACIÓN GRUPAL POR ORGANIZACIÓN, EJECUCIÓN Y CALIDAD DE LA CC (15%)

	6	4	2	0	Puntaje		
ORGANIZACIÓN							
Coordinación entre los integrantes del grupo	Existe clara coordinación entre los integrantes del equipo	Existe coordinación en general entre los integrantes del equipo	Existe coordinación parcial entre los integrantes del equipo	No existe coordinación entre los integrantes del equipo			
Secuencia lógica de las actividades	Las actividades realizadas tuvieron una secuencia lógica y coherente durante toda la CC	En general, las actividades realizadas tuvieron secuencia lógica durante la CC	Las actividades tuvieron parcialmente una secuencia lógica durante la CC	No se evidencia secuencia lógica en la ejecución de las actividades durante la CC			
3. Realiza ajustes a la CC	Realizan ajustes pertinentes a la CC posterior a la evaluación diagnóstica	En general, realizan ajustes a la CC posterior a la evaluación diagnóstica	Realizan mínimos ajustes a la CC posterior a la evaluación diagnóstica	No realizan ajustes pertinentes a la CC posterior a la evaluación diagnóstica			
Selección de espacios físicos	La selección de todos los espacios físicos de emplazamiento de la CC son adecuados y coherentes con la audiencia objetivo	En general, la selección de los espacios físicos de emplazamiento de la CC son adecuados con la audiencia objetivo	La selección de algunos espacios físicos de emplazamiento de la CC son adecuados con la audiencia objetivo	La selección de los espacios físicos de emplazamiento de la CC no son adecuados ni coherentes con la audiencia objetivo			
EJECUCIÓN							
5. Ejecución de la CC en el tiempo previsto	La campaña comunicacional es ejecutada en su totalidad en los tiempos previstos	En general, la campaña comunicacional es ejecutada en los tiempos previstos	La campaña comunicacional es ejecutada parcialmente en los tiempos previstos	La campaña comunicacional no es ejecutada en los tiempos previstos			
 Resolución de problemas ante imprevistos 	Los estudiantes demuestran capacidad resolutiva ante imprevistos en la ejecución de la CC.	En general, los estudiantes demuestran capacidad resolutiva ante imprevistos en la ejecución de la CC.	Los estudiantes demuestran parcialmente su capacidad resolutiva ante imprevistos en la ejecución de la CC.	Los estudiantes no demuestran su capacidad resolutiva ante imprevistos en la ejecución de la CC.			
CALIDAD	CALIDAD						
7. Coherencia entre objetivos, estrategias y actividades	Las actividades planificadas y/o reformuladas son coherentes con las estrategias y los objetivos comunicacionales de la CC.	En general, las actividades planificadas y/o reformuladas son coherentes con las estrategias y los objetivos comunicacionales de la CC.	Las actividades planificadas y/o reformuladas son poco coherentes con las estrategias y/o con los objetivos comunicacionales de la CC.	Las actividades no son coherentes con las estrategias ni con los objetivos comunicacionales de la CC.			
8. Coherencia entre concepto central de la CC y piezas	Existe coherencia entre el concepto central de la campaña, las piezas comunicacionales y sus mensajes.	En general, existe coherencia entre el concepto central de la campaña, las piezas comunicacionales y sus mensajes	Existe poca coherencia entre el concepto central de la campaña, las piezas comunicacionales y sus mensajes.	No existe coherencia entre el concepto central de la campaña, las piezas comunicacionales y sus mensajes			
Calidad del material comunicacional	El material comunicacional utilizado es visible, legible, atractivo y adecuado a la audiencia y al objetivo comunicacional	El material comunicacional cumple con 3 de los criterios de calidad: visible, legible, atractivo y adecuado a la audiencia y objetivo comunicacional.	El material comunicacional cumple con 2 de los criterios de calidad: visible, legible, atractivo y adecuado a la audiencia y no responde al 100% al objetivo comunicacional	El material comunicacional no cumple con los criterios de calidad mencionados.			
Puntaje Máximo: 54/ po	untos Puntaje obtenido:	puntos Nota:		NOTA FINAL GRUPAL CC:			