

# Materiales didácticos sobre metodologías participativas desde el enfoque de la Educación Popular.

Área de Educación, Comunicación y Cultura Para el Desarrollo CIC Batá

Organiza:



**MAPEP** METODOLOGÍAS  
ACTIVAS Y PARTICIPATIVAS  
DE EDUCACIÓN POPULAR

Financian:



Agencia Andaluza de  
Cooperación Internacional para el Desarrollo  
CONSEJERÍA DE ADMINISTRACIÓN  
LOCAL Y RELACIONES INSTITUCIONALES



AYUNTAMIENTO DE CORDOBA | Delegación  
de Cooperación

# Materiales didácticos sobre metodologías participativas desde el enfoque de la Educación Popular.

**Construyendo nuevos caminos desde la Educación Popular: Metodologías activas y participativas de evaluación.**

**Interculturalidad y Madre Tierra. Un tejido de posibilidades.**

**Encontrando y reencontrando territorios lúdicos. Aproximación a la ludopedagogía.**

Los materiales que a continuación presentamos, son fruto del acumulado de la experiencia del proyecto MAPEP (Metodologías Activas y Participativas de Educación Popular) y de las reflexiones surgidas en los propios espacios facilitados por el proyecto. Realizados con las personas que participan de los mismos, partiendo de la consideración que todos y todas somos generadores de conocimientos.

Estos materiales didácticos, recogen los contenidos, la metodología, las técnicas y la vivencia, obtenidas durante la realización de los diferentes eventos llevados a cabo en el marco del proyecto MAPEP 2013. El primer material que se presenta, es fruto del Encuentro sobre metodologías activas y participativas de evaluación, evento central del MAPEP de este año. A continuación, se presentan los materiales producidos a partir de dos eventos realizados como espacios de aproximación a la interculturalidad y la ludopedagogía.

Queremos reiterar nuestro agradecimiento a las facilitadoras de los eventos formativo, Verónica Del Cid de la Red Mesoamericana ALFORJA (Guatemala), Alba Rojas del Grupo de Investigación DIVERSER de la Universidad de Antioquia (Colombia) y a Melissa Zunino de Toro del Centro de Investigación y Capacitación en Recreación, Juego y Campamento La Marcha (Uruguay).

Esperamos que este material sea de interés para las personas interesadas en continuar profundizando en las metodologías participativas desde el enfoque de la educación popular. A lo largo del mismo se encontrarán referencias de otros materiales y textos ya elaborados y de diversas fuentes para explicar los conceptos mencionados, profundizar y complementar la lectura, por lo tanto solicitamos que nos den retroalimentación sobre su utilidad, que nos hagan llegar sus impresiones, comentarios, sugerencias o aportes para mejorar la próxima edición.

Área de Educación, Comunicación y Cultura Para el Desarrollo CIC Batá.



Esta obra está bajo la licencia Creative Commons 3.0  
[www.creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/deed.es\\_ES](http://www.creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/deed.es_ES)  
2013 Córdoba

Diseño y maquetación: [www.aldaba21.es](http://www.aldaba21.es)



# Construyendo nuevos caminos desde la Educación Popular: Metodologías activas y participativas de evaluación.



# Construyendo nuevos caminos desde la Educación Popular: Metodologías activas y participativas de evaluación.

*Yo creo que hay entre nosotros (y nosotras), una especie de mito de la aprobación y mito de la reprobación. Yo encuentro que no hay práctica que no deba ser evaluada. Toda práctica exige de un lado, su programación, del otro, su evaluación. La práctica tiene que ser pensada constantemente, la planificación de la práctica tiene que ser permanentemente rehecha y es rehecha en la medida en que permanentemente es evaluada.*

Paulo Freire.

## PRESENTACIÓN:

Nos proponemos retomar el sentido político y pedagógico de la evaluación de experiencias, reconociéndola como fuente para generar conocimientos, que puedan convertirse en aprendizajes para renovar y fortalecer con visión estratégica, nuestras prácticas educativas.

Nos espera un Encuentro pensado y diseñado para partir de las prácticas concretas del grupo, profundizar desde elementos teóricos fruto de reflexiones que las propias experiencias nos han dado y aportes de otros autores, para llevarlos nuevamente a prácticas renovadas. Pretendiendo aprovechar la experiencia del proyecto de Metodologías Activas y Participativas de Educación Popular (en adelante MAPEP) como vivencia común por buena parte de los y las participantes, para socializar y vivir técnicas de evaluación que retomen la dimensión política y pedagógica de la experiencia con un enfoque de género e interculturalidad. Que permita aportar en el reconocimiento del proceso y su medición en resultados concretos, que impacten la vida de las personas y sus contextos.

**Facilita:** Verónica Del Cid.

Enlace de la Formación en la Red Mesoamérica ALFORJA. Guatemala.

**Realización:** Centro Eurolatinoamericano de Juventud. (CEULAJ). Molina • Málaga. 11 al 14 de julio de 2013.

## INTRODUCCIÓN:

Desde la experiencia del MAPEP se trabaja la reconstrucción del proceso y el análisis del contexto político y socio económico en el cual, esta experiencia, ha tratado de aportar y transformar, reconociendo los principales factores impulsores y obstaculizadores, a través de los cuales hay que entender y leer la experiencia evaluada.

## ENFOQUE Y CONCEPTO DE EVALUACIÓN:

Desde la Educación Popular, la evaluación es la posibilidad de generar conocimientos de una experiencia vivida, de reconocer el proceso y medir sus alcances en torno a esos cambios que se han querido generar en una realidad concreta.

Asumiendo que desde que una serie de acciones se empiezan a desarrollar, se inicia la posibilidad de hacer algo nuevo, algo diferente, que lo será, siempre que desde su concepción y durante el camino, se proponga llegar a algo nuevo y diferente, en el sentido de cambiar y transformar una realidad.

La evaluación desde la perspectiva de la educación popular, es fundamental para generar aprendizajes que permitan reorientar las prácticas concretas, es volver a ver la idea original de la acción y confrontarla con el camino recorrido, para decidir los pasos a seguir. No es un punto de permanencia, son puntos de llegada para seguir caminando. En ese sentido, se hace fundamental, mirar más allá de solamente el cumplimiento de las metas o resultados propuestos, es valorar el impacto de transformación a los cuales se está aportando. Es entender la práctica educativa desde sus posibilidades y limitaciones, en un contexto determinado, que la hace de esa manera pero, donde la práctica de manera dialéctica busca transformar el contexto.

Se propone superar el imaginario y práctica cotidiana de control y castigo por los errores o insuficiencias encontradas, que además son señaladas por otras personas y no por quien ha vivido y construido el proceso. Se trata de superar el proyecto, es decir, reconocer el proceso y sus impactos en la vida de las personas y la sociedad, es la construcción de procesos con rostros y aspiraciones. Si bien la sistematización como metodología, se enfoca en el proceso y la evaluación en el proyecto y su cumplimiento, ambas se retroalimentan y buscan fortalecer los procesos político educativos. Al final, buscan construir aprendizajes que aporten criterios a otras prácticas. En razón de este encuentro de metodologías de evaluación, se optará por una evaluación que de manera rápida, permita focalizar valoraciones respecto al proceso y a los resultados que el proyecto del MAPEP ha provocado o aportado en las organizaciones Andaluzas. Se ha optado por metodologías que puedan ser replicables en otras prácticas de evaluación, con el sentido de reinventarlos de acuerdo a sus necesidades y contextos.

## ENFOQUES ESPECÍFICOS QUE SE TRABAJARÁN:

- Se evaluará desde el enfoque de género e interculturalidad, es decir que todas las reflexiones, valoraciones y alcances que se evidencian en la experiencia evaluada, será vista desde las posibilidades de inclusión y construcción de relaciones y condiciones de equidad e inclusión generadas. Las metodologías, han sido pensadas para cuidar esta dimensión en el debate de la experiencia, como ejemplo concreto de implementación.

- Metodología de Cambios Más Significativos (CMS). Es una metodología que desde el estudio de experiencias concretas vividas en la experiencia, busca conocer y medir los cambios más importantes que un proyecto o iniciativa ha generado, en diferentes dimensiones, tanto personales como a nivel del grupo o comunidad. Es adentrarse mediante las historias de vida a comprender el trabajo que se ha realizado, y hacer evidente resultados de impacto, que no siempre tomamos en cuenta.

- Evaluación desde la gestión orientada a resultados. Pretendiendo saber usar metodologías creadas desde organizaciones de cooperación, adaptándola a objetivos de evaluación de procesos político educativos, que nos permitan reconocer en ellos, los avances, sus aciertos y desaciertos desde el proceso hasta sus resultados de impacto. Buscando mejorar la práctica y hacer más sostenibles las acciones y sus resultados en los territorios concretos.

# DESARROLLO DEL ENCUENTRO:

## Objetivos fundamentales del encuentro

- Practicar metodologías participativas de evaluación, en los procesos de desarrollo social.
- Valorar el proyecto del MAPEP y sus aportes en posicionar la educación popular en Andalucía como enfoque de referencia para hacer más participativas y políticas las acciones que desde los diferentes grupos se vienen desarrollando.

## Principales contenidos

- Enfoque de la evaluación desde la educación popular.
- El análisis de contexto y su relación con nuestras experiencias.
- Evaluación de los procesos.
- Evaluación de resultados, desde los cambios más significativos.
- Eje transversal: el enfoque de género y la interculturalidad.

## Energización

Antes de dar inicio a la sesión se realiza una dinámica con el juego de los botes, que plantea a los participantes según indicaciones de la dinamizadora agruparse en diferentes categorías. La dinámica permitió identificar algunos aspectos del grupo de participantes para retomarlos en el desarrollo del encuentro.

Número de participantes: 29.

División por sexo: Mujeres: 22 y Hombres: 7.

División por profesiones y oficios: Maestros 14, dinamizadores 3, estudiante universitario 1, psicólogas 3, periodistas 2 y parados 4.

Lugar de procedencia: Uruguay, Colombia y Guatemala. En España: Granada, Córdoba, Valencia, Madrid, Málaga y Jaén.

Clase social: Obreros 21, Clase alta 5, otros 3.

Edad por década: De 20 a 30 años: 6, de 30 a 40: 12, de 40 a 50: 8, 50 y más: 3.

Se realiza una recapitulación de la dinámica grupal para introducir la temática a trabajar en la sesión.

- La división por clase social ha sido una clasificación muy poco realista.
- La clase social nos ubica, en el lugar donde nos situamos, con diferentes intereses.
- Partir de que somos un grupo muy diverso.
- Nos ubica desde lo que hacemos, profesiones, oficios con utilidades diferentes.

Se sitúa en la pared el programa de trabajo a través de un esquema donde se establece la temática. El dibujo de la abeja, según donde esté situada, indica que pasos se van dando en el desarrollo de la temática durante el encuentro.



# Expectativas del grupo de participantes con relación al encuentro

Para trabajar las expectativas del grupo se realizó una dinámica a través de conversaciones cortas "cuchicheos" generalmente por parejas.

## *Primer cuchicheo:* *¿Qué debe pasar para que este encuentro tenga éxito?*

- Disposición.
- Nuestra vida, nuestro trabajo es lineal, la realidad nos lleva a lo lineal, ésto se rompe cuando tenemos la fórmula para romperlo. En la cooperación estamos "encorsetados". Necesitamos pistas para romper con lo lineal.
- Nos piden siempre medir a partir de elementos cuantitativos.
- Construir conocimiento desde otro lugar. Necesitamos movernos de nuestro lugar, permitirnos la incomodidad y ver qué pasa.
- Ver cómo puedo aplicar estos conocimientos llevados a los equipos con que trabajamos.
- Poder compartir: Lo que le está pasando a otros/as con sus prácticas también me pasa a mí.
- Que se puede hacer las cosas de otra manera, de adaptarlo y poder convencer de que se puede hacer de otro modo.
- Buen clima de equipo, ir más allá de objetivos profesionales.
- Confianza para preguntar, para plantear dudas, que los problemas se puedan resolver.
- El éxito del encuentro es una responsabilidad compartida
- La participación.
- Es mejor no llegar con tantas expectativas, ir un poco como tabula rasa para aportar.

Mi tarea como facilitadora es compartir como lo estamos trabajando en otros lugares, es esa mi intención. Y que todas estas expectativas las pongamos en el colectivo.

## *Segundo cuchicheo:* *¿Qué podemos hacer para que este encuentro fracase?*

- Quedarnos con los aprendizajes, que se queden aquí o por creernos que hemos descubierto todo.
- Si nos quedamos como meros espectadores.
- Desequilibrio de los tiempos, combinar exposición con ejercicios prácticos.
- Expectativas inalcanzables.
- Mal uso de la palabra.
- Metodología no adecuada, ni activa-participativa.
- Nos desmotivamos por mal ambiente, que no haya empatía.

Con el objetivo de generar una práctica de corresponsabilidad y compromiso en el encuentro, se conforman tres comisiones entre los participantes del evento.

- Cuidado del grupo: Velar por la salud y por espacios de esparcimiento y energización.
- Síntesis: Lleva el hilo conductor de la discusión, realizar una recapitulación cada mañana, sobre el trabajo del día anterior, de manera muy sucinta y creativa.
- Intercambio cultural: Organicen la/las noche/s de encuentro.

Posteriormente se conforma otra comisión de apoyo al cuidado de los niños/as, que pretende apoyar a los padres-madres y a la cuidadora, en momentos concretos del día: en las comidas, en los descansos. De manera que los padres y madres, también puedan tener posibilidades de conversar distendidamente o descansar en esos momentos.

# 1. Enfoque de la evaluación desde la educación popular

Se realizan una serie de preguntas a los participantes con relación a la evaluación y se trabaja a través de una dinámica de la bola de lana y/o nieve.

## *1) Mejor momento vivido en una evaluación.*

- Buenos resultados, sin negar la crítica.
- Descubrir más allá.
- Aceptar la crítica como una posibilidad para seguir.
- Cuando se ven los cambios.

## *2) Peor momento vivido en una evaluación.*

- Proceso impuesto.
- En razón de los objetivos.
- Grupos en conflicto y no se sabe trabajar con el conflicto.
- En etapas muy largas.
- Sólo cuantitativo.
- Otros puntos de vista muy diferentes de lo que ha sido el producto de la evaluación.
- Puntos de vista contrarios, cada cual se sitúa en diferente lugar.
- Cómo hacemos la crítica.
- Evaluaciones sin conocer el proceso/organización.

## *3) Cambio más significativo vivido en una evaluación.*

- Mejora tanto personal como social, inteligencia crítica.
- Capacidad de auto análisis.
- Encontrado pistas para el cambio.

# A partir de la reflexión ¿Qué sería entonces la evaluación?

- Proceso creativo continuo inherente a los grupos, personas.
- Sirve para crecer como grupo, superar retos.
- Un proceso que si se hace bien te puede aportar mucho aprendizaje. Marcarte nuevos caminos, ver cosas que no te esperabas.
- Estar en alerta a cualquier hecho.
- Ser flexibles al evaluar, darle otra dirección al proceso.

## *Comentarios facilitadora*

Se puede decir en términos generales que se identifican dos posiciones sobre lo que se entendería por evaluación. Uno muy interiorizado, desde el concepto de evaluación desde la escuela. "Me van a evaluar y ver si sirvo o no, si sé o no". Se evalúa en general el conocimiento adquirido a través de la memoria y luego viene el premio y el castigo, esa es una característica de evaluación muy difundida. Es importante identificar como ese imaginario de lo que es evaluación desde la educación escolarizada lo trasladamos a nuestros procesos educativos, a nuestras prácticas.

Desde la perspectiva de la educación popular, hemos encontrado una serie de características que debería incluir lo que consideramos debería ser la evaluación.

- La evaluación como proceso permanente, continuo.
- Debe ser planificado.
- Donde se defina quiénes deberían planificar y cómo evaluar: Creando un sistema que permita ir recogiendo, recopilando la información e ir evaluando continuamente.
- Procesos con enfoque político. Llenarla de significados, el para qué estoy haciendo el proceso.

## A tener en cuenta

- Espacios de evaluación, donde dialogamos, no sólo cuando hay conflictos.
- Que permita ir reconduciendo el camino. Como muchas veces son procesos impuestos, estamos muy delimitados.
- Evaluación asumida como auditoría, no hay un interés real de conocer la experiencia.
- Preguntarnos si las actividades que hacemos nos orientan, buscar los cambios que estamos intencionando y no quedarnos en la evaluación por actividades, sino por el cambio.
- Le vaciamos de sorpresas, orientada para encontrar lo que se quiere justificar del proyecto.
- Como evaluar lo que quiero y cómo lograr sacar a luz otras cosas no pensadas. Existe una lógica de proyecto no de proceso, diferenciar el proyecto del proceso.
- Evalúo cuando termina un proyecto y ahora me pienso que hacer con otro proyecto, pero no veo como los resultados del proyecto anterior me sirven para orientar otro proyecto. La evaluación me debe dar insumos para la continuidad del proceso, aunque sea a través de proyectos.
- Pasa mucho que no se logra consolidar equipos, pues se contrata al personal para el proyecto.
- Evaluar cuantitativamente, está en la lógica de darle un valor. Nuestro proyecto tiene enfoque de género por que el 50% son mujeres, pero como logramos ir intencionado ver más allá.
- Como estamos logrando darle la voz a las personas en estos procesos.

- La evaluación externa es un requisito en muchos casos, puede aportar elementos importantes a una evaluación propia, pero no puede ser equivalente a un proceso de evaluación que realizaremos nosotros. La evaluación externa puede permitir confrontarla con los resultados del proceso de evaluación propio desarrollado.
- Cambios más significativos. Qué tipo de cambios registramos, en muchas ocasiones lo medimos por los documentos que publicamos, la cantidad de gente que participó. La pregunta es qué tan significativos son esos cambios, para quién es lo significativo.

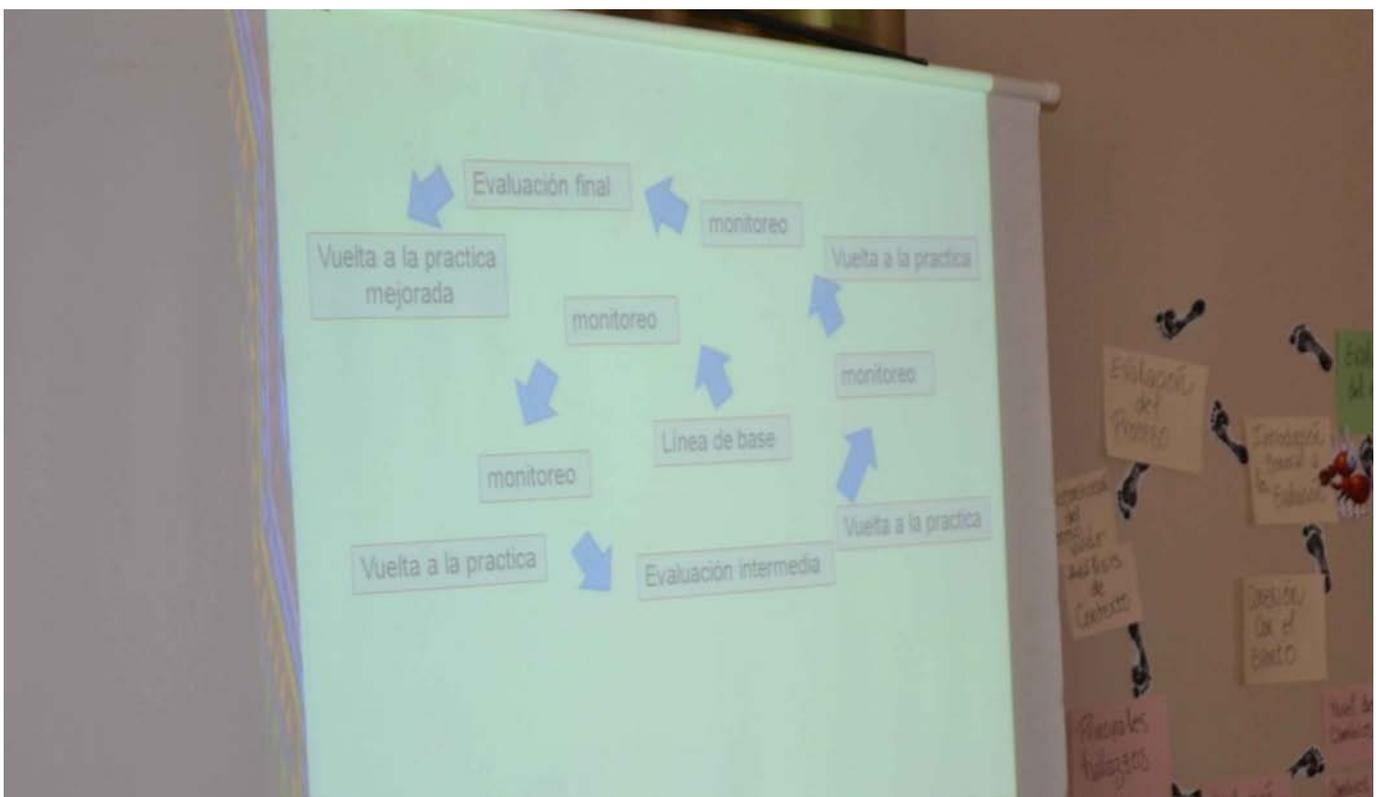
## Línea de base:

Es el momento en que nosotros llegamos a un proceso, es el punto de partida, cuando iniciamos un trabajo. Se puede considerar como un diagnóstico inicial. Es muy importante incorporarla dentro del proceso de planificación y evaluación, se convierte en una oportunidad de recuperar el sentido del proceso.

La evaluación no debe realizarse sólo al final de un proyecto/proceso/iniciativa, sino ir evaluando constantemente. O sea hacer seguimiento, pero a partir de un sistema de evaluación, no como actividades puntuales de seguimiento. Si tenemos un sistema de evaluación, podemos reorientar recursos planificados tanto humanos, materiales y financieros. De ese modo podemos evitar algunos inconvenientes que se presenta por la falta de planificación de la evaluación, por ejemplo: Con relación al presupuesto, venimos ahorrando recursos durante la ejecución de actividades y cuando queda poco tiempo vemos que nos quedan muchos recursos y hay que utilizarlos y se pierde la oportunidad de utilizarlos adecuadamente, ya sea para ampliar o reorientar una acción importante, para mantener contratada un/a profesional que se considera necesario para el desarrollo del proyecto, etc.

## A tener en cuenta

Diferencia entre seguimiento (monitoreo en América Latina) y la evaluación: El seguimiento es ante todo de acciones, de actividades, y la evaluación es más del proceso.



# Pregunta de reflexión

## ¿Desde qué perspectiva/enfoque (lentes) debemos evaluar?

### Reflexiones colectivas

- Mejora.
- Personal (emocional).
- Evaluación de Proceso y los proyectos son pequeñas acciones.
- Enfoque Transformador de empoderamiento social, político, personal, etc.
- Anclaje territorial.
- No perder la perspectiva de actores, redes, de tejido. (Articulación)
- Desde la base.
- Perspectiva de largo plazo.
- La dependencia de los tiempos y agentes externos pervierte el proceso, alejados de los tiempos de la gente, lenguajes diferentes, etc.
- Hay que cambiar, no perder perspectiva de lo que quiero hacer y conjugar (inteligencia estratégica).
- Participación de los actores. Como lo ven los diferentes actores, donde intervengan diferentes variables: género, edad, etc.
- Tener en cuenta la perspectiva intercultural como otra variable.

### Comentarios facilitadora

#### 1) Partimos de concepciones diferentes de cómo hacer algo.

Cómo imaginamos el desarrollo. Estamos partiendo de conceptos distintos y pensamos que los instrumentos, las metodologías nos tienen que servir a ambos, pero como encasillamos esas formas de pensamiento, partiendo de referentes muy distintos. Por ejemplo desde ese concepto de desarrollo qué papel juega las infraestructuras, los bienes materiales, qué papel juegan las personas, el ecosistema. Desde esa concepción voy a planificar, a medir a evaluar. Aquí hay un punto clave de discusión.

#### 2) La Intención ¿Para qué lo quiero hacer?

La evaluación nos va a permitir mostrar los cambios. Pero la evaluación no transforma, lo que transforma es la acción que hemos hecho que parte del proceso de planificación que hemos realizado. Si nuestra intención es mejorar, tal vez nos pongamos de acuerdo en cosas, porque a veces se mejora pero no siempre se mejora lo que queríamos cambiar. A veces incluso, se mejoran sistemas de dominación y los hacemos más finos y no nos damos cuenta. Si nuestra intención es transformar, debemos discutir todas las relaciones de dominación, relaciones de poder que están en el ambiente. Si no logramos transformar con nuestros proyectos esas relaciones de dominio, de dependencia, difícilmente podemos hablar de transformación, estaremos hablando de otra cosa. Por ejemplo: podemos ver porque introducimos la perspectiva de género, partimos que hay una relación de poder histórica, la perspectiva intercultural a través de una lógica de dominio. A veces decimos que las incorporamos, pero sin preguntarnos que implican para nuestras prácticas, a qué nos estamos refiriendo.

#### • ¿Qué medirían en una perspectiva de género?

- Ha aumentado la toma de decisiones en los espacios donde se decide, por parte de las mujeres.
- Empoderamiento de las mujeres.
- Visibilidad y liderazgo de las mujeres.

#### • ¿Cómo se mide, cómo evaluamos?

Aquí entra en juego la línea de base o el diagnóstico previo. Nos lo tendríamos que plantear al inicio, por ejemplo planteamos la visibilidad: en que espacios son visibles las mujeres, en cuales no, incluso categorizarlos.

Si me lo pregunto al final del proyecto como no sé cuál fue mi punto de partida, no puedo estimar, valorar el avance o retroceso.

#### • Desde el enfoque intercultural qué tendríamos que medir:

- Beneficiarios tienen menos prejuicios.
- En qué espacios de participación y cómo se participa.
- Entender/claridad sobre los conceptos, me parece un indicador.
- La visión de otras culturas, otras percepciones.
- Reconocimiento, puesta en valor de otros saberes, de otros conocimientos.

#### • ¿Qué se estaría evaluando desde la educación popular?

- La intencionalidad política.
- El proceso: cómo se consigue el aprendizaje.

### Trabajo en grupos

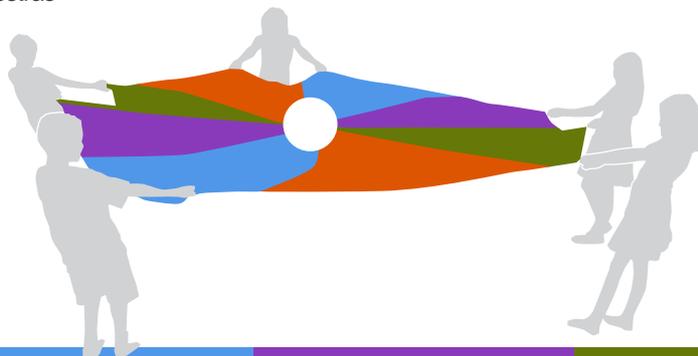
Conformación de tres grupos para realizar un mapa mental, que permita desde las diferentes perspectivas (Educación popular, género y la interculturalidad) identificar señales / indicadores, que sirvan como referencia para el trabajo de evaluación que se va a realizar durante el encuentro. Imaginemos que empezamos juntos este proceso y que es nuestra línea base.

Características de conformación de los grupos:

1. Dos personas de América latina, tres de Andalucía, tres fuera de Andalucía.
2. Dos personas de clase alta.
3. Al menos tres hombres por grupo.

### Plenario

Cada grupo presenta su panel y luego los demás comentan asuntos que faltan en los otros paneles. Los grupos toman nota para luego incluir las aportaciones del plenario.





# Perspectiva de género



## Aportes de los otros grupos

- En los procesos de educación popular (en adelante EP), incorporar la metodología lúdica.
- En relación a la EP, asegurar que los aprendizajes estén fluyendo en todas las direcciones no sólo del facilitador hacia los participantes, que los aprendizajes de los participantes influyan también.
- La EP parte de las experiencias, de las vivencias y de los conocimientos previos.
- En la EP: Diálogo de saberes, la intencionalidad política de cambio de transformación de la realidad.
- En los indicadores que se han definido para EP, el tema del cuerpo como el gran ausente. El cuerpo como espacio de poder de no poder, de valorización. En un proceso de EP como atendemos la dimensión corporal, concretamente. Y lo del disfrute tienen que ser parte tanto de EP y de la interculturalidad.
- Interculturalidad. Desde la perspectiva de la Madre Tierra (en adelante MT) no hemos pensado mucho los indicadores, esto de llegar a pensar para medir la interculturalidad, apenas está llegando y es una pregunta que aún tenemos. Sabemos que hay experiencias, campos que se han atrevido un poco más por sus necesidades concretas, como el campo de la salud que tienen experiencia de trabajos con indicadores. Los indicadores siguen siendo una pregunta, pero escuchando a los compañeros/as, no sé si es un asunto de incluir o de sumar, de adaptar, de contextualizar, que fueron las cuatro elementos que escuche, tal vez incluir un pasito más allá de sumar de adaptar y llegar a una co-creación: un aprendizaje en distintas líneas, porque ni siquiera es bidireccional, un aprendizaje quizás en tejido.

En una relación intercultural para poder entenderse como intercultural, implica que haya creación, va más allá de juntarnos lo negros y lo blancos e intercambiar. Fruto de la experiencia en el proceso de MT, considero que hay un tercer lugar que se debe crear en esa relación más allá del intercambio, del encuentro que implica que uno pueda reconocer lo que el otro es, posee e incluso adaptar ciertos elementos a otra cultura, porque son válidos, valiosos, incluso de crear algo nuevo fruto de esa relación. Porque si no nos quedamos en esos lugares en los que incluimos al otro porque es políticamente correcto o por que se usa, o de simplemente sumar o inclusive de asimilar. Es una pregunta por la capacidad de aprendizaje, de creación que tenemos como personas y como culturas, desde condiciones reales.

- Interculturalidad. Intercambio en el sentido de interrelación.
- La identidad es un tema importante al asumir los asuntos de la interculturalidad, porque con el intercambio hay que tener mucho cuidado, porque en esos intercambios también los hay de dominación. Cuando hablamos de interculturalidad y de discriminación muchas veces es que yo renuncio a mi identidad cultural, porque pienso que por mi color de piel o mi bagaje cultural es por lo que estoy discriminado, el esfuerzo de la relación intercultural es un proceso necesario para que pueda existir después una situación de equidad.
- En la interculturalidad de qué indicadores asumimos. El tema de la diferencia en el contacto con otras culturas, la integración, la asimilación, son conceptos que a veces se confunden.

## Comentarios facilitadora

Es importante aclarar que estamos realizando un ejercicio, sobre estos conceptos que estamos abordando debe haber discusiones previas para clarificar como se están asumiendo, como los definimos en nuestras prácticas y proyectos.

Cuando nos invitan a redactar indicadores planteamos una serie de características que hemos aprendido: la cantidad, la cualidad fundamentalmente. Nos quedamos con señales muy amplias, poco concretas, para poder medir o ponderar es necesario concretar mucho más, buscar que rebasen la cantidad. Considero que nos falta mucho camino que recorrer a manera que sean criterios que nos aporten ciertas capacidades para el camino, para el ejercicio que hay hacer.

Deberíamos avanzar y tener ciertas categorías o rangos, es decir: si hablamos de empoderamiento, qué estamos entendiendo por empoderamiento, pero escribirlo no darlo por hecho, porque son referentes para los que hacemos estos trabajos. Por ejemplo si hablamos del empoderamiento de las mujeres llegar a un acuerdo para saber que vamos a entender por este concepto. Crear niveles o rangos desde nuestros significados para ir midiendo como hemos ido avanzando e ir caracterizando cada uno de esos rangos, sobre todo en conceptos que pueden ser muy ambiguos y/o amplios. En la perspectiva de género considero que hay que fortalecer los roles de los hombres en la educación. Porque lo que está pasando ahora con la intención de que las mujeres participemos, nos encontramos en espacios de sólo mujeres y los hombres de alguna manera se están alejando del trabajo comunitario, educativo, administrativo. Pareciera que ese trabajo es algo que a las mujeres les está quedando como responsabilidad, porque muchas veces ese trabajo de educación se delega a las mujeres. Creo que ha habido una intención de que las mujeres nos involucremos en ciertos espacios, el problema que tenemos en algunos espacios es que los hombres no se sienten implicados y ese es otro riesgo que se puede ver.

## Trabajo en grupos

### Dinámica:

Se dividen los participantes en dos grupos y se les entregan tarjetas escritas para ordenarlas según entiendan la lógica del proceso: visión de largo plazo-evaluación del proceso.



#### Grupo 1

1. Una visión a largo plazo, parte de diagnóstico.
2. El objetivo a largo plazo como impacto.
3. Las actividades.
4. Los insumos.
5. Los cambios.

En cuanto a la perspectiva intercultural, nosotros consideramos que el acceso a la tierra es fundamental, podemos estar haciendo muchas acciones de interculturalidad pero si la gente no tiene acceso a sus elementos naturales, como logra una interculturalidad, si siempre una cultura domina a la otra. Como lograr una interculturalidad que no esté marcada por esa lógica del poder y eso habría que pensarlo: puede ser desde la discusión, desde la formación, otras categorías de análisis, desde el espacio donde estemos ubicadas/os.

En la EP la interacción de lo micro y lo macro, que están aisladas y no están conectadas a otras acciones más amplias van a tener poca fuerza o poco poder para lograr posicionarse. O al revés acciones que están plateadas a nivel de incidencia y no están conectadas con acciones concretas en los espacios, en la comunidad, tienen ese riesgo.

En interculturalidad por ejemplo, dar cabida a las explicaciones diferentes que hay de ver la vida y la formas de hacer que son diferentes, sino llevamos modelos homogéneos para que todo el mundo haga de una manera algo, entiéndase en la participación, en la organización, en la formación.

Entender las relaciones de poder, de género, culturales e incluso las relaciones que se dan en los espacios en espacios propios de nuestros trabajos. Por eso pedimos hacerlo a través de un mapa mental para verlos interrelacionados. Porque creemos que un vacío es ver una indicador/señal desvinculada de la otra, es un sistema, porque si una no logra avanzar afecta a la otra.



#### Grupo 2

Incluimos una tarjeta más: En el centro las personas con sus conocimientos propios y prácticas.

1. Visión del proceso.
2. Los objetivos a largo plazo.
3. Los insumos.
4. Las actividades.
5. Los cambios en todo el proceso.

## Comentarios facilitadora

Estas tarjetas con las que hemos trabajado se corresponden a toda una discusión que se está generando sobre la evaluación. Evaluar por tanto es planificar con una lógica de diferentes niveles de cambio, que le han llamado Camino hacia la visión. Tratando de identificar cambios que corresponden a diferentes niveles del proyecto que hemos conocido. A veces evaluamos más el proceso o como llegar a los resultados, hay toda una discusión de cómo llegar a los impactos. Hay un cuestionamiento de si lo que se ha o está invirtiendo en desarrollo ha alcanzado o no unos impactos en el contexto en términos de desarrollo. Yo lo voy a poner el esquema de una manera más lineal, pero el reto es verlo de una manera más integral, en movimiento. La secuencia sería la siguiente:

- 1) **Se parte desde las personas**, en determinados contextos.
- 2) Luego se reconocen **los insumos** que se tienen, y a partir de esos insumos.
- 3) Se realizan **las actividades**.
- 4) El **alcance de productos**. Se considera que el alcance del producto es un primer nivel de cambio que corresponde al proceso y el nivel de cambio es cuando hemos logrado generar otro tipo de conocimientos. Por ejemplo si mi proceso es de educación popular, mi primer nivel de cambio es cuando he generado conocimientos sobre educación popular. Hasta aquí es el proceso que hemos generado con esa acción, estábamos hablando aquí por ejemplo de un proceso de formación que quiere generar un conocimiento, o un proyecto de agroecología que quiere generar ciertos conocimientos sobre prácticas agroecológicas. A partir de aquí empezamos a ver si ese proceso ha generado cambios, la pregunta aquí no es si hemos generado conocimientos sino que hemos hecho con esos nuevos conocimientos, y esos conocimientos para qué.

## Para profundizar

- **Alistando la mochila para el camino hacia la visión**. Asociación de Educación y Comunicación "La Cuculmeca". Nicaragua. 2011.



A partir de aquí empezamos con otro nivel de cambios:

5) **Resultados**. Los resultados tienen que ver con cambios de prácticas. Imaginemos, continuando con el ejemplo que traíamos de EP. Ya conozco que es la educación popular, pero ahora como aplico esos conocimientos en mi realidad, ese sería otro nivel de cambio, lo tienen en la tarjeta como cambios en comportamientos - actitudes. He incluido en mis procesos nuevas técnicas de EP.

6) **Objetivo del proyecto** (objetivo intermedio). Que esperamos que suceda: cambios en el desempeño de esos grupos o colectivos.

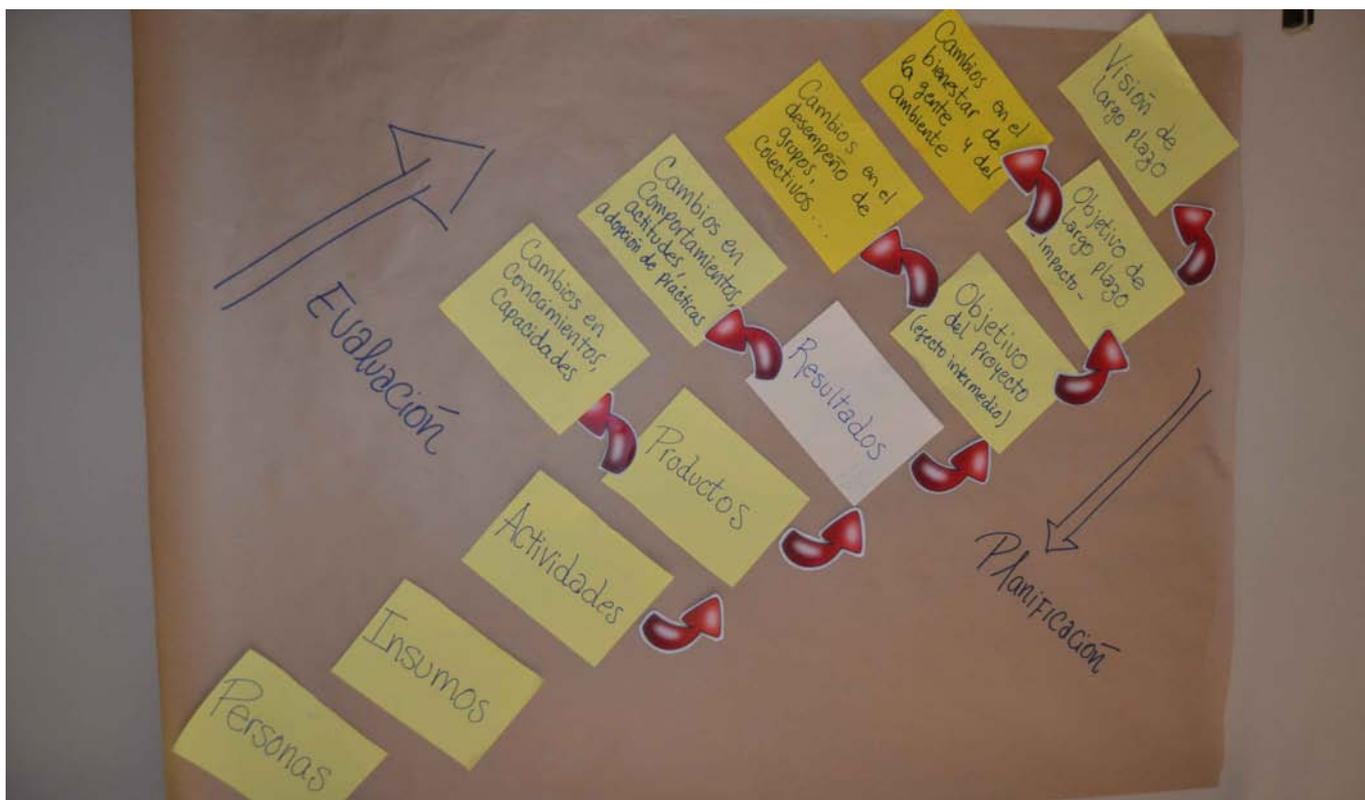
7) **Objetivo de largo plazo**, se corresponde con el cambio en el bienestar de la gente, con ese cambio estaríamos contribuyendo a la visión de largo plazo, en la planificación estratégica es la visión, el horizonte de futuro.

Cuando planificamos ubicamos esos niveles, y la pregunta de la evaluación es cómo logramos medir diferentes niveles de cambio que se han dado en el proceso. A veces nos quedamos en los resultados, queremos saber si ese conocimiento adquirido ha generado cambios en el comportamiento, en las prácticas, ha generado cambios para el bienestar en el grupo o en la gente.

Desde esta lógica de evaluación hay dos niveles de evaluación uno que se corresponde con el proceso, y luego otro nivel en torno a los resultados.

En el ejercicio que estamos realizando, tendríamos que volver a los indicadores, porque cuando planificamos los indicadores tienen que ver con este nivel de cambios del proceso, pero queremos llegar a ese otro nivel de cambios de resultados. Si no hemos logrado realizar una buena planificación, nuestra evaluación ya va coja, tienen dificultades, porque la evaluación se basa en la premisa que hemos planificado bien y que durante el seguimiento hemos ido haciendo cambios en la planificación que nos permita con facilidad ver el camino recorrido.

- **Módulo de evaluación. Manual de evaluación con enfoque de género**. Enred consultores. 2004.



# Lectura para la reflexión:

Ítaca .C.P. Cavafis. Antología poética.

*Cuando emprendas tu viaje a Ítaca  
pide que el camino sea largo,  
lleno de aventuras, lleno de experiencias.  
No temas a los lestrigones no a los cíclopes  
ni al colérico Poseidón,  
seres tales jamás hallaras en tu camino,  
si tu pensar es elevado, si selecta  
es la emoción que toca tu espíritu y tu cuerpo.  
Ni a los lestrigones ni a los cíclopes  
ni al salvaje Poseidón encontrarás,  
si no los lleva dentro de tu alma,  
si no los yergue tu alma ante ti.*

*Pide que el camino sea largo.  
Que muchas sean las mañanas de verano  
en que llegues -¡con qué el placer y alegría!-  
a puertos nunca vistos antes.  
Detente en lo emporios de Fenicia  
y hazte con hermosas mercancías,  
nacar y coral, ámbar y ébano  
y toda suerte de perfumes sensuales,  
cuantos más abundantes perfumes sensuales puedas.  
Ve a muchas ciudades egipcias  
a aprender, a aprender de sus sabios.*

*Ten siempre a Ítaca en tu mente.  
Llegar allí es tu destino.  
Más no apresures nunca el viaje.  
Mejor que dure muchos años  
y atracar, viejo ya, en la isla,  
enriquecido de cuanto ganaste en el camino  
sin aguardar a que Ítaca te enriquezca.*

*Ítaca te brindó tan hermoso viaje.  
Sin ella no habrías emprendido el camino.  
Pero no tiene ya nada que darte.*

*Aunque le halles pobre, Ítaca no te ha engañado.  
Así, sabio como te has vuelto, con tanta experiencia,  
entenderás ya qué significan las Ítacas.*

**¿Qué les provoca esta lectura?  
Con la intensidad de empezar a trabajar el proceso.**

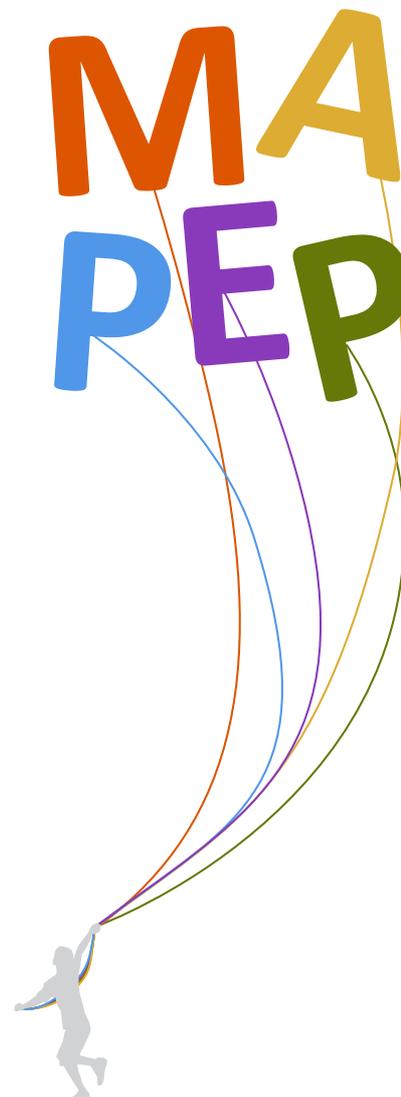
- El proceso es lo importante en si mismo.
- El viaje.
- Que no tengas miedo, que no vayas predispuesto.
- La utopía que está en el horizonte como dice Galeano, que se mueve cada vez que nos acercamos.

# Comentarios de la facilitadora

En el Quiche (Guatemala) hay una palabra indígena que significa la mirada corta y la mirada larga. Para caminar es necesario tener la mirada larga para no perdernos, pero la mirada corta es importante para ver como caminamos, para no tropezar. Es decir no sólo vale el pensar que queremos transformar, sino como hago el viaje. Y nos pasa o por lo menos a mí me pasa, que con esa lógica de que todo son procesos y pareciera que esa es la excusa para tardar mucho en alcanzar algo y eso es lo que nos distancia de un concepto de evaluación. Desde un pensamiento lineal y funcionalista lo que importa es el resultado, a una evaluación que valore toda esa práctica, las experiencias y es donde nos encontramos con la sistematización de experiencias, porque se enfoca especialmente en la recuperación del proceso sin importar los resultados que hemos alcanzado. Pero cómo logramos desde la evaluación recuperar los aprendizajes, valorando el proceso con ese primer nivel de cambio, que nos permita comprender los otros niveles.

## Para profundizar

La sistematización de experiencias, práctica y teoría para otros mundos posibles. Oscar Jara. CEP Alforja, CEAAL, Intermon Oxfam (2012). Extracto: **Sistematización de experiencias y evaluación: el proyecto y el proceso.**



## Dinámica: La pecera

Tres personas de entre los participantes del encuentro, que han estado más involucrados en el proyecto del MAPEP se sitúan en el centro del salón, como si estuvieran en un parque sentados, conversando acerca del proyecto. El resto de participantes les escucha atentamente y cualquiera puede acercarse a ellos y hacerles preguntas sobre lo que están conversando.

El MAPEP lo vamos a aprovechar en este encuentro para hacer los ejercicios de evaluación durante el evento.

### • Reconstrucción del proceso

Es el momento que ordenamos la experiencia vivida, darle cierta lógica de acuerdo al foco/eje de interés que definamos. ¿Qué lente me pondría para que me sirva para la evaluación? Los indicadores o señales que hemos definido nos sirven como ejes de evaluación en las perspectivas de la educación popular, la interculturalidad y el género.

Vamos a reconstruir el proyecto a partir de dos herramientas:

**1. Línea del tiempo.** Narrar la historia de una experiencia vivida, desde los hitos más importantes, durante el tiempo de su evolución teniendo en cuenta los elementos de contexto. Es como una fotografía de lo que ha pasado a lo largo del proyecto.

**2. Mapeo de actores involucrados.** El mapeo se realiza a través de un diagrama de Ven. Se trata de identificar todos los actores involucrados y/o influyentes en el proceso ya sean personas, grupos, colectivos o instituciones. Y luego graficar el mapa de actores con las relaciones establecidas entre ellos. El diagrama es como una fotografía de las relaciones vividas en el proceso.

## Plenario



### • Trabajo en grupos

Se conforman cuatro grupos con participantes que han participado en el proyecto del MAPEP y otros que no han hecho parte del proyecto. Dos de los grupos van a realizar el ejercicio elaborando una línea de tiempo y los dos restantes sobre el mapa de actores.

Pasos a tener en cuenta para la elaboración de la línea del tiempo:

- Establecer el periodo de tiempo total que se va a reconstruir.
- Definir la fecha de inicio y finalización
- Determinar el estilo de línea a utilizar para la gráfica.
- Introducir las fechas más significativas y proporcionar datos e información al respecto, según ejes seleccionados.
- Los hechos y la información relativa a las fechas deber ser fácilmente localizables.

La línea de tiempo debe mostrar los hechos y la información que permita tener una visión panorámica a simple vista.

Pasos a tener en cuenta para la elaboración del mapa de actores:

- Definir el ámbito de acción del proceso: Andalucía.
- Identificar todos los actores involucrados y no sólo una lista, agruparlos.
- Identificar Intereses o aportes de los diferentes actores al proceso.
- Dibujar en círculos los actores, medianos pequeños y grandes, de acuerdo al nivel de influencia. En cuanto más grandes, más influencia. Los ubicamos en el territorio, si son actores internos o externos.
- Dibujar líneas que conecten esos actores.

El diagrama debe mostrar los actores que han vivido el proceso y las relaciones entre ellos.



## Comentarios de la facilitadora

Estamos en la primera parte de evaluación del proceso hay un objetivo que estaba orientando al proceso.

**Objetivo del MAPEP:** Posicionar la educación popular en Andalucía como enfoque de referencia (**Evaluación del proceso**) para hacer más participativa y política las acciones que desde los diferentes grupos se vienen desarrollando. (**Evaluación de resultados**).

Los gráficos tanto de la línea del tiempo como del mapa de actores, deben ir acompañadas de una descripción o narrativa sobre los mismos que permitan ahondar en la información que reflejan.

### Para profundizar

**Línea de tiempo y mapa de actores. Verónica del Cid.**



## 2. El análisis de contexto y su relación con nuestras prácticas

*¿Por qué es importante hacer un análisis crítico del contexto, en un proceso de evaluación?*

*¿Con qué dificultades nos encontramos para realizar esa lectura y que efectos tiene en los procesos de evaluación?*

- Nos hace preguntarnos como nuestra acción educativa está siendo influenciada por el contexto.
- Nos hace preguntarnos como nuestra acción está cambiando, alterando el contexto.

*¿Cómo hacen sus organizaciones, colectivos para analizar el contexto al final del proyecto?*

- Documentación de referencia.
- Actores que están involucrados.
- Fuentes estadísticas e históricas.

*Dificultad que encuentran para realizar un proceso de evaluación*

- Ir a las fuentes institucionales.
- Falta ir a los actores directos.
- Falta de fiabilidad de fuentes institucionales.
- Pocas veces recuperamos las voces de la gente, los sentires de las personas.
- A veces nos quedamos en el lamento, y terminamos en derrota y no vemos que hacer.
- Cómo superamos las estadísticas, cómo logramos analizar otros datos, otros hilos.
- Cómo apostamos a partir de ese análisis y pensamos en otro tipo de prácticas.

Hay varias técnicas para analizar el contexto, comparto en este encuentro una técnica sencilla para el análisis de contexto. La Técnica de "Los 6 sombreros para pensar" de Edward de Bono (Adaptada).

- Parte del pensamiento individual y lo colectiviza.
- Trata de superar el pensamiento lineal y excluyente.
- Reconoce los problemas y las oportunidades.
- Exige buscar respuestas creativas.
- Va más allá de la abruma (pesimismo) del contexto actual.
- Busca movilizar no inmovilizar.
- Mira el asunto/s desde diferentes perspectivas.



## Pasos

**1. Definir el tema generador** o el asunto específico a analizar. El contexto local, nacional o internacional, alrededor de la experiencia vivida MAPEP.

**2. El sombrero gris** abre el proceso de reflexión explicando las reglas:

- Cada participante tiene derecho a una sola idea por cada sombrero.
- Escribe la idea en una tarjeta (una sola) letra grande y legible, que no pase las siete palabras.
- Ideas concretas.
- Ideas acorde al sombrero y su pregunta generadora.
- La expone brevemente, usando simbólicamente el sombrero y la coloca en el panel.
- El sombrero gris se ocupa de:
  - La organización del proceso del pensamiento.
  - El uso de los otros sombreros.
- Abrir y cerrar cada momento de reflexión.

**3. El sombrero blanco** trata de ser objetivo, se ocupa de:

- La información.
  - Los hechos objetivos.
  - Las cifras.
  - Los datos.
- ¿Qué es lo que realmente conocemos sobre el asunto?

**4. El sombrero rojo** sugiere emociones. Alegrías, entusiasmo, ansiedad, furia, frustraciones...

¿Cómo nos sentimos en relación a este asunto?

**5. El sombrero azul.** Trata de ir más allá, de profundizar:

- ¿Qué es lo malo del asunto?
- ¿Que lo está causando?
- ¿Y qué efectos tiene en la sociedad?

**6. El sombrero amarillo.** Trata de ver la posibilidad en la dificultad.

- ¿Qué es lo bueno de este asunto?
- ¿Qué de bueno podemos sacarle?

**7. El sombrero verde** nos evoca la fertilidad y la abundancia de la vegetación. Indica creatividad e ideas nuevas:

- ¿Qué ideas nuevas, alternativas o locas tenemos al respecto?
- Ideas que no se estén realizando, que incluso sean inéditas.

Consigna: Superar la repetición de ideas que creemos estamos realizando bien.

**8. Sombrero gris.** Cerramos el proceso de reflexión con una muy breve síntesis de cada sombrero.

## Reflexionamos:

- ¿Cómo ha cambiado nuestra percepción con este recorrido?
- ¿Cómo vemos la situación ahora?

## Discutimos: Factores de contexto

1. Obstaculizadores de la experiencia.
2. Impulsores de la experiencia.
3. ¿Cómo la experiencia ha logrado permear el contexto?

## A tener en cuenta:

El sombrero gris lo tiene la persona que modera. La persona que va a hablar coge el sombrero que corresponda, como símbolo que indica que esa persona tiene la palabra y los demás deben tener una actitud de escucha, de no interrumpirle. La persona que tiene la palabra tiene que aprovechar su tiempo para exponer de forma clara y precisa lo que quiere expresar.



Sombrero gris: Son los moderadores de los grupos.  
 Inicia con el sombrero blanco: Datos, información.  
 Sombrero rojo: Emociones, sentimientos.  
 Sombrero azul: Ir más allá - Profundizar.  
 Sombrero amarillo: Posibilidad en la dificultad.  
 Sombrero verde: Propuestas creativas.

## Para profundizar

**Seis sombreros para pensar.** Edward de Bono.  
 Preparado por: [www.capitaleemocional.com](http://www.capitaleemocional.com)

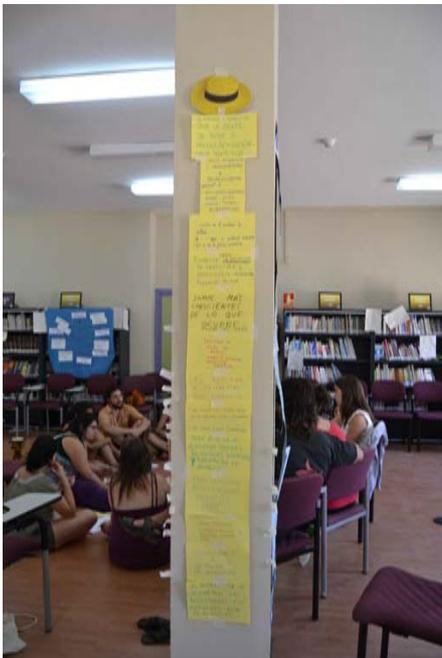


### • Trabajo en grupos

Se divide a los participantes en dos grupos para realizar el ejercicio de análisis del contexto a través de la técnica de los 6 sombreros para pensar.



Se exponen los trabajos de cada grupo sobre el análisis de contexto que se dejan expuestos y los participantes se acercan a cada columna de sombreros para conocer el trabajo del otro grupo.



Las preguntas sobre los factores de contexto se presentan en la plenaria y se exponen los paneles de ambos grupos.

## Factores de contexto

### Obstaculizadores de la experiencia:

#### Grupo 1:

- La inestabilidad laboral, social y económica que ocasiona a su vez la inestabilidad en los equipos de trabajo y cambio de prioridades de las personas.
- La implementación de normas represivas, las listas negras de personas que acuden a las manifestaciones.
- La dependencia económica, porque en un primer momento nos ha paralizado y no hemos sabido acomodarnos ante esa situación.

#### Grupo 2:

- Sostenibilidad de las propuestas, de las iniciativas que a veces se quedaban en el camino, porque no se contaba con apoyo y generaba desinterés y desmotivación.
- La mayor presión de figuras de poder en distintos sectores, en lo laboral por ejemplo.
- Luchar contra un sistema opresor sin salirse de ese sistema sigue siendo un obstáculo.

### Elementos impulsores:

- El reinventarnos las personas, las organizaciones y los colectivos para crear sinergias.
- Politización de los procesos y mencionábamos tres cuestiones específicas: La pedagogía de la indignación, la educación popular y el valor de los cuidados.
- La visibilización de alternativas, de transformar esas necesidades en alternativas.

#### Grupo 2:

- Cambio de imaginario de quien son los opresores y los oprimidos, antes había una separación más explícita: los del norte y los del sur. Ahora es un asunto de los que están contra el sistema y a favor del sistema. Cambio en la percepción sobre los DDHH era un tema de países excluidos que vulneran derechos, países del tercer mundo, no era un tema para abordar en el "primer mundo".
- La circulación de aprendizajes dentro de movimientos sociales

y ONG, en especial de la educación popular y otras metodologías críticas.

- Una mayor militancia contra el sistema establecido, ligado a las ganas de resistir, de activarse y de transformar.

### La experiencia ha logrado permear el contexto:

- El sistema tiene miedo por todas estas cosas que están surgiendo.
- Desde la utilización y aprovechamiento de recursos, de personas, organizaciones y colectivos.
- Acción-reacción-reivindicación-reflexión y se estaban generando procesos en espiral.

#### Grupo 2:

- La experiencia del MAPEP y otras experiencias de educación han contribuido a ese contexto. Son semillas que se van poniendo y van generando cambios en local y van funcionando en bola de nieve y se van articulando a otras experiencias.
- Surgidas nuevas estrategias de grupos con mayores niveles de independencia del sistema.
- Cambio de consciencia a distintas escalas con respecto a la realidad que se vive.
- La incidencia en otros sectores con metodologías participativas: las universidades y otros espacios diferentes a los usuales, con metodologías y formas de trabajo que pueden ser otras entradas para generar otras reflexiones en lugares o sectores que normalmente no se permean.

### Comentarios de la facilitadora

Los factores de contextos nunca son acciones o características propias de nuestra experiencia, porque el contexto es más amplio y luego veremos a qué nivel de cambio corresponde. Lo importante es ver que nuestra experiencia está aportando algo. Todo esto nos va a dar elementos para concretar, analizar los cambios, pero no son los cambios. Cuando pasemos a la etapa de los resultados, permitirá observar que hemos incluido en el contexto y como se traduce en los cambios, ahora estamos en el proceso.

A partir de una experiencia como la del MAPEP estamos haciendo la lectura del contexto y se convertiría en parte de nuestra línea de base para un nuevo proceso, lo hacemos como parte del proceso de evaluación que nos motive a una nueva práctica.



### 3. Evaluación de los procesos

#### Trabajo en grupos

#### Dinámica: Ruta con la técnica de la Mesa-café

Se conforman cuatro grupos, para analizar desde las diferentes perspectivas: interculturalidad, educación popular y género los aciertos, desaciertos y lecciones aprendidas en el desarrollo del proyecto del MAPEP. El cuarto grupo trabajara con el panel de los factores de contexto.

#### Pasos

##### Primer paso:

El grupo 1 va al panel de indicadores de género y toman los que tengan que ver con el primer nivel de evaluación (proceso) o sea actividades y conocimientos. El Grupo 2 al de interculturalidad, el grupo 3 al de educación popular y el grupo 4 al panel de los factores de contexto y toman las tarjetas que consideren oportunas para este nivel de cambios.



## Segundo paso:

### Ruta con la técnica de la mesa-café

Los tres grupos que ha tomado las tarjetas de los indicadores de la perspectiva que le ha correspondido revisar, se las lleva al paleógrafo correspondiente para debatir en el grupo sobre los aciertos que ha tenido la experiencia a nivel de actividades, cambios de conocimientos y habilidades. Los desaciertos y las lecciones aprendidas obtenidas. El grupo 4 debate sobre los cambios que se han visibilizado (contexto) a nivel de toda la experiencia con relación al nivel de conocimientos y habilidades. Luego de un tiempo estimado de 10 minutos aproximadamente, se van rotando los grupos a los otros papelógrafos. Realizan una lectura y agregan sus aportes, cuestionan en lo que no estén de acuerdo. Finaliza cuando todos los grupos hayan rotado por todos los papelógrafos.



## 4. Evaluación de resultados, desde los cambios más significativos.

Antes de iniciar la sesión se realiza actividad de energización.

En la evaluación de resultados se parte de la segunda parte del objetivo del proyecto del MAPEP: *Posicionar la educación popular en Andalucía para hacer más participativa y política las acciones que desde los diferentes grupos vienen desarrollando.*

Para medir el avance de los resultados, propongo la metodología de Los cambios más significativos de Rick Davis.

### Cambio Más Significativo (CMS)

Es una metodología de monitoreo y evaluación participativa, que considera el estudio de experiencias que han generado un cambio importante en una persona, grupo o comunidad, como resultado de las intervenciones de proyectos o programas de desarrollo. Esta es una propuesta cualitativa para conocer cómo va un proceso y se adentra mediante anécdotas o historias que, debidamente documentadas, pueden brindar elementos reflexivos para comprender y direccionar el trabajo que se viene realizando en campo, además de proporcionar evidencia sobre los resultados de un proyecto.

Esencialmente, la metodología sugiere la identificación y recolección de historias de cambios más significativos emanadas del campo de trabajo y la selección de aquellas que resulten de mayor impacto o que reflejen mejor los cambios que ha generado un proyecto; esta actividad está a cargo de un grupo determinado de personas.

Los recolectores de historias deben tener presente: qué se quiere investigar en cuanto a los impactos de un proyecto, así, una vez han sido recopiladas, las historias permiten una discusión profunda entre un grupo de evaluadores sobre el valor de esos cambios reportados.

Como la metodología se centra en historias, no utiliza indicadores predeterminados, especialmente los cuantificables, se enfoca en las respuestas de preguntas centrales acerca de los cambios como: quién hizo qué, cuándo, cómo, por qué y las razones por las que los eventos fueron importantes.

### Pasos:

1. Motivación de actores que la van a llevar a cabo, retoma el sentido de cómo la gente lo ve.
2. Nivel de cambio queremos observar. Se refiere a qué tipo de cambios observar, pueden ser sobre el impacto que se cree ha generado un proyecto, los cambios en el nivel de vida, en el acceso a mercados, en actitudes frente al medio ambiente, etc.
3. Definición del tiempo del periodo de las historias de vida de esa experiencia. Se determina el tiempo de recolección y análisis de la información.
4. Recolección de Historias. De acuerdo con los niveles definidos, el grupo de recolectores de historias realiza entrevistas (dos o tres preguntas claves) y recolecta la información necesaria para escribir su historia de cambio más significativo.
5. Selección de historias de CMS. Debido a la gran cantidad de historias que usualmente surgen en este proceso, la metodología sugiere una selección según los intereses de los diferentes actores, organizaciones, los propios participantes, etc.
6. Retroalimentación de la historia. Justificar porque hemos seleccionado esa historia, discutir sobre el proceso de selección.
7. Verificación de las historias. Elaborar algunos mecanismos que permitan volver a la zona y verificar que esa historia es real. Este procedimiento debe hacerse con cuidado para no herir susceptibilidades.

8. Cuantificación. Cuando un cambio es reiterado en circunstancias similares, en ocasiones es conveniente identificarlos.

9. Análisis de los cambios. Hay una verificación del proceso desarrollado: Por qué se dieron esos cambios, ¿quién participó?, ¿cómo analizar el contenido?, ¿qué concluir a partir de los cambios identificados en cada nivel?, ¿cuáles podrían ser las lecciones aprendidas en el proceso de aplicación de la metodología?, son algunas de las preguntas a resolver en esta parte del proceso.

10. Revisión de la metodología. En la metodología este punto sirve para reevaluar la metodología y registrar el aporte.

Para realizar las referencias de las historias, se puede realizar de varias formas, pero como mínimo debe incluir el nombre de la persona que cuenta la historia, la fecha de realización, el lugar de realización. Se suele también colocar una fotografía de la persona que ha narrado la historia.

### Dinámica:

Realización de entrevistas y selección de la más significativa.

### Pasos:

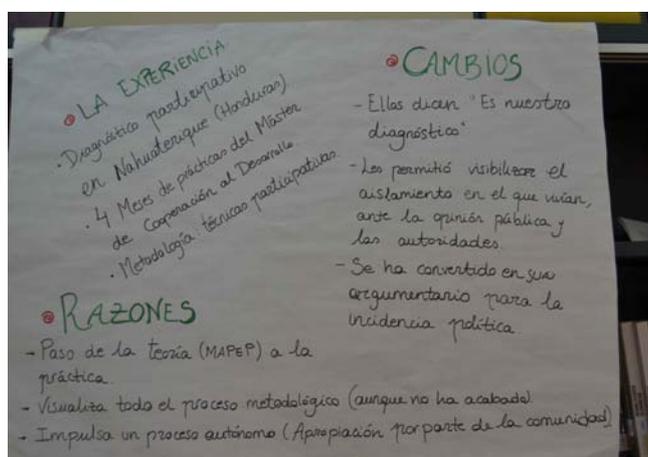
**1. Hacer un ejercicio práctico sobre la realización de la entrevista.** Con la pareja de al lado. En el plenario se preguntan dudas, inquietudes, etc.

### Algunos elementos a tener en cuenta cuando se utiliza esta metodología:

- No se debe saturar las entrevistas de muchas preguntas. Si la entrevistada/o se desvía del tema, se busca centrarla nuevamente. El entrevistador no puede escoger cual es el Cambio más Significativo, es una decisión exclusiva del entrevistado/a.
- Se puede utilizar diferente lugares de la comunidad. Se necesita cierta intimidad para su realización.
- Generar un clima de confianza.
- Las entrevistas las realizan quienes han hecho el proceso en la zona.
- No decir que se va a evaluar de inicio. Repensar que se dice para no condicionar las respuestas.
- Los cambios no son siempre positivos.

**2. Aplicación práctica al proceso.** Se forman grupos de tres personas: una persona realiza la entrevista, otra es la entrevistada, y la tercera escribe la narración realizada. Se rotan los personajes, hasta que todas/os hayan narrado su historia. Posteriormente eligen la experiencia más significativa. Pasan luego a un grupo más grande (grupos conformados) y socializan la experiencia elegida y finalmente, entre todas/os los participantes, eligen la experiencia más significativa, que luego llevarán al plenario.

### Experiencia seleccionada



## A tener en cuenta

El grupo que va a realizar el trabajo con la metodología de los CMS, debe considerar los siguientes elementos:

- Tener clara la experiencia que se va a trabajar.
- Recordar siempre los objetivos del proyecto.
- Definir qué nivel de cambios nos interesa detectar en las personas.
- No olvida tomar los datos de la entrevista fecha, lugar, ...
- Se deben indicar unas observaciones: Descripción breve del contexto que consideren importantes, de manera que las personas que lean la entrevista puedan ubicarse y entenderla. Este registro se hace por lo general, después de realizada la entrevista.

» No olvidar que estamos en la evaluación de resultados de la experiencia. O sea, lo que estamos observando no es si las personas han adquirido conocimientos y habilidades, sino que cambios ha generado en la persona, en el entorno.

## Trabajo en grupos

Regresamos a los tres grupos de trabajo: Perspectiva de género, intercultural y educación popular. Nos llevamos el panel de indicadores y la reconstrucción del proceso, los aciertos y desaciertos y lecciones aprendidas; los cambios identificados en las historias de vida. Con esos insumos vamos a analizar y definir los diferentes niveles de cambio que consideran se han conseguido con el desarrollo del MAPEP. Identificar los diferentes niveles desde cada perspectiva, a partir del siguiente cuadro.

NIVEL	CAMBIOS
<b>1º Conocimientos.</b> Cambios en conocimientos, capacidades, comportamientos, actitudes.	
<b>2º Desempeño de los grupos.</b> Cambios que se han producido en el desempeño de los grupos, colectivos...	
<b>3º Bienestar de la gente y del ambiente.</b> Cambios producidos en las personas y del contexto.	

En el cuadro anterior se van poniendo las tarjetas según nivel de cambio, se discuten en qué nivel se coloca cada una de las tarjetas. Luego entre todos/as se consensua su posición y se fijan definitivamente.



## Para profundizar

**Técnica del cambio más significativo. Guía de uso.**  
Rick Daves y Jess Dart.

**Metodología del cambio más significativo.**  
Resumen guía de uso. Rick Daves y Jess Dart.



## Niveles de cambio

- **Primer nivel.** Productos. Cambios en conocimientos y capacidades.
- **Segundo nivel:** Cambios en comportamientos y actitudes, puesta en práctica. Resultados alcanzados.
- **Tercer nivel:** Cambios en el desempeño de los grupos, colectivos generados por la puesta en práctica. Avances en los objetivos del proyecto.
- **Cuarto nivel:** Cambios en el bienestar de la gente y del ambiente. Aportes al objetivo a largo plazo.

## Comentarios de la facilitadora

Para realizar una evaluación, implica ponernos de acuerdo previamente en las concepciones y conceptos que se han de abordar. Si hablamos de educación popular no podemos dar por hecho que todos/as las personas en la organización lo tienen claro, sino que pasa por construir colectivamente que significa para nosotros, cómo tendríamos que abordarlo. Quizás hay algunas dimensiones que la iniciativa no vaya a abordar, no tiene porque incluirlo todo. Lo mismo pasa con la interculturalidad, con el género, por ejemplo desde el proceso de planificación, en el seguimiento, en la evaluación, debemos que tener claro de qué estamos hablando.

Otro aspecto importante, es ser muy concreto en la definición de los cambios. Se requiere tener claro qué significa un cambio en el nivel del bienestar para por ejemplo analizar la perspectiva de la interculturalidad.

No es lo mismo tratar de evaluar desde esta lógica que hemos venido trabajando estos días, si he planificado desde otra lógica. Desde la planificación debo instaurar una lógica del "Camino a la visión" para que sus señales, sus indicadores, sean los que voy a evaluar.

### *¿A qué momento estamos llegando en el trabajo del encuentro?*

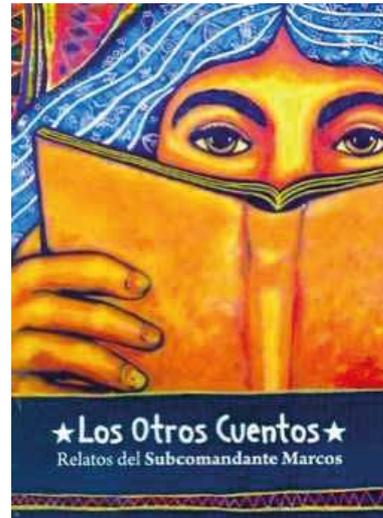
- **Hacia nuevas prácticas de sostenibilidad.**
- **Hacer conscientes esas pistas que nos ofrece la evaluación.**

## Lectura para la reflexión:

La historia del ruido y el silencio. Cuentos de Chiapas.  
[www.redchiapas.org/proyectos/los-otros-cuentos](http://www.redchiapas.org/proyectos/los-otros-cuentos)



En silencio vamos a dar un recorrido por los paneles que colocamos en este espacio/aula: vamos a volver a la línea del tiempo para refrescar, mirar los actores, el contexto y por último ver las posibilidades, las cosas que se están haciendo, aquellas ideas locas que dijimos cuando trabajamos el contexto que es necesario recordar como posibilidades. Cuando terminen el recorrido vuelven otra vez a plenario.



## Dinámica: Relajación

### Pasos

#### Primer paso:

Cerramos los ojos y nos relajamos, pensamos en el viaje a Ítaca. ¿Cómo nos ha ido en ese viaje?

- Han sido muchos los caminos, los puertos donde hemos llegado.
- Mucha la gente que hemos conocido.
- Imaginemos ahora como son nuestras propuestas, acciones.
- Pensemos por un momento hasta donde hemos llegado.
- Veamos ese puerto en donde estamos, lo que sentimos, ese sol, todo lo que acompaña ese puerto.
- Miremos el viaje, lo que hemos pasado.
- Vamos haciendo el viaje de regreso hasta llegar.
- Reconozcamos como éramos cuando empezamos este viaje, los sueños que animaban este viaje, las dudas, las certezas, las ...
- Recordando las alegrías, lo buenos momentos.
- Vamos a caminar hacia lo que no conocemos, en busca de otros sueños, qué queremos encontrar...
- Busquemos el puerto al que queremos llegar.
- Guardamos en nuestra mente ese puerto, qué queremos construir, cómo queremos que sean, con quiénes queremos estar para que nuestras prácticas educativas se puedan realizar.
- Es un puerto de llegada, lo vemos con los colores que queremos tenga...
- Con esa imagen que hemos creado le tomamos una foto y poco a poco vamos abriendo los ojos.

#### Segundo paso:

1) Dibujar el puerto al que llega cada persona.

- Cada persona hace el dibujo.
- Compartir el dibujo con el compañero de al lado y explica el dibujo.
- Nos vamos a preguntar: Qué nivel de sostenibilidad necesitamos construir para llegar a ese sitio. Es un ideal, una aspiración.

2) Puesta en Común

- Continuidad.
- Tiempo.
- Implicación.
- Vivencia.
- Proceso.

3) Se coloca un panel donde se abordan seis dimensiones a saber:

- Pedagógica: Continua, proceso, vivencial.
- Colectividad: Individuo, consciencia, redes, grupo. Generación de consciencia de pensamiento crítico.
- Soberanía: Autogestión, experiencias, recursos.
- Visión política (Dialéctica de transformación): Delirio, punto de locura, creatividad.
- Comunicación.

Re-enamorarnos entre todos/as.

4) Cada persona toma tres post-it de color amarillo y naranja

- Amarillo: Escribe 3 lecciones o aprendizajes más significativos.
- Naranja: 3 desafíos o retos para continuar en una nueva experiencia.

5) Se reparten a cada personas otros dos post-it de color fucsia y verde:

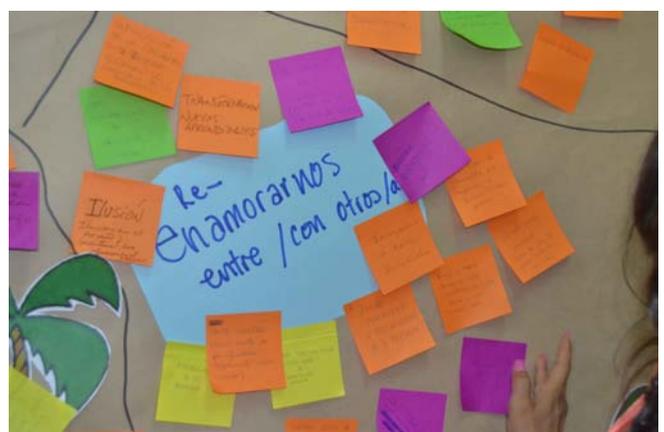
- Fucsia: Conocimiento o capacidad que me falta y que es fundamental para avanzar en ese camino (priorizar una sola).
- Verde: En que capacidad, habilidad, conocimiento soy muy bueno y podría aportar al proceso.

6) Luego los participantes colocan los post-in en el papelógrafo, ubicándolos en las diferentes dimensiones definidas.

7) Plenaria: realización de lectura del panel final.

### A tener en cuenta

Lo que estamos definiendo en este momento son ideas en relación a las perspectivas no cómo voy a aplicar las herramientas o las metodologías. Después de haber realizado toda esta evaluación debemos reflexionar hacia dónde vamos: Grandes líneas, grandes ejes que deberíamos tener en cuenta para otra nueva práctica o para retroalimentar las prácticas que estamos llevando a cabo. Tampoco se trata de una planificación, se convierten en pistas para un nuevo proceso de planificación.



# Evaluación del Encuentro

## *Dinámica: El cuerpo*

Se entrega un folio por persona para hacer un dibujo que cada persona realiza de sí misma.

### *Pasos*

- 1) Dibujar la silueta de cada uno/a.
- 2) Se colocan en círculo y van rotando los dibujos pausadamente para ver las siluetas.
- 3) Evaluar el proceso desde las diferentes partes del cuerpo:
  - a) Corazón: Sentimiento, emoción con la que me voy.
  - b) Cabeza: Ideas nuevas que me llevo.
  - c) Manos: Herramientas, técnicas, metodologías que me llevo y me pueden servir.
  - d) Pierna derecha: "Metidas de pata" que cosas salieron mal en la facilitación, en la participación, etc.
  - e) Pierna izquierda: Que fue lo mejor, lo que más me gusto.
- 4) Compartir en el plenario las reflexiones realizadas.



## Cierre y despedida

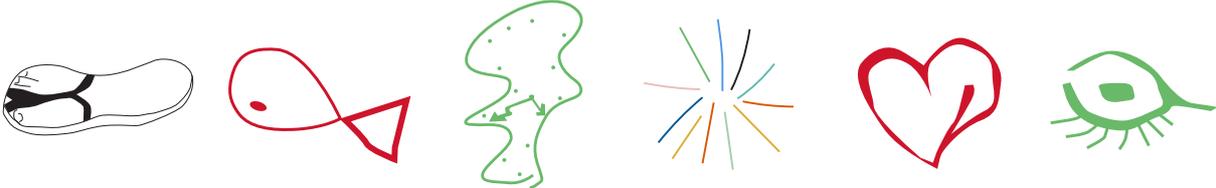
Realizado a través de un ritual de siembra y recogida de la cosecha, cantar juntos/as la canción de Serrat "Cantares" y danzar con la "Danza de los cuatro elementos".



*"No hay mejor cierre que aquel que abre.  
Dejar esta semilla en este lugar"*



# Interculturalidad y Madre Tierra. Un tejido de posibilidades.



# Interculturalidad y Madre Tierra. Un tejido de posibilidades.

*Mis palabras son como las estrellas. Ellas no se ocultan. ¿Cómo se puede comprar o vender el cielo, el calor de la tierra? Esta idea es extraña para nosotros. Hasta ahora nosotros no somos dueños de la frescura del aire ni del resplandor del agua. ¿Cómo nos los pueden ustedes comprar? Nosotros decidiremos en nuestro tiempo. Cada porción de esta tierra es sagrada para mi gente. Cada espina de brillante pino, cada orilla arenosa, cada bruma en el oscuro bosque, cada claro y zumbador insecto es sagrado en la memoria y en la experiencia de mi gente”.*

*El jefe del pueblo indígena norteamericano Seathl (1885).*

## PRESENTACIÓN:

Proponemos re-encontrar-nos con perspectivas y metodologías construidas a partir de la comprensión intercultural y como hijas e hijas de la madre tierra. Para que las transformaciones necesarias en el mundo de hoy sean con razón, corazón y raíces.

Partimos de la conciencia de un nuevo ser humano que acompañe para conocer la historia y caminar los sueños de todos y todas, como tejido.

La invitación es al desacomodo, a plantearse preguntas otras, combinaciones emergentes desde quienes no han puesto su voz en la polifonía necesaria para un buen vivir.

Éste es un taller inicial sobre interculturalidad, así que no buscamos llegar a conclusiones, ni a mostrar caminos hechos, más allá de lo que el grupo decida como algunas certezas se vayan construyendo. Se trata de cuestionar nuestras prácticas, de cuestionarnos a nosotras como facilitadoras, formadoras, dinamizadoras.

**Facilita:** Alba Lucía Rojas Pimineta.  
Licenciatura en Pedagogía de la Madre Tierra y Grupo de Investigación Diverser. Universidad de Antioquia-Colombia.

**Realización:** 9 y 10 de julio de 2013.

## INTRODUCCIÓN:

Llevamos 12 años incidiendo en procesos de educación dentro de la Universidad de Antioquia. Nos hemos planteado preguntas que permitan que desde la universidad se puedan realizar aportarles a los movimientos sociales, buscando incidir en los espacios políticos, culturales y académicos, para ir creando un lugar fronterizo dentro de la institucionalidad universitaria.

Este espacio que nos facilita CIC Batá es de todas nosotras/os. Aquí pasará lo que ustedes quieran que pase. Lo que hago es facilitar una conversación en torno a la interculturalidad y como lo hemos venido abordando de la perspectiva de la Madre Tierra. La idea no es decir la última palabra, no se plantean las cosas como la verdad dicha, se trata de abrir la conversación, las preguntas, las posibilidades que ofrece el abordaje de este tipo de enfoques para que los podamos reflexionar a luz de nuestras propias prácticas.

## ENFOQUE Y CONCEPTOS:

Desde la Educación Popular, la evaluación es la posibilidad de generar conocimientos de una experiencia vivida, de reconocer el proceso y medir sus alcances en torno a esos cambios que se han querido generar en una realidad concreta. Asumiendo que desde que una serie de acciones se empiezan a desarrollar, se inicia la posibilidad de hacer algo nuevo, algo diferente, que lo será, siempre que desde su concepción y durante el camino, se proponga llegar a algo nuevo y diferente, en el sentido de cambiar y transformar una realidad.

La evaluación desde la perspectiva de la educación popular, es fundamental para generar aprendizajes que permitan reorientar las prácticas concretas, es volver a ver la idea original de la acción y confrontarla con el camino recorrido, para decidir los pasos a seguir. No es un punto de permanencia, son puntos de llegada para seguir caminando. En ese sentido, se hace fundamental, mirar más allá de solamente el cumplimiento de las metas o resultados propuestos, es valorar el impacto de transformación a los cuales se está aportando. Es entender la práctica educativa desde sus posibilidades y limitaciones, en un contexto determinado, que la hace de esa manera pero, donde la práctica de manera dialéctica busca transformar el contexto.

Se propone superar el imaginario y práctica cotidiana de control y castigo por los errores o insuficiencias encontradas, que además son señaladas por otras personas y no por quien ha vivido y construido el proceso. Se trata de superar el proyecto, es decir, reconocer el proceso y sus impactos en la vida de las personas y la sociedad, es la construcción de procesos con rostros y aspiraciones. Si bien la sistematización como metodología, se enfoca en el proceso y la evaluación en el proyecto y su cumplimiento, ambas se retroalimentan y buscan fortalecer los procesos político educativos. Al final, buscan construir aprendizajes que aporten criterios a otras prácticas. En razón de este encuentro de metodologías de evaluación, se optará por una evaluación que de manera rápida, permita focalizar valoraciones respecto al proceso y a los resultados que el proyecto del MAPEP ha provocado o aportado en las organizaciones Andaluza. Se ha optado por metodologías que puedan ser replicables en otras prácticas de evaluación, con el sentido de reinventarlos de acuerdo a sus necesidades y contextos.

## Perspectiva intercultural, crítica, creativa y de investigación

Indica la necesaria ubicación histórica y crítica de los acontecimientos, así como la implicación de los sujetos en los mismos. La literatura educativa muestra cómo en las diversas instituciones escolares, tanto de los países que se dicen avanzados como en el denominado “Tercer Mundo”, se han impuesto conocimientos y currículos de carácter individualista, fragmentados, burocratizados y desarticulados del contexto social de estudiantes y sus familias, contribuyendo así a la desvalorización de su potencial creativo y capacidad de autogestión. Para que florezca nuevamente la capacidad creadora en las personas, que les permita enfrentar la marginación y la opresión, se requiere un “des-aprendizaje” o “des-colonización” del pensamiento de una educación que por años hemos recibido en el sistema oficial, que ha convertido a educadoras y educadores en meros administradores de currículos, y a sus estudiantes en meros consumidores de información (pedagogía transmisora y aculturizante), en vez de potenciar que ambos contribuyan al mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad en la que se vive (pedagogía crítica y creativa). Actualmente se reconoce que el conocimiento de las personas y su capacidad de resolver distintos problemas dependen de sus experiencias de vida, algo que han planteando sabedoras y sabedores ancestrales desde tiempos

inmemoriales. Promover la capacidad investigadora y creativa de cada miembro de la sociedad requiere entonces entrar en diálogo con el entorno social, cultural y ambiental con el que se vive para pensar conjuntamente alternativas a situaciones que puedan estar afectando una relación saludable y solidaria entre las personas y la naturaleza (Madre Tierra). Es por esto que esta propuesta formativa, además de retomar saberes ancestrales, se inspira en pedagogías alternativas como son la Investigación Acción Participativa III, la Pedagogía de la Liberación IV, Propuestas Eco-Feministas V, Pedagogía Crítica VI, entre otras.

Frente al individualismo, la competencia y la indiferencia hacia los demás y la naturaleza, emerge la profunda necesidad de aprender a diseñar propuestas escolares y comunitarias que sean significativas para todos y todas. Se entiende por significativas aquellas experiencias pedagógicas que permiten, a partir de una mirada crítica sobre situaciones problemáticas interactuar de manera creativa con el entorno VII. Entendemos por problemáticas aquellas situaciones no deseadas que los individuos perciben y detectan en su entorno, en su contexto, en su propia vida, para mejorarlas o transformarlas.

Al centrarse la adquisición de saberes en preguntas y propuestas para la acción –no sólo la información- se potencia la capacidad de transferencia de lo aprendido hacia la resolución de problemas. Esta interacción creativa con el entorno convoca de manera integrada los esfuerzos personales y colectivos, promoviendo la colaboración y la solidaridad hacia el mejoramiento de las condiciones de vida de toda la sociedad. Así se espera que cada participante, en conversación con distintos miembros de su comunidad, genere preguntas desde su propio contexto de vida, seleccione e investigue sobre situaciones que preocupan al colectivo y proponga acciones de transformación. Esta interacción creativa con el contexto comunitario convoca de manera integrada los esfuerzos personales y colectivos, promoviendo la colaboración y la solidaridad hacia el mejoramiento de las condiciones de vida de todos y todas. De esta manera, la propuesta implica que los espacios de construcción de aprendizajes deben estar mucho más cercanos a los contextos de cada participante, en donde se busque la valoración de las culturas propias para enfrentar creativamente los nuevos desafíos que tiene la gestión y la educación. La propuesta tiene el reto de involucrar las acciones conjuntas de participantes, como investigadores críticos y creativos desde el diálogo intercultural, en este sentido la investigación también es transformación y no solamente un ejercicio teórico académico.

Por su parte lo intercultural, en ocasiones se ha tratado como simple “curiosidad académica” de unos cuantos, como un asunto al margen del desarrollo de los problemas “verdaderamente” científicos de los países. El campo de trabajo sobre los estudios interculturales, a pesar de la importancia que han cobrado al interior de las ciencias humanas y aún los ingentes esfuerzos de grupos minoritarios en distintas latitudes por su inclusión en distintos procesos educativos, no ha sido tomado con la suficiente seriedad y compromiso. Ahora bien, pensar el problema complejo de la interculturalidad no puede comprenderse como un asunto exclusivamente teórico. Su reflexión tiene también repercusiones éticas, metodológicas y sociales. Eso quiere decir que los estudios interculturales, como acá se pretenden, deben llegar a ser un proceso de diálogo y co-construcción que permita el intercambio de saberes para la transformación social.

La defensa por los derechos de personas, grupos y/o pueblos culturalmente diversos, que han sido histórica y socialmente excluidos (como minorías étnicas, personas con necesidades educativas especiales, de orientación política, religiosa o sexual distinta) ha corrido por cuenta de estas mismas personas, grupos o pueblos, la más de las veces en una gran soledad. Existe, pues, una necesidad apremiante a la cual hoy se debe responder: contribuir a través del estudio juicioso, el diálogo, la reflexión y la acción con mayores procesos de equidad social y una interacción respetuosa al interior de la sociedad

mayoritaria y con las personas, grupos o pueblos que difieren de cosmovisiones y maneras de habitar el mundo de las hegemónicas.

El estudio sobre la interculturalidad requiere la creación de un espacio cualificado en el que, mediante la reflexión y la investigación, se muestre su pertinencia y relevancia para todos los procesos sociales y para distintos sectores (salud, educación, formación política, etc.). En ese sentido, y como dice González R. Arnaiz (2002).

*“La interculturalidad es una aventura y un reto. La aventura de atreverse a leer los rasgos de globalización que nos rodean de otra manera; y el reto de reconocerse compartiendo un mundo elaborado por [seres humanos] que nos han precedido y de otros [seres humanos] que nos sucederán [...] Esta natural condición de ‘habitante de cultura’, que nos define, expresa mejor que ninguna otra figura la tensión a la que está sometido todo discurso intercultural que debe ‘dar cuenta’ de la constitución de su propia casa, sin olvidar su peculiar condición de ‘habitante de cultura’ que nos convierte en seres referidos de por vida a los demás. Y no se olvide que la cultura es la interminable conversación que mantienen naturaleza y libertad como expresión más acabada de aquello que constituye nuestra peculiar condición humana”.*

## Perspectiva Pedagogía de la Madre Tierra. ¿Por qué Pedagogía de la Madre Tierra?

Colombia es considerada uno de los países con mayor biodiversidad del planeta con una extensión de alrededor del 1% de la superficie terrestre mundial, ocupando por ejemplo el primer lugar en el mundo en aves, vertebrados (exceptuando peces) y anfibios; el segundo en plantas superiores y el tercero en reptiles, mariposas y mamíferos VIII. Es en las áreas de mayor conservación de ecosistemas naturales, desde el nivel del mar hasta las zonas de páramo, donde habita la mayoría de pueblos indígenas, afrodescendientes y campesinos, como es el caso de las comunidades localizadas en las regiones Pacífica y Andina. Lamentablemente, el modelo de desarrollo predominante en el país promueve como estrategia megaproyectos: ganadería extensiva, monocultivos, y la explotación intensiva de recursos forestales y minerales bajo una lógica de carácter netamente extractiva llevando al país a un deterioro ambiental sin reversa.

La complejidad de la vida en estos contextos requiere entonces la formación de gestores que estén en capacidad de contribuir a la protección de sus territorios y el fortalecimiento y recreación de su propia cultura, hacia una existencia y convivencia digna. Igualmente, que sean capaces de leer e interpretar los desafíos que demanda la interacción con otras culturas, en particular, la presión que viven actualmente sus territorios por parte de sectores económicos muy poderosos a nivel nacional y global. Para ello, los y las dinamizadores sociales deberán estar preparados para contribuir creativamente con los planes de vida, planes de desarrollo y planes organizativos de sus contextos laborales, sociales y culturales.

En esta propuesta retomamos el pensamiento de muchos pueblos ancestrales del mundo, que reconocen a la Madre Tierra como la gran pedagoga. Reconocemos que este concepto se nutrirá y enriquecerá a partir de la diversidad de culturas y visiones que concurrirán al proceso de formación (culturas indígenas, afro y mestizas). A finales de los años setenta emerge en Colombia un panorama organizativo no abordado hasta entonces en el país, cuando los pueblos originarios del Cauca plantearon una nueva forma de ver la tierra, no sólo para la producción económica, sino como un ser que provee la vida en todos los aspectos de la existencia

familiar y colectiva. “La tierra es persona, es nuestra mamá que nos protege y nos da las alegrías en el arte, en la música, en los rituales y en las tristezas que nos ocasiona la vida”, dijeron los dirigentes indígenas en el Congreso de la Asociación Nacional de Usuarios Campesinos-ANUC, en 1971. IX

En palabras de Abadio Green podemos comprender mejor qué se entiende por Pedagogía de la Madre Tierra:

*“En diálogo con otros pueblos del mundo, encontré que todos los pueblos indígenas de la tierra, todos, absolutamente todos, decimos que la tierra es nuestra madre, que todos los seres que habitamos somos sus hijas e hijos, porque dependemos de ella en cada instante de nuestras vidas, porque la estructura de nuestro cuerpo es igual al de la tierra. Nuestro hígado, nuestros pulmones, nuestros huesos, la sangre que corre por nuestras venas son iguales a las quebradas, a las montañas, a los diferentes ecosistemas que hay en la madre tierra; por tanto hay que protegerla, porque está tanto en nuestro propio cuerpo como en el aire que respiramos, el agua que bebemos, el sol que nos calienta y las plantas y animales que nos dan su sustento”.*

Hoy más que nunca los mensajes de los pueblos antiguos toman el vigor, porque en los momentos actuales peligra la vida del planeta y de todos los seres que habitamos en ella

por los innumerables megaproyectos de desarrollo que vienen ejecutando los países del “Primer Mundo”. Por ello, hoy los

pueblos indígenas quieren hablarle al mundo, para traer el mensaje de que todos los seres vivos dependemos de ella, de la tierra: los animales, el aire, hasta los planetas, las estrellas dependen de ella. Por eso es grato escuchar voces de protestas en el mundo en defensa de la madre, en voces de no indígenas, sabios y sabias que también están preocupados por el curso de la vida en la tierra y que ponen un granito de arena a la paz del mundo.

Debemos generar un diálogo amplio y sincero al interior de nuestros pueblos, de nuestros vecinos y así sucesivamente, hasta llegar a crear todo un movimiento mundial en defensa de la madre tierra, que permita acercar a las nuevas generaciones a otras maneras de ver el mundo; de esa manera descolonizar nuestro pensamiento, para encontrar nuestras raíces, nuestra imagen y huella a partir del conocimiento profundo de la memoria de nuestros antepasados... Esto es lo que significa para mí defender la tierra: darle voz a la identidad y la historia de pueblos que todavía centran su mirada en la protección de la vida, porque con ello estamos pensando en la existencia de todos los seres de la tierra. Es una posición política desde la Madre Tierra que ha estado ausente en los debates del mundo.

---

## DESARROLLO DE LAS JORNADAS:

Conceptos que se conversarán en las jornadas, desde los aportes del campo de la educación crítica y creativa; desde los estudios decoloniales y desde la perspectiva de la Madre Tierra: Cultura, Multiculturalidad, Interculturalidad, Diálogo de saberes y Diálogo preguntas, Interculturalidad Viva, Identidad, Madre Tierra como pedagoga (Principios: Silencio, Escucha, Observación, Tejido).

Para iniciar cada jornada diaria se realiza un ritual de saludo a la madre tierra y las diferentes colectividades del planeta, desde los 4 puntos cardinales.



# Contenidos:

1. *Ajuste conceptual sobre el discurso de la interculturalidad: Diferentes narraciones. Términos, que atraviesen estos discursos: la cultura, la diversidad y la interculturalidad. ¿Qué estamos entendiendo? ¿Desde qué lugares se enuncian los discursos? Que elementos nos pueden ser de utilidad para seguir ajustando los procesos que se están realizando desde nuestras organizaciones, entidades...*

2. *Cómo se puede trabajar desde prácticas interculturales. ¿Cómo se han venido construyendo esas prácticas?*

3. *Interculturalidad: Tensiones, dilemas y preguntas. Oportunidades en nuestros procesos. Cómo vamos articulando nuestras prácticas interculturales desde otros enfoques. Cómo se articula la interculturalidad en otros procesos relacionados con la educación, con procesos que están apuntando al buen vivir.*

## I. Ajuste conceptual

### 1. Concepto de cultura

La palabra cultura tienen múltiples acepciones, interpretaciones que han circulado y están circulando, se hace necesario organizarlas para pedagógicamente ubicar una ruta de trabajo, una ruta de comprensión que nos permita ponerla como herramienta.

Tratando de agrupar esas distintas interpretaciones, posiciones con respecto al tema hay una ruta para entenderlo y es identificar los distintos lugares (Nichos) de producción, de interpretación sobre la cultura, algunos que han sido más visibles, más hegemónicos, que han impartido visiones que se han generalizado. Además, para lograr una aproximación al concepto de cultura es importante partir del momento histórico y contextual determinado, que permita entender las narraciones y relatos sobre el concepto. Esos nichos de representación que han predominado en ciertas épocas y contextos, desde las diferentes disciplinas que han producido campos de conocimiento que han informado conceptos e interpretaciones sobre lo que se entendería por cultura.

Las ciencias sociales desde la mirada disciplinar ha informado lo que se entendería por cultura, lo ha informado desde su lenguaje, desde su objeto de conocimiento. Hablamos de imaginarios, de símbolos, pautas de comportamiento compartidas, de representaciones que tienen los pueblos, los grupos.



### ¿Qué han dicho las ciencias sociales de lo que es cultura?

Un campo de conocimiento que desde sus inicios ha estado ligado o irrigando el concepto de cultura en las ciencias sociales es la antropología, que ha tenido como objeto de estudio la cultura.

Otra mirada sobre la cultura la ha informado las artes, la imagen de la cultura como expresión estética, más relacionada con el folclore, con los productos materiales (tangibles e intangibles) que van construyendo los pueblos, que van dejando huellas de identidad. En este campo siempre se ha promovido el arte que era de interés para los sectores de poder. El arte no recupera la cultura popular de los pueblos, sino la que interesa a los poderosos, se ha perdido en el camino muchas otras expresiones culturales.

Con las artes hay toda una discusión sobre la producción cultural: qué es lo que se visibiliza a través de este nicho de representación. Cuáles son las artes, cuáles son los intereses. Por ejemplo, con los pueblos indígenas qué es lo que se visibiliza: El exotismo, lo diferentes que son estos pueblos con respecto a los "nuestros". Por qué exacerbar ciertas expresiones culturales y no otras, quién decide cuáles se visibilizan y cuáles se invisibilizan.

Hay otros campos de conocimiento como las ciencias biológicas, que también han informado sobre lo que es cultura y que han tenido una influencia importante en la generalización del concepto y su forma de entenderlo, de definirlo.

### ¿Cuál es la imagen de cultura que han producido las ciencias naturales?

Las ciencias biológicas, es uno de los nichos de representación que han predominado en la definición de lo que es cultura, con una separación tajante entre lo biológico y lo cultural. La teoría del evolucionismo de Darwin paso al análisis social y a las conceptualizaciones de cultura, con sus clasificaciones: racial, taxonómica, etc.

La relación entre la cultura y la biología son una de las tensiones o las preguntas que se debaten desde esa perspectiva. Qué es la biología ¿quién construye el relato sobre lo que es la biología?

Las personas somos los que construimos los relatos, entonces hasta donde esa separación tajante entre lo que es biológico y lo cultural, dónde establecer el límite, es un límite difuso, no está claro. Son preguntas que al entrar en estas reflexiones aparecen y que no están del todo resueltas.

Un niño decía: naturaleza es todo lo que tú no puedes hacer, no puedes crearla, pero podemos sembrar árboles para procurar una mejor protección del agua.

En mi país (Colombia) hay un pueblo que siembra agua: son los Zenúes, están sembrando agua. ¿Cómo se siembra el agua?

En el programa de Madre Tierra un sabio del pueblo indígena Zenú a los que se les reconoce saberes hidráulicos, con manejo de las estaciones: crecimiento de los ríos, sequías y conocimiento del manejo de las tierras indudables, para aprovecharlas para cultivos, a través de canales, etc. plantea que ellos pueden sembrar agua. Este pueblo ha sufrido un proceso de desplazamiento de su territorio tradicional, al volver a esas tierras que tuvieron que abandonar, las encuentran desertizadas, habían sido explotadas con ganadería, que compactan la tierra. El territorio se fue quedando sin agua. El pueblo Zenú comenzaron a retejer ese conocimiento ancestral para recuperar su territorio a través de lo que denominan "sembrar el agua". Dice el sabio: cuando uno observa el territorio hay lugares que son más propicios para sembrar el agua, todo un conocimiento que tenemos fruto de la observación, de la tradición oral. Él dice que se hace una lectura del territorio e identifican lo que para ellos son los ojos de agua. Y así han ido recuperando el agua en sus territorios. Hay combinaciones, que en algunos campos de conocimiento no han sido explorados, o son desconocidos, pero desde otros se han abordado, pero no han sido visibilizados no interesa, se ven como prácticas supersticiosas y son desprestigiadas.

Hay algunas fronteras que no se pueden trazar tajantemente, porque otras culturas tienen formas diversas de ver la relación de los seres humanos con la naturaleza en general y con los animales que la habitan en particular.

Quizás para "nosotros" occidentales a la pregunta de si los animales tienen cultura, la respuesta sería no, de forma rotunda. Nos hacemos la pregunta: ¿Qué es lo que nos diferencia como seres humanos?

En la discusión se plantean diferentes respuestas al respecto, como las siguientes:

- La capacidad de producir y reproducir la cultura.
- La capacidad de realizar objetos, la expresión material de la cultura.
- La sabiduría, la memoria. La capacidad de transmitir información que tiene una aplicación para la vida.

Frente a los relatos y narraciones que han informado las ciencias sociales y las ciencias experimentales, que se han considerado hegemónicas, no cabría un razonamiento en el que pensemos que los animales pueden tener cultura, pero si nos salimos de esas narraciones puede haber otras lecturas, como las que plantean los indígenas. Para poder, por lo menos abrirse a otras narraciones, se requiere una actitud, una apertura no cerrarse a otras formulaciones.

La abstracción que hacemos de la cultura, se convierte en un objeto sobre el que construimos infraestructuras conceptuales, metodológicas, sistematizamos y los convertimos en códigos, les damos significados. Y para su reconocimiento se convierte en instrumento de control.

Los niños que no están tan influenciados aún de esas perceptivas pueden plantear otras cosas, o los pueblos indígenas, donde el ser humano no se considera el centro del universo, cosa que a los adultos nos cuesta más. Tiene que ver con nuestras cosmovisiones y de qué lugar ocupamos en este mundo.

## A modo de síntesis

Estos grandes nichos hegemónicos de producción, de representación sobre la cultura, no son inocentes, son nichos que están mediados por intereses, la mayoría de las veces por intereses políticos y económicos. Son nichos que hay que leerlos en perspectiva histórica. Y cabría preguntarse porque hace aproximadamente 20 años emerge la interculturalidad como una perspectiva que se debe tener en cuenta.

## Para tener en cuenta

- Entender que las conceptualizaciones sobre cultura son narraciones, relatos unos invisibilizados, otros visibilizados y otros que no han hecho parte de esas construcciones.
- Conceptualizaciones que responden a intereses concretos en épocas y contextos diferentes.
- Desvelar quién o quiénes han puesto la voz de esos relatos: poder hegemónico, las civilizaciones que han vencido en las diferentes contiendas...
- Cuáles serán los relatos de esos otros pueblos que no están en el centro, los "vencidos" nos faltan relatos.

Hay muchas preguntas sin respuesta concluyentes. No se trata de resolver las preguntas, sino que esas preguntas permitan abrir el espectro de indagación no sólo desde la construcción racional (lógica que se ha naturalizado) como el único medio para realizar la reflexión y el análisis. Leer la cultura desde otras perspectivas: afectiva, espiritual, etc. que pueda permitir descifrar otras conexiones, donde podamos entender y/o construir otras representaciones sobre la cultura, menos lineal y fragmentada.

Para el Grupo Diverser y la licenciatura en pedagogía de la MT, se parte de entender la cultura no como un concepto sino como una condición de lo humano como ser social y cultural.

- Se sitúa en una posición crítica a la visión disciplinar eurocentrada y etnocéntrica.
- Una mirada más articulada a lo humano "No somos capaces de aprendernos separados". Visión compleja de la realidad.
- No hay personas que no tengan cultura. Compartimos características, elementos que nos relacionan con otras culturas, pero otros que nos distancian, por ejemplo los relatos que nos han contado que unos colectivos tienen cultura y otros no, y de lo que se trata es llevar la cultura a los que no la tienen. Relatos que ha justificado algunos enfoques de la antropología clásica, cuando hacían sus planes de área: Los ingleses debían llevar la cultura a África o España a América.
- Ni tampoco culturas buenas y malas. No estamos en la discusión de ese relato en el campo de la religión, con historias únicas, de elites dominantes y culturas jerarquizadas.

La perspectiva sobre la cultura que presentamos apunta a mermar las brechas, las iniquidades y queremos ponerle preguntas, problematiza esos meta-relatos dominantes.

En el caso de los indígenas lo primero que se les dijo es que no tenían cultura y había que llevarles la cultura, después se aceptó que tenían cultura pero esa cultura no era buena: manifestaciones culturales como las danzas, eran consideradas satánicas, se vistieron como diablos y hablan lenguas incomprensibles. De lo que se trata es de cambiarles, de que asuman la otra cultura.

La forma en que abordamos el concepto de cultura desde MT viene a confrontar todos estos relatos, si la cultura es connatural a lo humano, lo que hay es expresiones culturales distintas, pero todos somos depositarios de cultura. Actualmente un asunto que esta tensionando esta lectura, es el tema tecnológico.

En Colombia hay muchas facultades que siguen con esa visión más disciplinar de cultura. Lo que logramos identificar es que no es inocente nuestra relación con la tecnología, el hecho de las dependencias que genera, por ejemplo un móvil, como nos ha cambiado simbólicamente, más allá de la eficiencia de comunicar, como nos está reconfigurando con todos estos aparatos que se van convirtiendo en una especie de prótesis. Tenemos una mirada de pregunta y de sospecha porque son elementos muy asépticos de política, de cultura, pero hay elementos que valdría la pena explorar. Colombia es un país que recibe tecnología, no se produce, cuando llega algo ya estamos esperando que llegue lo más novedoso, todo un desarrollo a ese nivel que no estamos percibiendo mucho, genera re-diseños y nos toca como humanos.

## Reflexiones colectivas:

- El desarrollo de la cibernética está generando relaciones de dependencia. Se habla del avance de la globalización como algo positivo, pero hay mucha perversidad. Nos están cortando las oportunidades de autosuficiencia de las comunidades, no se ha medido las consecuencias del acceso masivo de las nuevas tecnologías de la información y comunicación.
- No se trata de asumir en esta reflexión la perspectiva moral, por lo menos no en los extremos de lo bueno o lo malo. Es necesario hacernos preguntas, llevar la tecnología al ámbito político.
- Es importante conocer que también hay un “contrapoder” sin desconocer sus limitaciones, colectivos que están haciendo software libre, es un movimiento de resistencia en ese sentido, que está produciendo otras cosas, da cabida a otras voces a minorías.
- Lo importante es que las comunidades puedan decidir que apropián, porque las culturas no son estáticas, aun cuando en este mundo globalizado es difícil oponerse a estas políticas, en la medida que las comunidades puedan decidir que les puede ser útil, para qué, pueden convertirse en elementos emancipadores.
- Estas discusiones no son solo para estos pueblos (indígenas) de los que hablamos, sino para nosotros, porque necesitamos tener este tipo de reflexiones. Necesitamos replantearnos aquí lo que está pasando.
- El sólo hecho de preguntarnos por estos asuntos es un movimiento, hay que ponerlo sobre la mesa, como tema de discusión, al igual que los temas de la producción, del consumo responsable. Necesitamos hacernos preguntas al respecto, ponerle interrogantes a todos estos temas.

## Para profundizar

- Ramón Grosfoguel ¿Qué significa descolonizar las ciencias sociales? Seminario de ESOMI. Acoruña, 21 de mayo de 2013.

- [www.youtube.com/watch?v=FOHBLmFHI5E&feature=youtu.be](http://www.youtube.com/watch?v=FOHBLmFHI5E&feature=youtu.be)



## 2. Conceptos aplicados a nuestras propias prácticas

Cuando hablamos de cultura y de otros conceptos relacionados, es fundamental partir desde una mirada más amplia - compleja, no como sinónimo de complicado, sino de diverso, ampliar el campo de mira. Conocer y entender cómo se dan esas conexiones, esos vínculos, como se entretajan esas relaciones, entre las personas de diferentes colectivos sociales.

## Lectura para la reflexión:

- **Texto Etnocentrismo, estereotipo, prejuicios y discriminación.** Apuntes tomados de D. Matsumoto.



Qué nos dice esa lectura sobre esos conceptos. Leerlo y trasladarlo a un caso práctico a nuestra experiencia.



## Primer elemento: *Etnocentrismo*

Etnocentrismo, ver e interpretar el comportamiento de otros a través de nuestros propios filtros. Todos somos etnocéntricos, es una consecuencia normal del proceso de socialización y hay razones de contexto: Códigos, conocimientos y prácticas.

### *Reflexiones colectivas:*

- Mi cultura es mejor que otra: auto-referenciado.
- Etnocentrismo no lo había visto como algo natural que tenemos todos. El filtro cultural del que hacemos uso, a través de ese lente veo el mundo.
- Pensaba que otras personas eran teocéntricas, pero yo no. Siempre he entendido que nos afecta nuestro entorno, nuestra cultura, pero una se da cuenta que el etnocentrismo, tal como lo plantea el autor, nos vincula a la cultura de la que formamos parte. Lo importante es reconocerlo y estar abierto, no pensar que lo mío es lo único, lo válido.

Hemos visto el etnocentrismo, asumiéndolo a nivel individual, ahora pensemos a nivel institucional ¿hay instituciones etnocéntricas?

- Instituciones de cooperación, no se podría generalizar, pero hay rasgos que muestran diferentes grados de etnocentrismo, por ejemplo cuando algunas consideran que de lo que se trata es de llevarles el desarrollo (el que nosotros consideramos), muchas de las políticas de cooperación las imponen los países donantes, etc.
- Trabajando con menores, con mujeres gitanas, también hay esas tendencias, y una trata de hacerlo mejor. Siempre desde el respeto.
- Lo que conozco de servicios sociales, pretenden imponer las normas de convivencia, de higiene, etc. hacia la población gitana. Cuando en los años 70 los obligaron a sedentarizarse y eran poblaciones nómadas, itinerantes. Actualmente se sigue con el mismo tipo de políticas hacia las comunidades gitanas, ese contexto puede dar pautas para entender los problemas de ausentismo escolar de los niños/as.
- Es el tratamiento hacia la población inmigrante lo que tengo que hacer es integrarla, tengo que lograr que sean lo más parecido a nosotros. No hablo desde la diversidad, como compartimos, la empatía: como me pongo en su lugar, para poder entenderle. Pero no me lo planteo sino que impongo, tiene que ver con la concepción que tenemos de los otros.
- La tolerancia, es una palabra dura. Tú vas a estar ahí y yo te aguanto, no plantea el relacionamiento, el reconocimiento del otro.
- A mí me preocupa que ahora ni siquiera podemos hablar de la tolerancia en el sentido que se ha dicho, con el aumento de adeptos a partidos políticos de extrema derecha en Europa, fruto de un etnocentrismo inflexible, radical.
- Y como se radicaliza la crisis, se hace a través del miedo, buscamos chivos expiatorios, como los inmigrantes.
- El etnocentrismo inflexible también se manifiesta al interior de los países, entre comunidades autónomas: descalificaciones que se realizan sobre rasgos culturales estereotipados.
- Ese etnocentrismo viene de la falta de conocimiento de la otra cultura, sino tienes el suficiente interés de conocimiento, no puedes compartir, entender.
- El etnocentrismo entendido como lo plantea el autor, tiene su parte válida en el sentido de apreciar lo que uno es, pero con la capacidad de compartir, de reconocer a otros y partiendo desde el respeto.
- El etnocentrismo en cierta medida da seguridad a las culturas a las personas que forman esa cultura, pero es peligroso cuando para mantener esa seguridad, quiere imponerse, fagocitar otras culturas para sobrevivir.

A lo mejor si hubiese imperado otra cultura (hace referencia a la occidental de manera general) hubiera podido convivir con otras culturas. ¿Es necesario destruir otras culturas para que se mantenga esa cultura?

- Se puede trabajar de otra manera la convivencia con los inmigrantes, con reconocimiento y respeto hacia otras culturas y a nivel institucional se puede hacer y aunque sean pocos tenemos ejemplo de prácticas respetuosas.

En el Barrio San Francisco en Bilbao se realizó un proceso de rehabilitación de equipamientos y zonas comunes presentando un plan estratégico por parte del ayuntamiento. La gente del barrio se reunió y de manera participativa elaboraron un contra-proyecto. El proyecto de la gente del barrio era radicalmente diferente al presentado por el ayuntamiento, pero finalmente se logró introducir modificaciones esenciales planteadas en el proyecto barrial. La gente había podido participar de como quería ese espacio público: la posición de los bancos; un escenario en la plaza -porque en ese barrio conviven muchas gente de diferentes nacionalidades y culturas- y el uso de los espacios públicos que no tenía nada que ver con la población bilbaína que vivía en el barrio. Tu puedes pasar por allí se convive y se disfruta del espacio. En el programa del ayuntamiento no se veía ese tipo de visión de espacio, pero se acogió la propuesta ciudadana.

## Segundo elemento: *Etnocentrismo radical / Etnocentrismo flexible*

Etnocentrismo inflexible. Lo mío lo mejor y lo único válido.

Etnocentrismo flexible: Es capaz de entender a otros, disposición de aprender del otro, de incorporar de otros. De realizar negociaciones con otras culturas. No es sólo reconocer el otro diferente, sino pensar que podemos aprender de ellos.

### *Reflexiones colectivas:*

- En el trabajo con la cultura, con poblaciones vulnerables, uno lo que observa es que el lugar propio no se ve, los que trabajan con indígenas se quieren volver indígenas. Pero somos mestizos, cual es el lugar del mestizo, lo importante es reconocernos y así lograr un mayor nivel de relacionamiento con los otros. Es un llamado a la conciencia. Sino sólo estamos mirando a los otros no a nosotros mismos.
- El etnocentrismo inflexible tiene varias lecturas, puede ser leído desde lo personal, familiar, lo colectivo, lo corporativo, lo institucional. El asunto es ponerlo de nuevo a circular, que tan etnocéntrico estamos siendo desde esta perspectiva.
- Entendiendo, que somos etnocéntricos, hay un parte que tenemos que reconocernos. El problema es cuando ese etnocentrismo se convierte en intransigente, inflexible, cuando empezamos a generar esas estrategias para operar ya sea de invisibilidad, de integración, de asimilación. Es necesario identificar: 1) Reconocimiento de nuestro lugar, de lo que somos y cuáles son nuestras propuestas, como instituciones, como organizaciones. 2) Cómo nos estamos relacionando desde esa perspectiva.

Que nos está planteando el autor con esa mirada de cultura con el concepto de etnocentrismo.

- Nos está diciendo que todos/as somos etnocéntricos, y que tenemos razones de ser así, porque nacemos en un lugar, en un territorio determinado que nos dota de información, de códigos, conocimientos y prácticas que nos permiten adaptarnos a ese contexto. El etnocentrismo está relacionado con el reconocimiento de donde nacimos.
- La dificultad aparece cuando ese etnocentrismo es inflexible, se vuelve problemático, por su incapacidad, su imposibilidad de reconocer a los otros y lo más peligroso cuando se impone, por diferentes medios.

## La identidad

- La identidad no está sólo anclada en el territorio, el concepto de subcultura rompe el papel de espacio, territorio. Hay gente que se siente de otra cultura que no es territorial, como lo plantean los indígenas.
- No creo que tenga que ver con esas clasificaciones de culturas y subculturas, sino que hablamos de culturas diversas.
- Qué pasa con mi más profunda identidad. Pichón Riviere, plantea que nuestra identidad esta siempre en relación con algo. Es imposible concebir una identidad sin relación.
- Tenemos identidades fragmentadas. Las diferentes culturas pueden convivir, sin negar el conflicto, es una continúa negociación que tiene que estar basada en el respeto.
- Clanlini plantea que existen relaciones identitarias unas que son fijas y otras móviles y que es posible identificar esos elementos en las diversas culturas.

La identidad, entendida como un sistema de relaciones que permite establecer vínculos que no siempre son armónicos, pueden ser conflictivos. La identidad puede ser múltiple y abierta. El relato dominante habla de la identidad como algo estático, inmutable, sin cambios. Abordar el tema de la identidad, tiene que ver con quién define quién eres. Los pueblos indígenas han abordado este asunto, a partir de la autodefinición: no son otros lo que dicen quién es indígena, sino que es una opción personal del que se siente como tal.

## Para profundizar

- **Teoría del vínculo. Enrique Pichón Riviere. Selección de sus clases años 1956/57 realizada por Taragano, Nueva Visión, Buenos Aires, 1985.**

- **Diferentes, desiguales y desconectados. Mapas de la interculturalidad. Nestor Canlini. Gedisa editorial, Barcelona. 2004.**

- **Identidad Asesina. Amín Malout. Traducción Fernando Villaverde. Alianza editorial Madrid 1999.**

## Para tener en cuenta

- El estereotipo opera, existe y no debemos sentirnos culpables.
- El estigma es una construcción social a partir de un hecho histórico específico. Por ejemplo: Los colombianos son identificados como narcotraficantes, a partir de la década de los '80 del siglo pasado, se creó esa estigmatización de la mano de personajes como Pablo Escobar.
- Como trabajar con los estereotipos. En un sentido pedagógico es poner sobre la mesa esos estereotipos y saber cuales están operando y cuales se están entretejiendo y para que nos sirven. Como organizaciones, como colectivos, como personas es necesario hacer esa reflexión para luego poder actuar de acuerdo a lo que queremos hacer, en que influir o no. Hacer esa revisión, no es para quedarnos purgados de estereotipos, porque todo el tiempo hay producción del estereotipos, se trata de hacerlos conscientes y actuar en consecuencia.

## Cuarto elemento: Prejuicio y Discriminación

El prejuicio se refiere a la tendencia de prejuzgar a otros con base en la pertenencia a un grupo. Es decir, gente con prejuicios piensa acerca de otros solamente en términos de sus estereotipos.

Prejuicio tiene un componente Cognitivo (pensamiento) y otro afectivo (sentimientos). Se ven de manera desvinculada la mayoría de las veces, pero están en estrecha relación, somos "Seres sentipensantes".

En el caso de la discriminación, se pasa a la acción. Típicamente se refiere al trato injusto de otros con base en la pertenencia a un grupo.

La diferencia entre prejuicio y discriminación es la diferencia entre pensar/sentir (prejuicio) y actuar (discriminación) sobre otro. Es importante ver este tema en niveles o escala.

## Reflexiones colectivas:

- Como nos comprendemos, nos relacionamos de otra manera. Nos hemos sentido como personas desconectadas, separadas.
- Con los prejuicios pasa lo mismo que con los estereotipos hay que identificarlos.
- El prejuicio se construye fruto de experiencias que hemos vivido, fruto de esas vivencias luego generalizamos, nos lleva a juzgar sin conocer.
- Me remito a una experiencia y tengo una reacción, yo puedo re-significar esa experiencia, y animarme a ponerme en un lugar de incomodidad, a ver si me desarmo o no. No nos damos el permiso de esas incomodidades. Y nos perdemos un montón de cosas.
- Es necesario identificar el componente afectivo del prejuicio, una relación que pasa por el cuerpo, la piel, la afectividad. No se podría actuar integralmente si solamente abordamos el componente cognitivo.
- La mayoría de los prejuicios son negativos.
- Nadie esta ajeno a los prejuicios, incapacidad de ver más allá... la posibilidad de sorprendernos.
- El prejuicio es un limitante que te obstaculiza ver al otro como es, conocer otras cosas, otras realidades, te limita.
- La discriminación está relacionada con la vulneración de derechos.

Hay distintas formas de discriminar: a nivel institucional, epistémico, positiva, étnica, racial, generacional, etc.

- La discriminación no se resuelve sólo desde una lógica personal, es histórica y estructural.

La discriminación epistemológica que se ha ejercido ha sido especialmente agresiva en el campo educativo. La violencia que se genera a través de la imposición de otras lógicas otros modelos, muy sutiles pero muy eficientes. Da poder a quién define y nombra la realidad.

## Para profundizar

- **Ciencias sociales, violencia epistémica de la "invención del otro". Santiago Castro Gómez.**



### ¿Qué es el racismo?

Prejuicios y discriminación son procesos que ocurren a nivel individual. Cuando ocurren a nivel de grupo o a nivel de organización, se conocen por el sufijo "ismo" (racismo, clasismo, sexismo) o discriminación institucional. Constituyen una ideología y, como tal, puede pasar de una generación a otra, de la misma manera que otros elementos culturales.

¿Quién es el otro?  
 ¿Quién es la otra?



- El otro/a diferente.
- El otro/a normal.
- El otro/a anormal.
- El otro/a vulnerado.
- El otro/a excluido.
- El otro/a loco.
- El otro/a ...

### Para la reflexión

- **Vídeo: Venus y medusas. Carlos Skliar.**



### Conversatorio

Sensaciones que se han tenido con la visualización del vídeo.

- Destaca la imperfección pero también la magia.
- Me ha removido mucho, por mis vivencias, mi trabajo, me he sentido con ganas e ilusión.
- La normalidad no existe.
- Normalidad "miradas que todos racionalizamos"
- Herencia cartesiana-racional- clasificatoria. Es posible mirarlo desde otro lado.
- Permite hacer más consciente esa pregunta ¿Quién es el otro?
- También la diferencia ¿Quien es el diferente?
- La diversidad es un hecho.
- Diferencia: en escalas de buenos y malos.
- Fuerza que problematiza el concepto o ámbito del modelo único.
- Diferencia: pensar que no tenemos puntos de conexión.

### Reflexiones colectivas

- Hacer más consciente esa pregunta de quién es el otro. Conectar con el uso de estereotipo del anormal.
- Muchas perversidades con el concepto de normalidad. Los que se salen de esa normalidad alteran ese sistema y hay que reconducirlo.
- Qué es lo que estamos considerando como normal, como esa noción está circulando por nuestras distintas cotidianidades.
- Discapacidad porque no hablar de capacidades diversas. La importancia del uso del lenguaje, tienen que ver también con el ámbito político, porque esa enunciación también permea la forma en cómo se abordan las políticas públicas para ese colectivo.
- Vamos a pensar en escala desde lo personal, desde mi subjetividad, desde nuestra familia, pero también desde mi entorno laboral, en nuestras organizaciones...

### 3. DIVERSIDAD

#### *Múltiple – valor*

- Diferencia lo que separa.
- Diferente – igual.
- Diverso no tiene contrario.

#### *Reflexiones colectivas*

- Cómo entiendo la diferencia, pasa por reconocer quién es el otro. Qué es lo diferente, quién es lo diferente, en qué somos diferentes.
- Cómo opera en su cotidianidad, en el trabajo que hacemos.
- Todos somos diferentes, es más difícil pensar que todos somos iguales.
- Me pregunto quién quiere que seamos iguales.
- Estas conversaciones que están emergiendo en este espacio es importante realizar la reflexión y el análisis al interior de nuestras organizaciones.
- A veces confundimos el diferente con el antagónico. La diversidad nos tiene que conectar, tender puentes comunes de unidad.

- Hay expresiones culturales que son diferentes, una cosa es ser diferentes y otra que sean excluyentes.
- No nos podemos quedar en el diferencialismo étnico.
- Diferencia parece que tiene una connotación negativa y la diversidad una connotación positiva.
- La diversidad cultural es un hecho incuestionable, desde hace unas décadas se comienza a reconocer la diversidad como un valor que es necesario promover.
- Reconocimiento de la diversidad, pero sin garantías.

Cómo hacemos para trabajar con diferentes expresiones de esa diversidad, que no genere una disputa, sino entendimiento, negociación.

#### *Para profundizar:*

- **Declaración universal sobre la diversidad cultural. UNESCO.**
- **Raza y origen étnico, sexo y género: El significado de la diferencia y poder. Doris Lemus.**
- **Juegos de conocimiento. Dinámicas para trabajar con niños/as y adolescentes.**
- **Dinámicas para la interculturalidad. Grupo asistencial HASA.**



## 4. INTERCULTURALIDAD



### Conversatorio

#### ¿Qué entendemos por interculturalidad?

- En el campo de disputa sobre la multiculturalidad, aparece el concepto de interculturalidad.
- Para algunas personas el concepto de multiculturalidad, lo que indica es que en un territorio coexisten diferentes culturas, pero sin relación.
- ¿Cuál es la diferencia entre la multiculturalidad y la interculturalidad? Multiculturalidad: coexistencia de varias culturas en un mismo territorio.  
Interculturalidad: es una relación entre culturas. Interculturalidad es convivencia.
- ¿Esa interculturalidad cómo se lleva a la práctica? Es como si por el solo hecho de nombrarla ya se hubiera logrado.
- No es un concepto claro.
- La multiculturalidad es una mirada macro de la diversidad y en algunos casos puede llevar hasta el reconocimiento de derechos colectivos como es el caso de los pueblos indígenas en varios países de Sudamérica, pero no implica de suyo que se establezcan relaciones diferentes entre diversos colectivos.
- En el caso de los pueblos indígenas han predominado relaciones de imposición y subordinación.
- La interculturalidad no es algo nuevo, en la práctica hay culturas que se han relacionado de diferentes formas y no siempre de manera amistosa o cordial.
- Es importante dilucidar desde donde se hace la lectura de la interculturalidad. De un lado se invisibiliza y del otro se visibiliza. Cómo ha sido ese relacionamiento entre diferentes culturas. Hay algunas que han predominado relaciones de imposición de subordinación: Interculturalidad impuesta.

• Es innegable que entre los diferentes pueblos y culturas se establecen relaciones, pero lo que hay que ver es que tipo de relaciones se establecen. Aunque hayan predominado relaciones de imposición en el caso de Europa con América por ejemplo, también se dieron algunas relaciones amistosas de cooperación, donde se reconocen, se aprende de los otros. Tenemos que identificar cuáles son las relaciones que han predominado y cómo construir otro tipo de relaciones basadas en el respeto.

• Es necesario bajar esta discusión a nivel cotidiano, para ver cómo opera en nuestras prácticas, qué tipo de relaciones establecemos.

Desde posiciones alternativas se habla de Intercultural crítica y equitativa, son corrientes de pensamiento que han tenido un desarrollo mayor en Bolivia, Ecuador y Brasil.

**La interculturalidad crítica**, considera fundamental la identificación de las posiciones de quién nombra las relaciones, quién las visibiliza. Qué relaciones produce, qué sujetos produce, etc.

**La interculturalidad equitativa**, plantea que es fundamental tener como base los derechos y las garantías de esos derechos.

Un elemento importante a tener en cuenta cuando se aborda la interculturalidad es la de no perder la "mirada en escala" de personas, de la cotidianidad, de relaciones organizativas, etc.

Es urgente problematizar esa mirada dicotómica:

- Qué informa el discurso. Hasta donde somos sólo discurso.
- Qué informa las prácticas. Hasta donde somos sólo practica.

Desde la perspectiva de la Licenciatura de la MT pensamos que esas articulaciones son fundamentales, pero esas articulaciones no siempre son racionales, hay diferentes niveles de conexión y están en relación directa con nuestras prácticas.

## Para profundizar

- **La interculturalidad el problema de su definición. Raul Fonet-Betancourt.**
- **Interculturalidad crítica y descolonización. Varios autores. Director del libro David Mora.**
- **Decálogo de una educación intercultural. Francesc Carbonell.**



## II. Cómo se puede trabajar la interculturalidad, cómo se ha venido construyendo desde la perspectiva de la MT.

Desde la perspectiva de la MT hablamos de interculturalidad vivida, se busca deslocalizarla del punto racional-estructural y ponerla en el punto más cotidiano el de la vivencia.

¿Cómo se despolitiza los discursos, se quita la experiencia, la vivencia?

Hay una interculturalidad en la que estamos interactuando todo el tiempo, que tienen que ver con las distintas experiencias, como nos estamos relacionando que generan otras posibilidades, otras rutas.

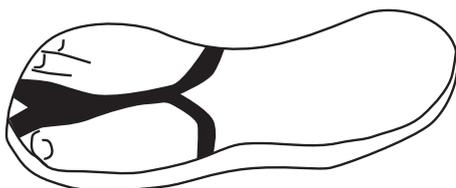
- Cómo se puede vivir la interculturalidad es la invitación que se hace desde este espacio.

### *La pedagogía en la licenciatura de la madre tierra*

En la licenciatura en pedagogía de la MT, la interculturalidad es la que se vive, la que se teje. A nivel metodológico se ha privilegiado la palabra, la conversación, el dialogo. La conversación como elemento central del modelo pedagógico. Recuperamos los espacios de conversación, de escucha y de silencio.

### *Pedagogía para los tiempos de hoy*

Cada época, contexto territorial, cultural y económico produce su propia visión de pedagogía. Así lo ha demostrado la historia de la pedagogía, ¿en qué contexto y con qué intereses surge determinados modelos pedagógicos? ¿Cuál es la propuesta pedagógica predominante para el país hoy? Reconocemos que para el contexto tan amplio de diversidad cultural y territorial del país es necesario repensar y crear otras pedagogías. En este sentido la pedagogía de la Madre Tierra pretende avanzar en este camino de ser una respuesta a una necesidad de una pedagogía que reconozca lo propio, con los sentidos, las apuestas y las historias. Algunas de las características de esta pedagogía desde nuestro punto de vista:



### *La pedagogía como una dimensión política*

La pedagogía no entendida como una ciencia o una disciplina. En esta construcción encontramos que la pedagogía es más una dimensión política de la educación, a través de la cual pretendemos acompañar para aprender la historia y creativamente generar condiciones de posibilidad para otras realidades diferentes a las de pobreza, vulneración, discriminación que han vivido los pueblos. La pedagogía como una dimensión política nos permite desde la formación el fomento de conciencia crítica que reconozcan el poder y la dignidad de los pueblos. Así como la capacidad a través de la educación -entendida también en un sentido amplio- de transformarnos hacia lo que queremos ser, en sintonía con el cuidado, la protección y el reconocimiento de la tierra como madre y como centro del conocimiento.

### *La pedagogía como un tejido*

No es nuestro interés encerrarnos en un concepto único de pedagogía. Intencionamos comunicaciones entre tres grandes campos que inicialmente identificamos. Un campo que nombramos como Pedagogías Notables o clásicas, otro campo que identificamos como Pedagogías Críticas y otro campo que nombramos Pedagogías de la Madre Tierra. Estos campos no los presentamos como excluyentes entre sí, en la historia de la educación de los pueblos encontramos incidencias en distintos niveles de cada uno. La vista en panorama nos permite establecer relaciones y puntos de concentración o de énfasis en cada uno. Los representamos a través de una rejilla, a cada campo le dedicamos tiempo para la recuperación histórica (de acuerdo a la historia escolar personal, familiar, comunitaria y cultural), de análisis crítico y de posibilidad de acuerdo a los contextos.



## PEDAGOGÍAS NOTABLES O CLÁSICAS

### ALGUNAS CARACTERÍSTICAS

- Son coloniales eurocéntricas (Francesa, Norteamérica, Alemana).
- Son diversas.
- Se han impuesto desde políticas nacionales que responden a modelos educativos hegemónicos (Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial).
- Opresoras y coloniales (ser, saber poder).
- La educación es pensada para ingresar a un sistema económico de mercado.
- Contiene valores fundantes como el individualismo y el cristianismo.
- Fragmentan y jerarquizan el conocimiento y las relaciones entre persona, familia y sociedad.
- No se entiende la pedagogía como investigación, están separadas.
- Se impone un único modelo de escuela a contextos diversos.

### PREGUNTAS

- ¿Cuáles se identifican y qué de estas pedagogías circulan y/o afectan -la salud, el territorio, las lenguas- en las comunidades?
- ¿Qué han aportado al proceso educativo?
- ¿Qué tensiones generan al proceso?
- ¿Qué imaginarios sobre el cuerpo y sobre el conocimiento ha construido este grupo de pedagogías?
- ¿Cómo es la participación de los sujetos?
- ¿Cómo son las relaciones de género que reproduce?

## PEDAGOGÍAS OTRAS, ALTERNATIVAS O CRÍTICAS

### ALGUNAS CARACTERÍSTICAS

- Surgen principalmente a partir de movimientos sociales de reivindicación de derechos.
- Aportan a procesos de de-colonización del ser, del poder y del saber.
- La educación es política. Entendida como intervención social en búsqueda de transformación.
- Propone que el conocimiento es una construcción social inacabada y que obedece a intereses particulares generalmente hegemónicos.
- Arraigado a relaciones de Poder posee un carácter histórico y relativo del conocimiento.
- El conocimiento no es neutral u objetivo.
- Educación popular, educación intercultural...

### PREGUNTAS

- ¿Cuáles se identifican y qué de estas pedagogías circulan y/o afectan -la salud, el territorio, las lenguas- en las comunidades indígenas?
- ¿Qué han aportado al proceso educativo?
- ¿Qué tensiones generan al proceso?
- ¿Qué imaginarios sobre el cuerpo y sobre el conocimiento ha construido este grupo de pedagogías?
- ¿Cuál es la propuesta de participación de los sujetos y las comunidades que promueve?
- ¿Qué proponen sobre las relaciones de género?

## PEDAGOGÍAS DE LA MADRE TIERRA

### ALGUNAS CARACTERÍSTICAS

- Milenariamente han hecho parte de la vida de los pueblos (indígenas, afrodescendientes, campesinos) de todos los continentes, han posibilitado su pervivencia a través de las generaciones.
- Promueve procesos comunitarios y colectivos que parten de bases ancestrales para los planes de vida y el buen vivir.
- Hacen un reconocimiento natural por los saberes ancestrales (arte, medicina, ingeniería, educación, construcción y otras) en relación a la madre tierra.
- La Madre tierra es entendida como la gran pedagoga principal.
- Piensan al sujeto, la familia y la comunidad en integración a un plan de vida.
- Descentralizan las formas de aprender y de enseñar.
- Valora los conocimientos y saberes de los diferentes pueblos y promueve un dialogo intercultural entre estos.
- Reconocen el territorio y la comunidad como su eje de formación inicial.
- Conforman otras lógicas de conocer y educar.
- Involucran lo espiritual, ancestral a los circuitos cotidianos.

### PREGUNTAS

- ¿Cuáles se identifican y qué de estas pedagogías circulan y/o afectan -la salud, el territorio, las lenguas- en las comunidades indígenas?
- ¿Qué han aportado al proceso educativo?
- ¿Qué tensiones generan al proceso?
- ¿Qué imaginarios sobre el cuerpo y sobre el conocimiento ha construido este grupo de pedagogías?
- ¿Qué construcciones sobre participación podemos encontrar y promover?
- ¿Cómo son las relaciones entre mujeres y hombres de acuerdo al ciclo vital?

# Principios de una pedagogía de la Madre Tierra

## Los lugares comunes que hemos construido:

**Silencio.** El silencio como posibilidad de escucharnos y de escuchar. Lo que conocemos como "occidente" hace demasiado ruido, la academia está llena de palabras, de verdades. El silencio como categoría pedagógica invita a mirar para dentro, invita a conocer de otro modo y reconocer que a través del silencio consciente han pervivido conocimientos y pueblos ancestrales con valores vitales para la vida en el planeta. El silencio, como una construcción permanente del sujeto y de las culturas, y en este caso como un dispositivo pedagógico para conocer desde la Pedagogía de la Madre Tierra.

**La observación.** La observación intencionada, la mirada que reconoce, crea y recrea la vida, las personas, la educación, la cultura. No nos vemos muchas veces, no reconocemos nuestro rostro, ni el rostro de los hermanos y hermanas, es así como vamos perdiendo nuestra identidad. El observar desde el corazón, desde la historia, el observar para caminar. La observación con el corazón para aprender y acompañar es otro principio de la Pedagogía de la Madre Tierra.

**La comunidad.** Lo comunitario es una práctica milenaria de los pueblos ancestrales que entendemos como un tejido de heterogéneos procesos de intercambio y de interacción social entre generaciones, en territorios, en los cuales se da la recreación y la transmisión de la cultura. Así se promueven procesos formativos fundamentados en el diálogo sujetos, familias, comunidades a partir de sus mismas realidades y sus propias dinámicas. El principio comunitario implica asumir un papel como agente político de transformación, con valor por la historia y por la construcción intercultural equitativa. Este principio cuestiona una visión individualista del sujeto y de las culturas.

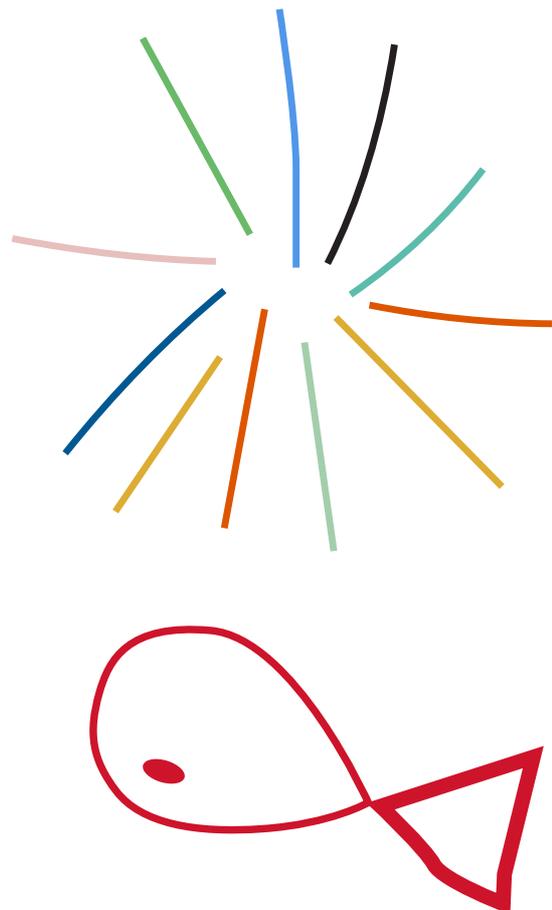
**Intercultural.** Las culturas han estado relacionadas desde tiempos inmemorables, sin embargo las relaciones de dominación en el saber, en el ser, en el poder y en la naturaleza que se instituyeron durante los años de "conquista y colonización" en nuestros pueblos y territorios por las metrópolis anglo-europeas ha hecho que estas sean inequitativas y de imposición de unas culturas sobre otras. La declaración de unos conocimientos como más avanzados y legítimos, mientras se usurparon y deslegitimaron otras maneras de habitar, pensar e interpretar el mundo es un claro ejemplo. Desde la perspectiva de los pueblos subordinados (mestizos, indígenas, afros, campesinos, mujeres), estos discursos son sólo ropajes distintos que perpetúan una profunda violencia no sólo territorial, política y económica sino epistémica. En este sentido, partimos de la urgencia de construir relaciones de solidaridad, corresponsabilidad y mutuo respeto entre los pueblos sin desconocer las particularidades y valores propios. Es así como la construcción de un tipo de interculturalidad crítica, equitativa y creativa hace parte de la pedagogía de la madre tierra.

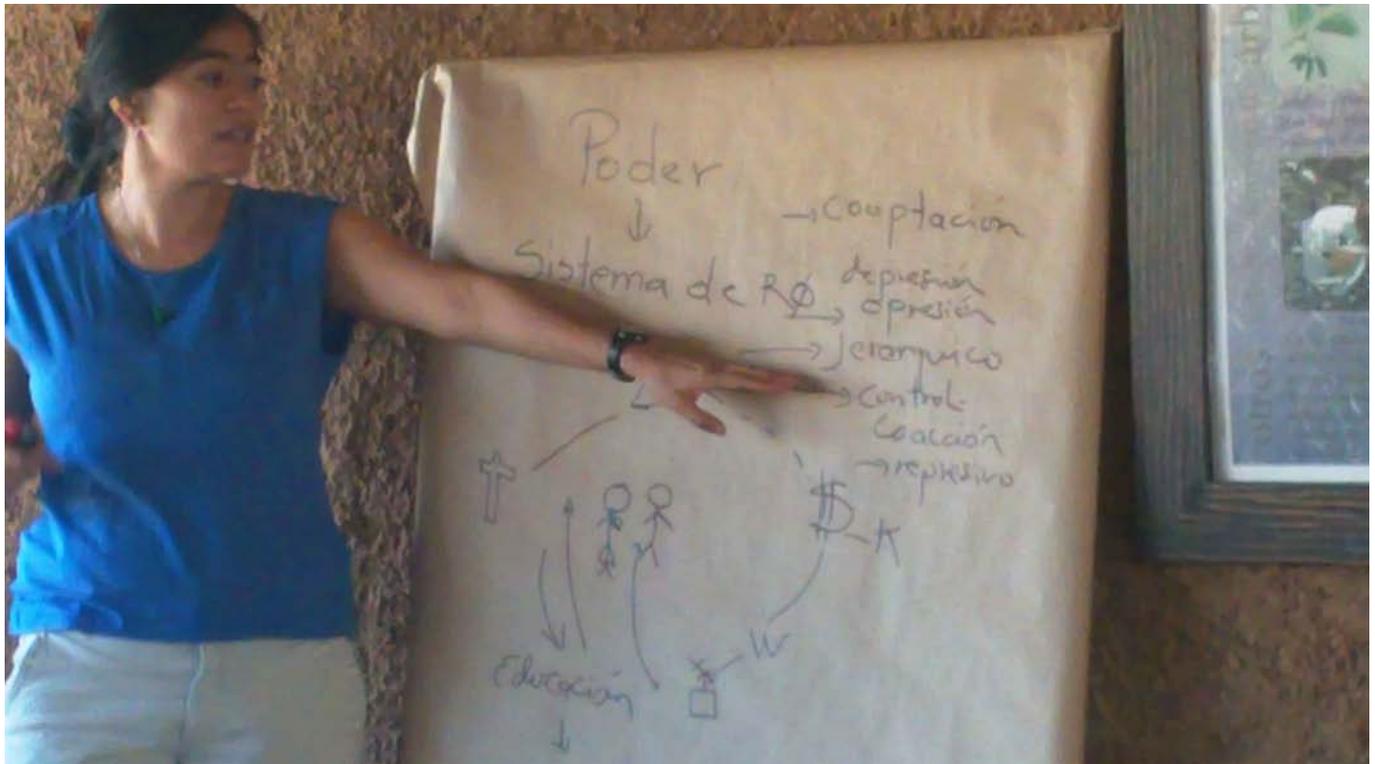
**Diálogo de saberes.** El diálogo de saberes, de preguntas, de conocimientos y experiencias en un ejercicio de construcción colectiva donde la interacción se re-contextualiza y re-significa, posibilitando la reflexividad y la configuración de sentidos en los procesos, acciones, saberes, historias y territorialidades, ampliando, no solamente los niveles de comprensión de las realidades de las comunidades, sino también las posibilidades de las mismas. El diálogo de saberes nos brinda matices dialógicos y herramientas para que las comunidades, los y las estudiantes, los maestros y maestras, las organizaciones e instituciones involucradas, públicas y privadas, nos escuchemos y construyamos otras posibilidades de ser, de resolver las dificultades y de encontrar lugares comunes para el buen vivir de todos y todas. Para que el dialogo de saberes sea posible, es necesario activar la escucha, el escuchar al otro u otra con corazón bueno. Retomamos la escucha como un acto también político a través del cual se genera conciencia y se transforman realidades.

**Tejido.** El tejido con diferentes materiales y técnicas ha sido a través de la historia de la humanidad una de las expresiones culturales más permanentes. Las culturas construyen tejidos como una forma de lenguaje propio, para guardar la memoria, para mostrar su pensamiento, su expresión material, para mostrar el desarrollo y apropiación de los entornos, su idea de belleza y relación con la historia, con los sujetos, la familia, la política, la educación, el arte, entre otros. En muchos casos y contextos los materiales cambian y lo que comunican también, sin embargo su principio básico de entrelazamiento a través de una urdimbre, una trama, una lanzadera y una intensión, perviven. La Pedagogía de la Madre Tierra, en busca de posibilidades alternativas diferentes a las hegemónicas con respecto a la forma como se han estructurado los currículos de formación en educación superior, propone el tejido como una metáfora para trabajar con los diversos entramados, lugares comunes y diferenciales de su malla curricular, con los sujetos, sus historias, sus comunidades, sus culturas, sus sueños y posibilidades. El tejido como principio pedagógico es comprendido como una práctica permanente material y del pensamiento de las culturas, el cual se construye y recrea, refleja la participación individual y colectiva, la intencionalidad por lo útil y bello desde el más complejo sentido colectivo y armónico con la Madre Tierra. Todo está tejido, todos y todas estamos tejidos, este principio cuestiona la lógica fragmentada y dicotómica de los sujetos y las culturas que reproducen los procesos de matriz occidental.

## Para profundizar:

- Interculturalidad, producción de conocimiento y educación. Ponencia Alba Rojas.
- [www.pedagogiamadretierra.org](http://www.pedagogiamadretierra.org)





## Poder y hegemonía

En cuanto al poder, puede tener múltiples entradas y nosotros desde la perspectiva de la MT lo hemos venido abordando, retomando autores como Michel Foucault que habla del poder como un sistema de relaciones, un conjunto de formas de constreñir la acción del ser humano, porque a veces se entiende el tema del poder como que sólo fuera asunto de personas, de alguien que lo detenta. Entender el poder como un sistema de relaciones implica que todos y todas estamos allí entretreídos, ese poder se manifiesta se hace presente en cada ámbito de nuestras vidas, en la familia, en el trabajo... Por ejemplo un sistema de relaciones de poder básico es el gubernamental. También podemos identificar el sistema económico con unas características y unas formas de operar determinadas, sin embargo dentro de ese sistema han sobrevivido otras formas de producir, de intercambiar diferentes al modo capitalista en su versión ahora neoliberal.

El sistema de poder necesita formas de legitimación, de permanencia, de actualización que operan en buena medida a través de la cultura. Si vemos el poder como un sistema de relaciones se puede entender como ha hecho ese sistema para permanecer, esa capacidad preformativa que tiene este sistema para irse acomodando a diferentes épocas y circunstancias. Ese poder en cuanto a sistema de relaciones no deja por fuera ningún elemento y en esa medida podemos identificar las posibilidades de acción. La escuela no esta sola hace parte de ese sistema, sin embargo podemos conocer que puede hacer la educación desde su lugar para influir el sistema.

Hay que ver el poder no como algo bueno o malo, sino como la posibilidad de construcción de otro sistema de poder, de relaciones. Transformar esas formas de poder, cambiar esas jerarquías. Por ejemplo estas propuesta que llamamos alternativas de relación con la madre tierra, de vida sostenible, están haciendo un esfuerzo y avanzando en la construcción de otros sistemas de poder.

## Reflexiones colectivas

- Tenemos más poder del que creemos, que es lo que hemos creído, cuál es el relato que nos han contado de quién tiene el poder.
- Tenemos que ser conscientes que podemos hacer cosas y el posicionarnos y que podemos decidir no hacer determinadas cosas.
- Resistir y crear.
- Desde nuestros espacios cotidianos, de trabajo tratar de generar otra forma de relacionarnos.
- En el caso de los pueblos indígenas como han sido por mucho tiempo invisibilizados, ni siquiera les era posible encontrar su lugar, no se reconocía que tuvieran un lugar y que ese lugar tiene poder y que se puede trabajar, construir otras formas de relación no sólo entre seres humanos sino con la naturaleza toda.
- Qué pasa con el territorio en este sistema de poder, que pasa con la tierra en ese sistema de poder. El territorio ha sido históricamente lo que ha generado mayor disputa y la sigue generando.

## ¿Cómo estamos entendiendo el tema de la Hegemonía?

A veces pareciera que el asunto es ser contra-hegemónico y esa manera de verlo ha estado presente en la historia, en mucho momentos concretos: a una hegemonía una contrahegemonía. Lo dejo como como pregunta.

En las reflexiones que venimos haciendo desde la perspectiva de la MT a lo que hemos llegado en nuestras reflexiones es que el abordaje que planteamos no es contra-hegemónico. La lucha, el ejercicio de construcción que estamos realizando no lo queremos plantear desde ese nicho de interpretación. Y quiero traer a colación una entrevista que le hicieron a Abadio Green Stocel, indígena Tule de Colombia y compañero de trabajo en la licenciatura de la MT.

Estando en una entrevista en Alemania le preguntaron por la situación de los pueblos indígenas y él respondió: Las comunidades están en una situación de empobrecimiento, sus territorios son usurpados por empresas, por grupos armados. Entonces alguien le pregunta: pareciera que el tema es de dinero, hay que meterle dinero a esas comunidades, usted nos está diciendo todo esto para conseguir dinero, usted está gestionando recursos, y él responde no. Esa no es la intención. Pero entonces ¿qué es lo que ustedes quieren? lo que queremos es que nos dejen vivir esta experiencia de estar en la tierra y como queremos estar en ella.

Nos hemos pasado mucho tiempo en la lucha por tomar el poder, esa lucha contrahegemonica y como las condiciones son tan inequitativas esa lucha la terminan perdiendo las comunidades ancestrales, desde lo más básico y fundamental: la vida física y cultural.

Cómo hacer para tener una posibilidad de vida digna, lo que se plantea es vivir como lo han planteado los indígenas de la zona andina en Bolivia y Ecuador: El buen vivir.

Es una propuesta de los pueblos indígenas, de poder decidir como quieren vivir, no para que todos hagan lo mismo, sino con el ánimo de que puedan vivir de acuerdo a lo que son a lo que sueñan. Y no quieren esperar a que cambie el sistema, aunque luchan y apoyan las luchas de los desposeídos; quieren hacerlo, irlo poniendo en la práctica. No se quieren quedar sólo en el discurso, en la visión macro. Empiezan desde lo local a cambiar las cosas, desde lo propio: recreando la cultura, recuperando saberes, incorporando otros conocimientos que les son útiles, enfrentando las dificultades con que se encuentran.

## Para profundizar:

- **Microfísica del poder. Milchel Foucault.**
- **Ensayos sobre biopolítica. Gilles Deleuze, Michel Foucault y Antonio Negri.**
- **Sumak Kawsay, Suma Qamaña, Buen Vivir. José María Tortosa.**
- **Reflexiones sobre el Sumak Kawsay (El Buen Vivir) y las teorías del desarrollo. Pablo Dávalos.**



## Para la reflexión

- **Lectura sobre entrevista a un Tuareg.**
- **Fragmento del libro: En el desierto no hay atascos: un Tuareg en la ciudad. Sirpus, 2009. Barcelona.**

## Conversatorio

### ¿Qué nos enseña esta lectura?

- Dos percepciones de la realidad totalmente distintas.
- La fuerza de su territorio de su vida.
- La entrevistadora siente placer con la descripción que realiza.
- Tenemos aquí muchas cosas y se valora poco o no son importantes.
- La gente no está aspirando siempre a tener más, a tener lo último, nunca estamos felices con lo que tenemos.
- Nadie quiere ser algo, ya se es. Son más felices.
- Desmonta la necesidad de la cooperación internacional paternalista y convencional.
- El occidente es una competición.
- Es una bofetada a nuestro sistema, supuestamente tan bien montado, tan eficiente, que se lleva a todas las partes del mundo como el ideal y que lo que produce es infelicidad.

- Los tuareg tiene otro ritmo, otros tiempos, otra lógica.
- También encontramos en nuestros países colectivos que tienen otras lógicas y no les dejamos ser, por ejemplo los gitanos.
- Cuestiona el concepto que tenemos de pobreza.
- Nos permite reflexionar sobre como hacemos la cooperación cuando vamos a sus países, llevamos nuestro estrés, nuestro esquema de trabajo. Hay que adaptarse dejarse impregnar y nosotros sólo juzgamos desde nuestro esquema mental.
- Nos damos cuenta que miramos con las gafas de etnocentrismo y juzgamos. Y la forma en que viven y se organizan tienen una lógica, lo que pasa es que es diferente a la nuestra.

### ¿Hay cosas que podemos aprender de los otros pueblos?

### ¿Podemos aprender a construir el tiempo de otro modo?

- Ellos tienen tiempo y nosotros reloj. Es muy difícil, todo lo tenemos muy estructurado, constaría mucho, estamos metidos en la historia tiempo - reloj.
- Es los espacios formativos que proponemos y diseñamos también tenemos programaciones, manejamos el reloj.
- Estamos de acuerdo que se pueden construir otras formas de relacionamiento intercultural, que se han construido de un modo que no compartimos y estamos de acuerdo en que se pueden construir otras y hay unas rutas que se han ido construyendo desde perspectivas críticas, incorporando la experiencia, siendo menos impositivos.

### ¿Qué posibilidades/condiciones reales tenemos?

- Quiero generar una reflexión de no mitificar, no idealizar a los pueblos originarios, porque también tienen muchas contradicciones. Tenemos que aprender mutuamente desde muchos elementos. La comunidad ha sido el espacio en donde se ha reproducido ese poder y no podemos negar una historia de colonización y que no ha terminado. Sin embargo, con todas esas contradicciones podemos construir, no nos niega la posibilidad de construir algo diferente. Pero, pregunto ¿nuestra utopía es volver a vivir como antes? en una relación más directa con la naturaleza. No creo que lo sea, porque la realidad hoy es muy diferente. Es pensar como estamos ahora y como podemos crear.
- Hay una gran diversidad en los pueblos indígenas, porque también ellos son diversos hay muchas diferencias, pueblos con un proceso de aculturación muy grande, pueblos más tradicionales, indígenas que viven en las ciudades que no tienen territorio, etc. No creo que sea regresar al pasado, lo que entiendo es que lo que nos dicen los pueblos indígenas es que ellos quieren vivir de tal manera y quieren tener la posibilidad real de hacerlo realidad, pero entiendo que no están diciendo que sea la manera en que todos debemos vivir. Las posibilidades reales tienen que ver con las construcciones contextuales que hacemos en cada sitio. En España se ha perdido en mucho lugares una conexión más directa con la tierra que algunas comunidades rurales tenían y hay personas y colectivos tratando de recuperar ciertos lazos de lo perdido. No es un retorno, es ver que se puede construir con lo que hay hoy, como se puede humanizar esa relación con la tierra, con los demás, con el entorno y se van buscando diferentes vías y salidas, que son diversas. Lo peligroso es creer que la forma que los indígenas plantean sea la única salida, la verdadera. Boaventura de Sousa habla de los localismos globalizados, que ahora hay cosas que funcionan o están comenzando a funcionar o tienen la posibilidad de poder ser y se considera que se puede generalizar. Puede pasar con algunas interpretaciones relacionadas con los planteamientos del Buen Vivir.
- No se trata de ser como ellos, puede ser un llamado a que las diferentes culturas desde diferentes lugares puedan mirar en su contexto: qué tenemos, qué cosas podemos recuperar, volver a enganchar a tejer y con todo eso como conseguir una mejor relación con nuestro entorno, con la tierra, con los demás.

- Hay una gran complejidad para abordar esta temática. Estamos dispuestos a construir relaciones diferentes, recuperando también como vemos a ese otro. Hay que tener cuidado, estamos normalizando cuando vemos a las comunidades indígenas como la forma en que debemos vivir, volvemos a caer en ese extremo.
- Tuve la oportunidad de tener una estancia en un colectivo en África que me cambió la vida. Cambia mucho la imagen idealizada que tenemos, y también apreciar otra forma de vivir. Lo que no puede uno pensar, es que puede ser como ellos, sino que me permite darme cuenta de quién soy, de mi identidad. Aprendí mucho de asuntos que uno le da mucha importancia y ellos no, ante todo el desapego a lo material. Cada persona, fundamentalmente en su edad de crecimiento debería poder ir, viajar a otros lugares con contextos diferentes, más que para ver otras cosas, para conocer otras culturas.

### Para profundizar:

- **Descolonizar el saber, reinventar el poder. Boaventura de Sousa Santos.**
- **El concepto de Sumak Kawsay (Buen vivir) y su correspondencia con el Bien Común de la humanidad. Francois Houtart.**



## III. Interculturalidad: Tensiones, dilemas y preguntas. Oportunidades en nuestros procesos

### Para la reflexión

Trabajar en grupos sobre las dificultades, tensiones, dilemas, que podrían plantear la interculturalidad desde las perspectivas que hemos abordado. En esta reflexión es importante tener en cuenta lo que hacemos desde nuestras prácticas, desde nuestros trabajos, en nuestras organizaciones y/o entidades.

### Plenario: Paneles finales

Cada grupo realiza la exposición de su reflexión grupal y se abre el debate en el plenario.



#### Grupo 1:

- Arraigo + etnocentrismo /inflexible/ arrogancia.
- Movimiento migratorio.
- Miedo a lo desconocido/ relatividad de las necesidades: para unos contextos hay una serie de necesidades que para otros no son tan esenciales.

- Formas de entender diferentes prácticas sexuales en diferentes entornos.
- Normas: religiosas, sociales e ideológicas.
- Lenguas – motivación.
- Estereotipos y prejuicios.



#### Grupo 2:

##### Dilemas

- ¿Se debe forzar la interculturalidad?
- Falsas /necesidades/ normas. Sistema de valores.

##### Tensiones

- Evitar resolver un conflicto.
- Resistencia al cambio.
- Diversidad de intereses.
- Arrogancia.
- Etnocentrismo.

##### Obstáculos

- Formas de comunicación (idioma, malentendidos...habilidades sociales)
- Prejuicios -Normalización - estereotipos
- Imaginario hegemónico a través de medios de comunicación, ante todo la televisión.

#### Grupo 3:

- Culpabilidad/paternalismo.
- Etnocentrismo inflexible.
- Dilema de la relación entre identidades.
- Prejuicios e ignorancia/aceptación de la multiculturalidad.
- Falta de empatía y otras habilidades sociales.
- Expectativas (falsos mitos)
- Algunas normas sociales, religiosas e ideológicas: autoridad-miedo.
- Socialización diferentes roles: mujer, Joven-hombres, mujeres/entendidos de formas diferentes.
- Falta de espacios sociales diferentes, donde se puedan juntar personas de orígenes diferentes, de culturas diferentes.
- Falta de feed-back (bidireccional) en las relaciones entre culturas /identidades.
- Imaginario ideológico a través de la TV.
- Problemas de comunicación (idioma, malentendidos).

En el debate en el plenario se planteo una interesante discusión sobre el tema de necesidades, se habla del relativismo de las necesidades, si son falsas necesidades. Con necesidades nos referimos a necesidades básicas que tenemos todos y son comunes, porque muchas necesidades son inducidas. Hay un autor chileno, Manfred Maxneed que en su propuesta de Desarrollo a Escala Humana, plantea que hay una serie de necesidades básicas que son iguales en todas las culturas, y plantea que lo que cambia de una cultura a otra son los satisfactores de esas necesidades. Por ejemplo, la necesidad de abrigo, la puedo satisfacer de muchas maneras: con ropa de marca, con una corteza de árbol, etc.

Es importante identificar las dificultades que podemos encontrar para trabajar en proceso interculturales, porque una vez reflexionadas estas dificultades, estos obstáculos, podemos ver cómo enfrentarlos y como algunos de éstos se pueden convertir en oportunidades.

Se pasa en el plenario a realizar un ejercicio de reagrupación de esas dificultades, donde se trabaja a partir de dos categorías: Lo subjetivo, realizando una mirada hacia el sujeto como un continuo y en relación y a nivel estructural.

**¿Cuáles son los mayores impedimentos que encontramos para la construcción de una interculturalidad vivida?**

<b>SUBJETIVO</b> Relación sujeto-cultura-sociedad	<b>ESTRUCTURAL</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Miedo.</li> <li>• Estereotipos.</li> <li>• Prejuicios.</li> <li>• Falta una comunicación proactiva.</li> <li>• Actitud de rechazo.</li> <li>• Resistencia al cambio.</li> <li>• Imposición.</li> <li>• Adormecimiento.</li> <li>• Etnocentrismo inflexible.</li> <li>• Problemas en las formas y/o disposición para la comunicación.</li> <li>• Condicionamiento social, religioso, ideológico, etc.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asimilación.</li> <li>• Perspectiva histórica.</li> <li>• Imaginarios hegemónicos, territorial.</li> <li>• Modelos de clasificación y segregación.</li> <li>• Normas que no te permiten desarrollar tu capacidad de decisión, de como quieres vivir con respeto a otras expresiones.</li> <li>• Normas racistas y xenófobas.</li> <li>• Hegemonía política – Epistémica (imposición de conocimientos de las formas de abordar el conocimiento). Que normaliza que no abre otros caminos.</li> <li>• Imposición del modelo de desarrollo.</li> <li>• Leyes de extranjería restrictivas.</li> <li>• Condiciones inequitativas.</li> <li>• Relaciones de Imposición.</li> <li>• Lógicas lineales, fragmentadas, dicotómicas.</li> </ul>

**A tener en cuenta**

A partir de lo que se ha trabajado es importante ver que entradas podemos favorecer a partir de esas ubicaciones que hemos realizado, para nuestro trabajo. Hay un nivel de expresiones de dificultad más subjetivos: actitudes, valores, roles... Y otras expresiones estructurales, de mayor envergadura que condicionan las prácticas interculturales que realizamos y que es necesario identificar, aunque nuestro nivel de influencia para transformarlas es mucho menor. Es esencial no perder la perspectiva de escala, para poder identificar que hay diferentes niveles en los que podemos influir de manera más directa. El mundo en que vivimos no promueve este tipo de relaciones interculturales, si lo pensamos a nivel sistema-mundo actual, pero a otra escala, local por ejemplo podemos habilitar espacios, generar un ambiente propicio para que esas otras relaciones se puedan experimentar y buscar las estrategias para ir la llevando a una escala corta (aunque no renunciando a las otras escalas o niveles) en la que seguramente estamos avanzando.

**Es necesario hacernos preguntas:**

**¿Qué tipo de relaciones interculturales queremos construir?**

**¿Qué buscamos en la construcción/cambio de las relaciones?**

**Reflexiones colectivas**

- Qué estamos entendiendo por interculturalidad aquí, que no todo es interculturalidad, no todo es justicia, no es real.
- Hay relaciones, pero son diferentes no todas son positivas.
- Es importante no eludir el conflicto, hace parte de las relaciones humanas.
- Un problema para la construcción del concepto de interculturalidad es idealizarla.
- Muy interesante el debate, porque salen cosas que tenemos muy interiorizadas. Muestra las incongruencias, las propias contradicciones que tenemos.
- Hay que estar atentas/as, a nivel macro cooptan los conceptos, por eso la importancia de tener claro desde donde estamos hablando cuando nos referimos a la interculturalidad.

- Estas reflexiones son importantes porque cuando se dice que a nivel nuestro, de nuestras organizaciones tenemos todo claro con respecto al trabajo que realizamos en torno a la interculturalidad, no es tan cierto, por lo menos yo no lo tengo resuelto.
- Para construir un buen vivir debo desear la interculturalidad como lo hemos estado conversando, que es algo que te lo tienes que creer desde el sentimiento, la emoción. Promoverlo, disfrutarlo de una manera sana, respetuosa, porque sino esto del buen vivir para mí no podría existir.
- Lo que estamos tratando de hacer es poner la reflexión sobre la interculturalidad en un nivel del trabajo de organizaciones, de colectivos que son críticos con lo que hay, que le apuestan a otra tipo de convivencia.
- La idea no es salir de aquí con certezas, recetas o formulaciones. Tratar de salirnos de esa forma de pensar, hagamos ese esfuerzo, que es pensar de otro modo. Haciendo el esfuerzo de construir conocimiento entre nosotros, de otro modo, sino seríamos bastante incoherentes con la pedagogía de la MT que estamos tratando de poner en práctica en este espacio.
- Los problemas contemporáneos, no se puede pensar con la perspectiva anterior, mirada dicotómica convencional de la realidad. Tratar de tener una mirada relacional.
- Nos vamos a encontrar con caminos espinosos, no todo es certeza, hay interrogantes, dudas.
- La interculturalidad informa muchos procesos sociales, políticos, en la educación la escolarización.
- El abordaje de la interculturalidad ha estado centrado en gran medida en el ámbito de la educación, por lo menos en Colombia. La educación es el sector que ha empezado a moverse, pero el tema de la interculturalidad no es sólo un campo de reflexión de la educación, necesita tocar otros sectores, el sector salud, el laboral, entre otros.
- En muchos análisis sobre cultura e interculturalidad hay un desconocimiento de la perspectiva contextual, histórica y territorial. Ponemos fotografías, sin movimiento.
- Todo ese nivel estructural tiende a conserva la estructura, estatiza, fija.
- Análisis desde el punto de vista estructural, los principales conflictos, tensiones son los territoriales y no aparecen en los análisis ¿qué es lo que se está visibilizando?

- Mirar lo intercultural sólo desde la perspectiva étnica, es un tema de escala y es una parte importante de abordar, pero no el único camino. Hay otros aspectos el de género, también es inter-generacional. Por ejemplo podemos hacer una lectura intercultural, analizando que pasa entre los viejos y los más jóvenes, que pasa con los viejos en nuestra sociedad, los mayores, que pasa con los niños.
- Vista la interculturalidad sólo desde la perspectiva étnica no somos capaces de ver la interacción que hay entre diversas culturas en un mismo territorio. En un mismo territorio pueden habitar, coexistir distintas culturas y no es sólo un tema de fronteras físicas, sino también ideológicas, culturales, etc.
- Se pueden generar problemas cuando nos quedamos en el gueto o en el diferencialismo, no ser capaces de identificar los lugares comunes. ¿Qué tan diferentes somos de los otros?
- Reconocer que hay valores, apuestas, sueños y prácticas comunes de lo humano, no sólo de una cultura. Son distintas expresiones frente a los mismos fenómenos.

### Ejercicio:

#### ¿Que sería la interculturalidad para este colectivo?

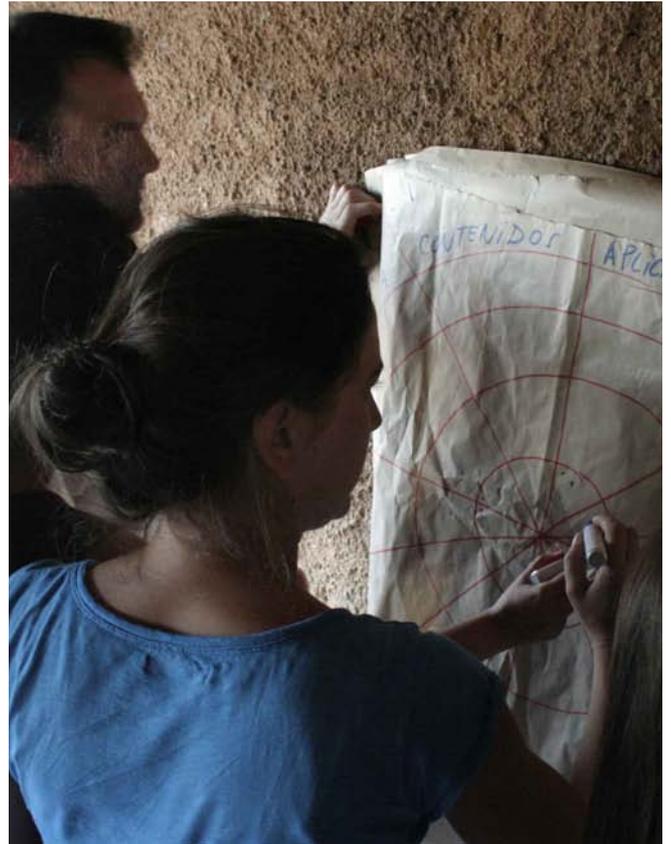
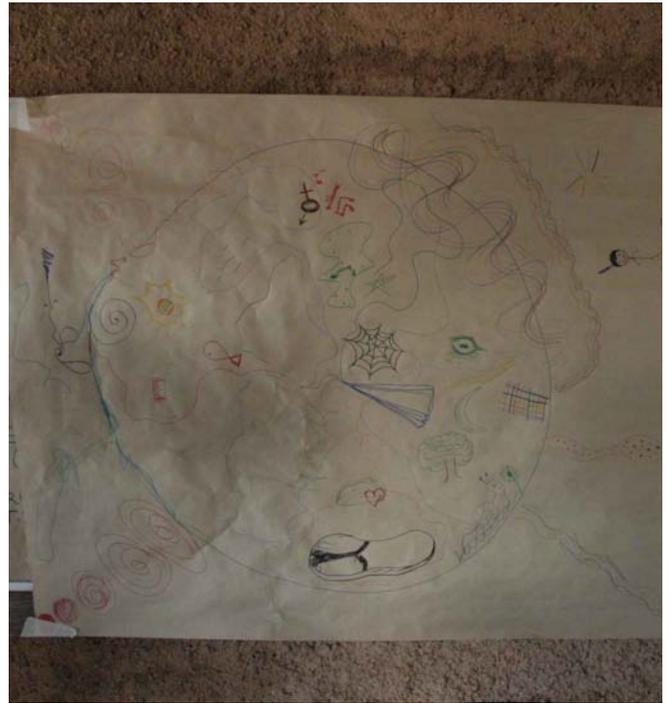
- Proceso en construcción.
- Querer vivirla.
- La interculturalidad como un proceso creativo, político de conocimientos.
- Con una intencionalidad.
- Construir juntos y juntas otro tipo de sociedad.

#### Definición construida por el grupo.

*La interculturalidad como proceso creativo, político y de conocimiento que apuesta por un buen vivir, con una intencionalidad propositiva. Para construir juntos y juntas una sociedad alegre, consciente, deseable con equidad, en coherencia con la diversidad y con perspectiva histórica.*

## Evaluación de las jornadas

La evaluación se realiza a través de la técnica de "La Diana". Con los siguientes ámbitos de evaluación: contenidos, aplicabilidad, organización, satisfacción, personal, trabajo previo, horario, instalaciones, comida, clima de grupo, participación y metodología. Cada participante coloca los post-it, según su valoración de cada ámbito definido, entre más cerca ubique el post-it al centro de la diana su valoración es más alta.



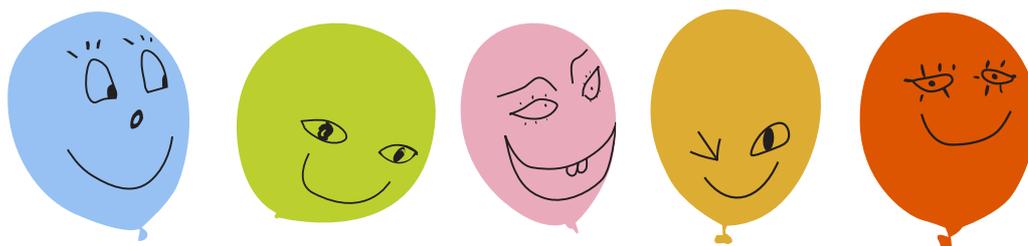


Diana.

## Bibliografía

- Wertsch, James. (1991). *Voices of the Mind: A sociocultural approach to mediated action* [Voces de la Mente: una aproximación sociocultural a la acción mediada]. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Csikszentmihalyi, Mihaly. (1995). *Society, culture, and person: a systems view of creativity* [Sociedad, cultura y persona: una perspectiva sistémica de la creatividad]. En R. Sternberg (editor). *The nature of creativity*. New York, Cambridge, University Press. pp. 325-339.
- Rojas Martínez, Axel. (Ed.). (2004). *Estudios Afrocolombianos: aportes para un estado del arte*. Popayán: Universidad del Cauca.
- Smith, Linda Tuhiwai. (1999). *Decolonizing methodologies: Research and Indigenous peoples* [Decolonizando metodologías: Investigación y Pueblos Indígenas]. London: Zed Books.
- Fals Borda, Orlando. (1985). *Conocimiento y Poder Popular*. Bogotá: Siglo XX.
- Alcocer, Martha. (1998). *Investigación acción participativa*. In L. J. Galindo Cáceres (Ed.), *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación* (pp. 433-464). México: Prentice Hall.
- Freire, Paulo. (2002). *Pedagogía de la Esperanza*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Gadotti, Moacir, Gómez, Margarita, & Freire, Lutzgardes (Eds.). (2006). *Lecciones de Paulo Freire. Cruzando Fronteras: Experiencias que se completan*. Buenos Aires: Clacso.
- Shea, Christine. (1998). *Critical and constructive Postmodernism: the transformative power of holistic education* [Perspectivas postmodernas críticas y constructivas: El poder transformativo de la educación holística]. In H. S. Shapiro & D. Purpel (Eds.), *Critical social issues in American education: transformation in a postmodern world* (pp. 337-354). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Giroux, Henry. (1997). *Los profesores como intelectuales: Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje*. Barcelona: Paidós. 1997.
- Woods, Peter. (1997). *Experiencias críticas en la enseñanza y el aprendizaje*. Madrid: Paidós.
- Mittermeier, Russell et al. (1997). *Megadiversidad: Los países biológicamente más ricos del mundo*. México: CEMEX, S.A. 501 p.
- Green, Abadio. (2006). *La educación desde la Madre Tierra: un compromiso con la humanidad*. En *Memorias del Congreso Internacional de educación, investigación y formación docente* !pp.131-141!. Medellín: Facultad de Educación, Universidad de Antioquia.
- Green, 2006. Ob. Cit.
- González R. Arnaiz (2002).

# Encontrando y reencontrando territorios lúdicos. Aproximación a la ludopedagogía.



# Encontrando y reencontrando territorios lúdicos. Aproximación a la ludopedagogía.

## PRESENTACIÓN:

Proponemos descubrir y transitar una propuesta de formación profesional en lo que hemos denominado como campo de saber: Ludopedagogía.

Esta propuesta de construcción colectiva de conocimiento, se desarrolla desde el año 1993 en Uruguay, y posteriormente, en diferentes modalidades, a recorrido varios países de América Latina y Europa.

La Ludopedagogía (En adelante Lp) es una metodología y/o modelo de intervención con abordaje lúdico en diversidad de temáticas que hacen al Desarrollo Humano y Sustentable, con vocación de "incidencia" colectiva.

Es decir implicancia y compromiso político, en el sentido amplio de colaborar con un determinado proyecto de sociedad, caracterizado por los principios de respeto de la dignidad y la libertad a través del marco de los Derechos Humanos.

Para colaborar con este propósito, es que proponemos transitar un proceso de aprendizaje colectivo, donde desarrollar condiciones subjetivas y objetivas que aporten al desarrollo integral de cada sujeto y a su vez, a la profundización de las capacidades y competencias necesarias para desarrollar la tarea de intervenir en un grupo utilizando esta propuesta metodológica.

La Lp. se propone centralmente desde el punto de vista metodológico, el objetivo de intentar recuperar, revalorar y recrear la capacidad de jugar, en el entendido que esta es una ruta o trayecto a seguir para el re-descubrimiento de la realidad; íntima, pública, colectiva, global y personal.

La invitación entonces es a dejarse atravesar por el juego, encontrarse con una misma, uno mismo en la tarea de enriquecer nuestra caja de herramientas, conectándonos con un oficio, que deviene en arte a través de la creatividad y la pasión de cada una y cada uno de los que decidan subirse a este tren.

Queremos agradecer al equipo de CIC-BATA la posibilidad de compartir una propuesta de formación que implica en sí misma un proceso de "desaprender" para "aprender" desde otras coordenadas, proceso que implica miedos e inseguridades, riesgos asumidos por todas y todos los involucrados/as.

**Facilita:** Melissa Zunino de Toro con la colaboración de Fabian Tellechea (Watu). Integrantes del equipo docente del Centro de Investigación y Capacitación LA MANCHA (Uruguay) [www.mancha.org.uy](http://www.mancha.org.uy).

## INTRODUCCIÓN:

Uno de los ejes fundantes de nuestra propuesta metodológica, es que el conocimiento se construye colectivamente. Es por eso que este material pretende aportar una mirada de los posibles aprendizajes que fueron construyéndose colectivamente durante el desarrollo del proceso que compartimos.

Es un punto de avance, una trama a seguir mirando y analizando por todas y todos los y las actores involucrados/as.

Proponemos un pensar que incluya el sentir y el hacer, en continuo espiral potenciado por el espacio lúdico.

Este tránsito nos conecta con valores, deseos, miedos, fortalezas y capacidades que al mirarlas desde otras posiciones, que no son las habituales, aportan en la construcción de estrategias de transformación individuales y colectivas.

Creemos que estos procesos de inter e intra-subjetividad, al fortalecer a las personas con las que trabajamos, enriquecen y empoderan su tarea, por lo tanto, los grupos y proyectos con los que trabajan.

Una vez más, cerrar un proceso implica revisar nuestra praxis, para reformular y volver al campo fortalecidos y fortalecidas, con el sur de seguir aportando en la construcción de una ciudadanía autónoma, saludable y libertaria.

## ENFOQUE Y CONCEPTOS:

Nuestra propuesta metodológica pretende colaborar con la construcción de otros mundos posibles, por lo que tenemos como finalidad la transformación de la realidad en la que vivimos. Comprendemos esta transformación, como la acción política que modifica las condiciones objetivas y subjetivas de la existencia humana, en procura del más íntegro desarrollo de todas las personas, con la satisfacción de todas sus necesidades fundamentales para el enriquecimiento de su calidad de vida, en un marco de profundo respeto a las diversidades culturales y la sustentabilidad del ambiente.

Ante semejante propósito volvemos a la sencilla y antigua verdad: para cambiar algo hay que conocerlo. A mayor conocimiento de la realidad que deseamos modificar, mayor eficacia obtendremos con las diversas estrategias que ensayemos.

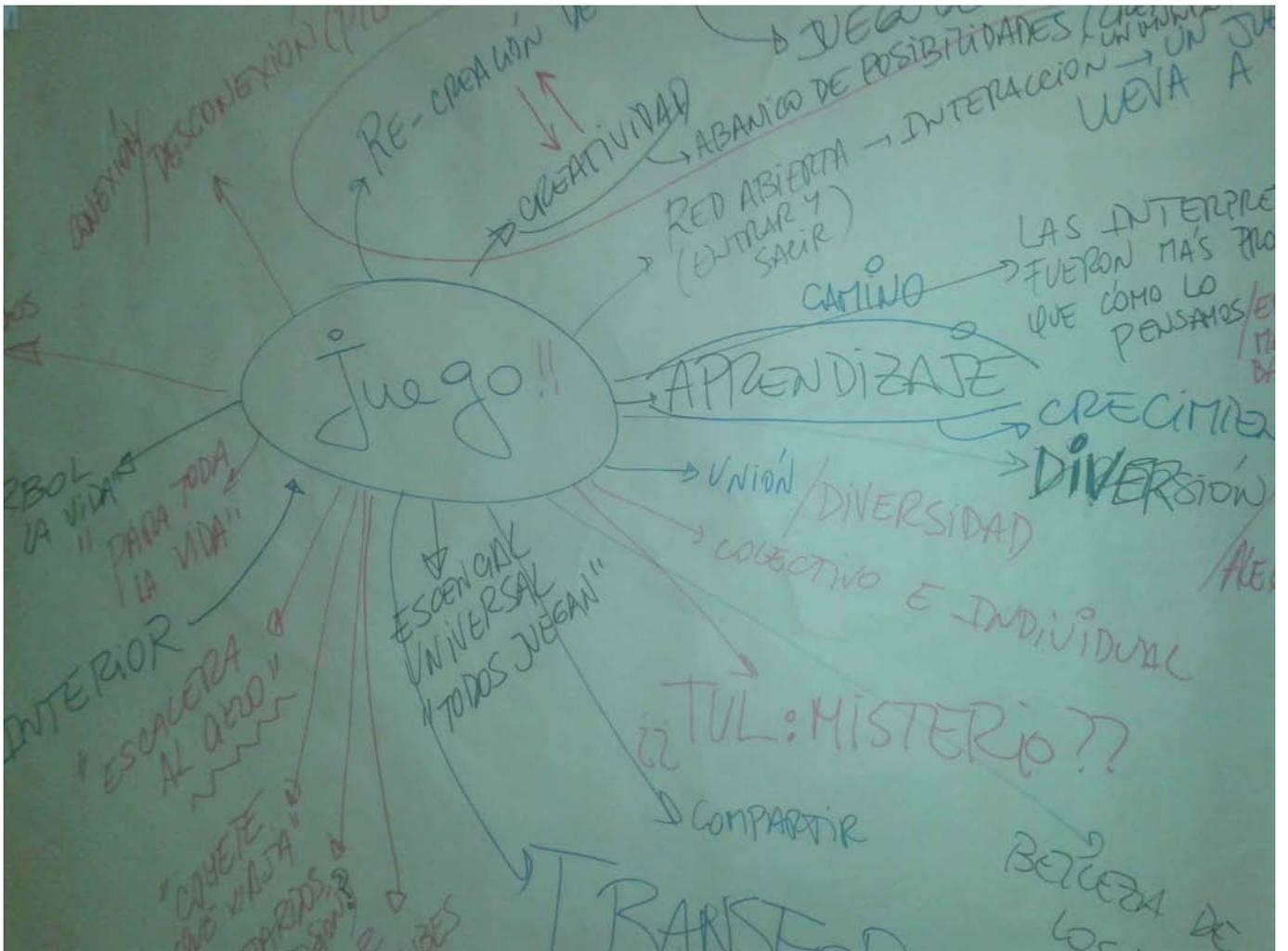
Creemos que este conocimiento que buscamos, deberá atravesar además del consabido territorio del pensamiento, también el de las percepciones, las emociones, las acciones.

Estamos hablando de considerar como información válida para la comprensión de la realidad, la que proviene de dimensiones tales como la afectividad, la corporalidad, la espiritualidad, que sumadas a la actividad intelectual y la lógica racional, podrán tal vez, recomponer la imagen del todo, que ha sido fragmentada al ser obtenida desde saberes separados.

Sostenemos que la acción de jugar es una excepcional oportunidad de espacio y tiempo, donde conjugar estas dimensiones que han sido histórica e intencionadamente desatendidas por los "dueños del saber", entiéndase el sistema hegemónico dominante, el "Poder" que controla el saber, y lo controla porque se sabe: "el saber es poder" un juego de palabras, nada inocente.

Al jugar se activan todas las acciones de nuestro ser, que nos comprometen como totalidad y se convierten en funciones organizadoras del hacer que propone la actividad lúdica.

El cuerpo, la mente y el espíritu se resuelven en la acción concreta del juego, se re-descubre la realidad interior y la externa, y se promueve la construcción colectiva del conocimiento.



Jugar es una actitud que nos posibilita conocer alguna de las piezas faltantes, ciertos fragmentos de la realidad que por ser vívidos desde un lugar particular develan aspectos desconocidos de ella. Pues hay miradas que han estado tan postergadas por mandato social, cultural, político, religioso, filosófico, que nos han hecho perder la alternativa de tomarnos los permisos necesarios para transgredir y arriesgar, para explorar e innovar, para al fin descubrir que también pueden existir otros mundos más allá de los que nos han dibujado y hemos aceptado mirar, en nuestro horizonte cercano.

Proponemos considerar la potencialidad del juego para ayudarnos a desentrañar los problemas claves y aprender los saberes decisivos a través de metáforas que nos incluyen, por ser actores protagónicos/as en la Realidad Lúdica que construimos durante la acción de jugar.

A veces en solitario, otras veces en pequeños grupos que componen nuestra biografía personal, en algún momento en colectivo con grandes sectores de nuestra comunidad social, así el juego adquiere su más profundo sentido político de acción transformadora de la realidad.

Transformación que creemos también pasa por aprender y aprehender nuevas formas de vincularnos, con nosotras/os, con los otros/as, con el planeta. Es por eso que proponemos un juego integrador, con un fuerte eje en el cuidado y la atención a los vínculos que construimos.

Nos permitimos atravesar por ensayos de construcción de otros vínculos posibles, relacionándonos desde un espacio sin prejuicios, donde todas y todos tenemos las mismas oportunidades. Jugar a ensayar roles diferentes, asumiendo que estos son una construcción sociocultural, que podemos cuestionar, interpelar, redescubrir. La realidad lúdica nos permite entonces re-significar esos mandatos que muchas veces limitan nuestro crecimiento, colocándonos en posiciones dicotómicas, rígidas, poco creativas.

Cuando jugamos, dentro de los límites que habilita el respeto y el cuidado, todo es posible: Ser mujer, ser hombre, alto, bajo, anciano o adolescente, todo puede ser atravesado por el catalejo lúdico, dado vuelta, in-vertido, di-vertido, provocado para iniciar una búsqueda lucida y consciente de otras formas de ser, estar, hacer con otros/as.

Nos gusta ponerlo de este modo: el juego nos ayuda a Carnalizar la Utopía.

En la Realidad Lúdica se puede habilitar el proceso de conocimiento desde el placer de lo corporal, desde la sensibilidad y el disfrute de los afectos, desde los valores y la ética puestos en ejercicio real, desde el desafío y la creencia en lo que no se ve, en lo que se siente, en lo incierto y lo abstracto, la imagen y el reflejo de la imagen.

El juego puede motivar el deseo de conocer, de descubrir, también desde la duda y la búsqueda experimental de resoluciones, la creatividad y la fantasía, desde el riesgo y la innovación que abren el horizonte simbólico y real de la acción transformadora, de la acción política.

La propuesta que invitamos a transitar, es explorar la posibilidad de empoderamiento a través del fenómeno lúdico para incidir en la transformación liberadora de la realidad.

La intervención en los procesos socio-culturales y comunitarios, debe disponer de las herramientas, procedimientos y dispositivos, que permitan eficazmente operar dicha transformación.

## Para profundizar

- **¿Qué es y cómo surge la ludopedagogía?** Centro de Investigación y Capacitación. La Mancha (Uruguay).
- **Concepto de juego.** La Mancha.
- **El derecho a jugar o la trascendencia de lo inútil.** Ariel Castelo. La Mancha.
- **El ocio un neg-ocio.** Ariel Castelo. La Mancha.



## DESARROLLO DEL TALLER:

La Lp. como metodología educativa, de incidencia e intervención social y comunitaria. Transcurre en su implementación práctica por tres momentos esenciales, inspirados en la Concepción Metodológica Dialéctica de la Educación Popular, que se intercalan y “espiralan” durante el proceso:

- **Partir de la práctica** (que para el caso no es otra cosa que la vivencia lúdica, la acción promovida por los juegos y actividades).
- **Teorizar sobre la realidad** (vale decir, construir colectivamente conocimiento a partir de reflexionar lo vivido individual y grupalmente en la práctica y trascender conceptualmente lo meramente anecdótico).
- **Regresar a la práctica transformadoramente** (equivale a decir que ponemos en práctica el conocimiento adquirido sobre la realidad para operar sobre ella y transformarla con nuestras acciones y actitudes).

Por lo tanto la propuesta metodológica del taller será la de:

- Poner en práctica un amplio repertorio de actividades lúdicas.
- Reflexionar conjuntamente sobre ellas, sus efectos, aplicabilidad adecuada a los diferentes contextos y proyecciones.
- Compartir material y experiencias vinculadas a la temática.

## Recorrido propuesto

### Trayectos lúdicos

El taller se desarrolló en dos jornadas, de 8 horas cada una, completando 16 horas de trabajo. Participaron un promedio de 35 personas.

Los recorridos propuestos invitan a un acercamiento sensible a la experiencia lúdica para luego posibilitar la reflexión colectiva y la construcción teórica.

#### Se adjunta:

- **Memoria del taller** donde se incluyen los recorridos lúdicos, así como las reflexiones y producciones realizadas por el grupo durante la realización del taller.
- **Fichas técnicas de las propuestas lúdicas.** Donde se describen las actividades lúdicas que se han implementado en el taller, además de otras que el equipo de La Marcha ha implementado en sus procesos formativos, de capacitación e intervención desde el juego.
- **Danzas y canciones** que hacían parte de las actividades lúdicas realizadas en el taller.

- Danza de la serpiente
- Lepo
- La orquesta
- Laray
- Las cumbitas
- Mereketengue
- Naranja dulce
- Samba
- Ram Chan
- Raspa de S. Fermín
- Shaka
- Tum tum





# Resultados e impactos del proceso

## *La trama: espirales de la historia*

Nuestra propuesta metodológica apunta a instalar un espacio de juego, invitando a la producción de conocimiento colectivamente, con personas que están trabajando en diferentes contextos, organizaciones y proyectos.

La intención es colaborar en la construcción de procesos de aprendizaje genuinos y potenciadores para los y las participantes, donde la teorización se viva como una posibilidad de entendernos y entender los procesos en los que queremos trabajar, potenciando espacios de crecimiento y transformación (tanto individuales como colectivos).

En este sentido, los impactos que podemos visualizar en este breve tiempo de trabajo (en un proceso que al incluir la complejidad de la inter subjetividad seguramente implica miradas a largo plazo) contienen señales tanto de apropiación como de proyección de esta forma de construcción de conocimiento, así como de la metodología que fue el sujeto de nuestro aprendizaje colectivo: la Ludopedagogía.

Las bases conceptuales de la Ludopedagogía, entendida como metodología de intervención sociocomunitaria, ponen al sujeto/sujeta en el centro de nuestra intervención. El foco ésta en la manera como habilitamos en un colectivo la posibilidad de instalar un espacio de juego (realidad lúdica) que permita ensayar otras formas de vincularse (tanto en lo individual como en lo colectivo). Otras formas de vincularnos con nuestro cuerpo, con el poder, con el futuro. Otras formas que nos den pistas de cómo descubrir las semillas de un futuro más sano y feliz para todas y todos.

Esta propuesta de aproximación sensible a la Ludopedagogía, pretende ser coherente con lo que promueve la metodología en la que nos estamos formando. Por lo que la invitación es a transitar por una primera etapa de sensibilización y reflexión sobre el fenómeno lúdico, un espacio de trabajo corporal-creativo y un proceso de construcción teórica a partir de la vivencia.

Para poder comunicar los impactos que creemos se produjeron en relación a este tránsito, establecemos tres focos de análisis, que representan una perspectiva diferente y más integradora desde la cual mirar los objetivos propuestos, ya que estos se vinieron construyendo a partir de estos tres ejes que guiaron la ruta de nuestra propuesta metodológica.

- Fortalecer vínculos de pertenencia y participación activa.
- La geografía corporal: zona de mediación.
- Explorar formas creativas de registro, análisis de la vivencia y producción teórica (en relación a la metodología y al rol de operador/a lúdico/a).

## Fortalecer vínculos de pertenencia y participación activa

### *Instalación de la Realidad Lúdica – involucramiento afectivo*

Trabajamos la construcción de pertenencias desde lo individual, hacia la relación con el colectivo y al proceso de aprendizaje que desarrollamos. Porque concebimos el aprendizaje como un tránsito de lo individual a lo colectivo, en continuas idas y vueltas, donde lo grupal juega un papel fundante.

Estamos en un época que se caracteriza por vacíos en relación al reconocimiento de lo que somos cómo individuos, lo que nos distingue de los y las demás y nos hace únicos y únicas, lo que muchas veces dificulta un buen vínculo con los/las otras y otros. En este sentido creemos fundamental el rescate del disfrute de la identidad individual como primer escalón para poder “formar parte” de un colectivo.

Es por esto que profundizamos en el trabajo de la construcción de una identidad elegida y auténtica que nos permita saludablemente sentirnos distintas/os y respetados/as en lo que nos une y nos diferencia.

Los juegos propuestos permiten que cada una/o encuentre su lugar, no generando situaciones de exclusión, más bien explicitando el aporte que cada persona hace a la construcción colectiva.

Sin duda el establecer un espacio de participación libre donde las situaciones se dan en gran parte por y a través de los y las que están, implica un cambio de matriz en relación a los espacios que normalmente ofrecen las instituciones sociales y educativas.

En este marco uno de los ejes de trabajo es la posibilidad de elegir si estar o no, asumiendo las consecuencias de esa elección.

Esa libertad de elección, que está implícita en la acción de jugar, se proyecta al espacio de juego, generando contradicciones en los y las que participan, contradicciones que al transitarlas permiten un aprendizaje sustancial en el momento de pensar en la formación ciudadana y las opciones que tomamos en relación a qué espacios ocupar y qué espacios no.

En el desarrollo del proceso creemos que se logró un involucramiento de los y las participantes en la instalación de un espacio de juego, donde pudieron encontrarse y reconocerse de diferentes formas.

Esto de conocernos desde otro lugar profundiza los vectores de pertenencia: las zonas de contacto se amplían y somos más parte porque nos encontramos en más planos.

La gran mayoría de los y las participantes compartió, al finalizar el proceso, la apertura que se logró y la sensación instalada de cohesión y unión grupal. El juego aporta al fortalecimiento de los tejidos colectivos, los inyecta de vitalidad.

Es precisamente a partir de esa vivencia de cohesión como colectivo, generada por este espacio transicional que es el juego, que pudimos trabajar y analizar alguno de los elementos metodológicos que construyen una intervención Ludopedagógica con un grupo.

Pudimos desarrollar uno de los elementos básicos de la Ludopedagogía: la posibilidad de construir un espacio seguro para ensayar otras posibilidades. Mientras que hubiese sido un estéril ejercicio teórico, si sólo lo hubiéramos analizado sin haberla previamente experimentado.

Y sin duda, con diferentes tiempos y diferentes resistencias, los y las participantes pudieron visualizar el enorme poder del Juego como espacio de manipulación de la realidad, en un ambiente seguro y sin riesgos.

Un elemento central de la posibilidad de involucrarse en un proceso de juego tiene que ver con lo afectivo, y en particular con el vínculo entre grupo y facilitadoras/es. Trabajamos desde una propuesta de facilitación que nos involucra también afectivamente, construyendo canales de encuentro con los y las participantes.

Proponemos una intervención desde una pareja pedagógica mixta, lo que aporta también a la mirada desde los diferentes géneros, energías y miradas que construyen lo masculino y lo femenino.



Desde nuestro rol de operadores/as lúdicos, buscamos involucrarnos con el grupo y con el proceso, mostrarnos como somos, en nuestras posibilidades y en nuestras zonas a trabajar. Creemos que se logró construir un vínculo saludable y de mucha apertura con todos y todas los que transitaron por el proceso.

Por nuestra parte, fue un verdadero crecimiento humano y profesional trabajar con agentes comunitarios de realidades tan diferentes y trayectorias diversas, y al mismo tiempo con tantos puntos de encuentro.

## *La geografía corporal: zona de mediación*

El cuerpo es un elemento central en nuestra propuesta de intervención. Lo corporal como lugar simbólico donde se visualizan los diferentes roles, las agresiones cotidianas, las frustraciones y miedos, así como las posibilidades, las potencias y el disfrute.

El cuerpo es el lugar donde se depositan complejidades que hacen tanto al vínculo entre pares, el vínculo con la facilitación y con la propuesta de juego. Intervenimos desde una propuesta que considera la integralidad del sujeto que hace, siente y piensa en relación también a su corporalidad.

En el transcurso del taller, el cuerpo se encontró mediatizado por el Juego, como situación particular que favorece un cambio en el tipo de vínculo corporal que cada individuo tiene consigo misma/o y con los/as demás. A través de situaciones lúdicas que permiten el contacto saludable entre los y las participantes y con el/la facilitador/a, ensayamos nuevas formas, saludables y creativas, de encontrarnos con el espacio corporal.

Pudimos visualizar en la mayor parte de los y las participantes, un acercamiento respetuoso con los y las demás compañeras/os de grupo, y por momentos, pudimos percibir algunos cambios en las formas de vínculo que operaban entre ellos y entre ellas.

Logramos trabajar desde códigos distintos, encontrando elementos de traducción y de encuentro. El respeto a las distancias y las cercanías elegidas por cada una/o fue una clave en el desarrollo de un mayor compromiso corporal.

El cuidado del cuerpo creemos aporta a sumar una mirada de salud y respeto por una/o misma/o y para el/la que tengo a mi lado. El poder jugar con mi cuerpo, disfrutarlo desde otro lugar, sin miedo al ridículo y sin ser juzgado/a o limitada/o, estamos seguros de que empodera y sana. Construimos un espacio sanador, que reconstituye y permite vernos con otro lente.

Desde esta deconstrucción y reconstrucción de las diferentes matrices que conforman nuestra geografía corporal, trabajamos la posibilidad de transformación individual, desde la posibilidad y la conexión con el disfrute de mi cuerpo y del cuerpo colectivo. Las transformaciones colectivas comienzan con la transformación individual, y ese es un elemento que se explicitó durante todo el proceso.

La posibilidad de trabajar reconociendo mi propia geografía corporal y la de las/los demás, contribuye por un lado al empoderamiento personal y por otro lado (por lo que concierne a la formación) nos abre puertas de investigación en relación a como mi cuerpo opera y se relaciona en los grupos con los que trabajamos.

A través del cuerpo, nos comunicamos y promovemos o limitamos procesos de transformación y empoderamiento. Es por eso que creemos fundamental atender el espacio corporal como parte de nuestro proceso de formación.

Este es un eje difícil de evaluar a corto plazo, pero sí creemos que durante el tiempo-espacio que compartimos, logramos encontrar algunas claves de transformación y las huellas están ahí, para poder volver a ellas, pensando en el cuerpo como recipiente de control social; huellas libertarias que nos permitan, lentamente, romper con algunos de estos mecanismos que nos atan y nos impiden encontrar otros caminos.

## *Ejercitar formas creativas de registro, análisis de la vivencia y producción teórica*

La Ludopedagogía trabaja desde una concepción que entiende el conocimiento como construcción colectiva a través de la vivencia. Cuando jugamos ponemos en funcionamiento todo nuestro aparato cognitivo, aparato complejo y multidimensional.

El juego sintetiza en su acción los diferentes planos con los que conocemos nuestra realidad: lo racional, lo afectivo, lo corporal, lo sensible perceptivo, lo espiritual hacen síntesis en un acto complejo de apropiación activa de la realidad.

Esta vivencia de conocer manipulando la realidad que nos rodea y nos compone (mundo interno y mundo externo), proponemos registrarla en algunos momentos del recorrido. A partir de estos registros, invitamos a compartirlos y a partir de estos insumos reconstruimos la memoria lúdica de lo vivido y trabajamos juntas/os elementos de análisis. Para salir de la anécdota y poder construir puentes que conecten con nuestra realidad cotidiana.

Ayudadas e inspiradas en la propuesta de la Educación Popular, nuestros aportes desde la facilitación fueron más que todo una manera para ordenar los saberes de las personas, esquemas conceptuales que pudieran ayudarles a tener más claridad sobre los aspectos metodológicos que constituyen la base de lo conceptual. Al mismo tiempo que fueron, más que respuestas teóricas definitivas, preguntas que generaran nuevas inquietudes y la necesidad de revisar su propia práctica.

A lo largo del proceso pudimos construir algunas líneas teóricas a partir de la vivencia, profundizando paso a paso, jugando con la posibilidad de interpelar la metodología, de encontrarse con sus bases y fundamentos, a partir de lo que sentimos cuando nos atraviesa. (Información registrada en la memoria del taller).

Queremos también señalar que la construcción de conocimiento, en la forma que proponemos, es una espiral dialéctica que tiene idas y vueltas.

Finalmente creemos que se pudo incorporar, por un lado, la posibilidad real de construir teoría colectivamente, descolonizando así la idea de que solo pueden hacerlo "los expertos" y "desde la academia".

Esta posibilidad permite encontrarse también con la posibilidad de re-significar nuestra práctica, de construir los sentidos políticos e ideológicos de nuestras intervenciones, salir del camino de la repetición y hacernos cargo de lo que hacemos y generamos. Por otro lado, al construirla colectivamente, las bases teóricas y conceptuales de la Ludopedagogía se incorporan desde otro lugar, se incorporan desde la vivencia, en un aprendizaje significativo, atravesado por la emoción, conectado con nuestra historia personal. Un aprendizaje grupal, complejo, muchas veces conflictivo y con cuotas de ansiedad, pero sin dudas, un conocimiento más sólido y libertario.

# Puntos finales

## *Apuntes para nuevas aperturas*

Para nosotras/as este proceso recorrido con CIC BATA y las compañeras Alba y Verónica, arte y parte de este tejido, ha sido una experiencia de mucho aprendizaje, desde lo humano y desde lo profesional.

La ruta de trabajo que proponemos, parte de la instalación de una realidad lúdica que permite ensayar resoluciones nuevas con cierta seguridad, para a partir de este espacio de ensayo encontrarnos con nuestra capacidad creativa poniendo ésta al servicio de pensar nuevas estrategias de construcción metodológica. Creemos que esta ruta se trabajó intensamente y fue integrada por los y las participantes, en la medida que sus posibilidades y sus tiempos personales lo permitieron.

Logramos instalar un clima de profundo respeto y confianza en el proceso de aprendizaje, apertura para cuestionar las matrices propias y preguntarse si esa es la forma en que queremos trabajar, o si habrá otras más disfrutables, más integradoras, más eficaces en el camino de construir espacios de salud, transformación, desarrollo.

En los días que viajamos (literal y simbólicamente) juntas/os, nos encontramos con caminos complejos, hubo disposición y también resistencias, pudimos develar algunas de estas, otras se convirtieron en nuevas preguntas para seguir caminando.

Pudimos construir entre todas y todos nuevos conceptos de juego y sobre todo visualizar que el juego puede ser más que una herramienta subsidiaria a otras disciplinas, una forma de entretener a la gente hasta que llegue lo serio. Entender el juego, más allá de mera técnica, sino como un fenómeno amplio y complejo, un espacio de libertad.

Llegar a esa comprensión necesita tiempo, el tiempo de tener que transitar primero por ese espacio de juego y apropiarse de lo conceptual desde la vivencia personal-colectiva. Lo que significó, por el corto tiempo que tuvimos a disposición, no poder profundizar en aspectos metodológicos, que quedan como temas a trabajar para eventuales próximos encuentros.

Comprender los alcances del fenómeno lúdico, el Juego, nos permite como agentes de cambio, re-significar nuestra práctica, construyendo puentes para que los colectivos en los que trabajamos se animen a dejarse atravesar por el juego. Desde esa vivencia lúdica, podemos producir otras formas de mirar la realidad que nos habita y rodea, tomando decisiones, ubicándonos en otros ángulos desde donde mirarla.

Estamos convencidas/os que no hay transformación posible si no nos transformamos cada una y cada uno de los que operamos con los grupos.

*Con la cabeza en el cielo, los pies en la tierra y el corazón en las manos.*

*Gracias.*

## **Bibliografía recomendada**

- Homo Ludens – Johan Huizinga.
- Los juegos y los hombres – Roger Caillois.
- Desarrollo a escala humana – Mamfred Max Neef.
- Juegos inocentes, juegos terribles – Graciela Scheines.
- Juego, cultura y ... Juan Pablo Bonetti.
- Historia de la sensibilidad bárbara (tomos I y II) – J. Pedro Barrán.
- El juego y la condición humana – Daniel Vidart.
- Que tal si jugamos? – Guillermo Brown.
- El proceso creador – E. Pichon Rivière.
- El proceso grupal – E. Pichon Rivière.
- Hacia la creatividad – Fidel Moccio.
- La revolución ética – Carlos Nuñez.
- La danza de la realidad – Alejandro Jodorowsky.
- Ética de la autonomía – Jose Luis Rebellato, Luis Giménez.
- Elogio de la razón sensible - Michel Maffesoli
- El Milenio Huérfano – Boaventura de Sousa Santos.
- Introducción al pensamiento complejo – Edgar Morin.
- El derecho a la ternura – Luis Carlos Restrepo.
- Libro-memoria de la Bial Internacional del Juego: IIª, IIIª, IVª, Vª, VIª, VIIª y VIIIª

