UNIVERSIDAD DE CHILE

FACULTAD DE MEDICINA

DIRECCIÓN DE PREGRADO

UNIDAD DE FORMACIÓN COMÚN

**PROGRAMA MIIM I**

**RÚBRICA DE EVALUACIÓN ANÁLISIS DEL CASO MIIM 1 – 2022**

Pauta desarrollada por: Sandra Oyarzo/ Mónica Espinoza MIIM I 2022

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **COMPONENTES -INDICADORES** | **NIVELES DE LOGRO** | | | |  |
|  | **Tiene que mejorar**  **No habilitado** | **Habilitado / Suficiente**  **4,0 – 4,9** | **Habilitado / Bueno**  **5.0 – 5-9** | **Habilitado /Destacado**  **6 0 - 7,0** | **NOTA** |
| Organización  de la presentación  15 % | La presentación No presenta la estructura aceptable  ● Introducción  ● Desarrollo del tema  ● Conclusión  ● Bibliografía | La presentación cuenta con los aspectos de la estructura:  ● Introducción  ● Desarrollo del tema  ● Conclusión  ● Bibliografía  Le faltan 2 de los siguientes elementos ● Título  ● integrantes  ● Índice | La presentación cuenta con los aspectos de la estructura:  ● Introducción  ● Desarrollo del tema  ● Conclusión  ● Bibliografía  Le falta 1 de los siguientes  elementos  ● Título  ● integrantes  ● Índice | La presentación cuenta con los aspectos de la estructura:  ● Portada con título  coherente con el tema a  desarrollar e integrantes del  trabajo  ● Índice  ● Introducción  ● Desarrollo del tema  ● Conclusión  ● Bibliografía |  |
| Introducción  20 % | No Introduce al lector en el tema  No presenta propósito el trabajo o no está claro | .1- Introduce al lector en el tema  2- El propósito expresa la finalidad del trabajo. | 1- Introduce al lector en el tema  2- El propósito expresa la finalidad del trabajo.  3- Presenta algunos errores  ortográficos y utiliza lenguaje técnico-formal | 1- Introduce al lector en el tema  2- El propósito expresa la finalidad del trabajo.  3- No presenta ningún error  ortográfico y utiliza lenguaje  técnico-formal |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | Para la nota entre 5.0 y 5.9  Debe contener los elementos 1 y 2 sin ninguna falta, puede presentar entre 3 y 4 faltas de ortografía (acentos o puntuación) | Para la nota 7.0 debe tener los 3 elementos sin ninguna falta  Para la nota entre 6.9 a 6,0 debe tener los 2 primeros elementos sin falta y hasta 2 faltas ortográficas acentos o puntuación |  |
| Desarrollo del caso  25 % | El trabajo no presenta marco teórico (revisión bibliográfica del tema)  No responde al 100% de las preguntas | Presente marco teórico (revisión bibliográfica del tema)  Responde al **100% de las preguntas** con fundamentación adecuada | Presente marco teórico (revisión bibliográfica del tema)  Responde al **100% de las preguntas** con fundamentación adecuada  El contenido del trabajo presenta una leve desorganización, faltan algunos títulos o subtítulos  No existe un hilo conductor entre algunos párrafos | Presente marco teórico (revisión bibliográfica del tema relacionada con interprofesionalidad y práctica colaborativa)  Responde al **100% de las preguntas** con fundamentación adecuada  El contenido del trabajo está bien organizado a través secciones o utiliza títulos y subtítulos  Existe coherencia entre los párrafos |  |
| Conclusiones  25 % | No responde a lo planteado en la introducción  No muestra las ideas finales que dan cierre al tema aportando nuevos antecedentes  No habla de la importancia de lo aprendido, ni de su utilidad | Responde a lo planteado en el  propósito  Las ideas finales dan un cierre al tema aportando nuevos antecedentes | Responde a lo planteado en el propósito  Las ideas finales dan un cierre al tema aportando nuevos  antecedentes  Describe a la importancia de lo aprendido, no habla de su utilidad | Responde a lo planteado en el propósito  Las ideas finales dan un cierre al tema aportando nuevos  antecedentes  Describe lo importancia de lo aprendido y su utilidad |  |
| Referencias  15 % | Existen fuentes de información que no aparecen documentadas  No Incluye referencias | Sólo algunas de las fuentes de  información están documentada,  Incluye 1 referencias actualizadas relacionadas sobre EIP y práctica colaborativa, últimos 5 años relacionadas al tema. | La mayoría de las fuentes de  información están documentadas  Incluye 2 referencias actualizadas relacionadas sobre EIP y práctica colaborativa, últimos 5 años relacionadas al tema. | Todas las fuentes de información están documentadas  Incluye 3 referencias actualizadas,relacionadas sobre EIP y práctica colaborativa, últimos 5 años relacionadas al tema. Tipo Vancouver. |  |
|  |  |  |  | **NOTA FINAL** |  |