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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **COMPONENTES -INDICADORES** | **NIVELES DE LOGRO** |  |
|  | **Tiene que mejorar** **No habilitado** | **Habilitado / Suficiente** **4,0 – 4,9** | **Habilitado / Bueno** **5.0 – 5-9** | **Habilitado /Destacado** **6 0 - 7,0**  | **NOTA** |
| Organización de la presentación15 % | La presentación No presenta la estructura aceptable ● Introducción ● Desarrollo del tema ● Conclusión ● Bibliografía | La presentación cuenta con los aspectos de la estructura: ● Introducción ● Desarrollo del tema ● Conclusión ● Bibliografía Le faltan 2 de los siguientes elementos ● Título ● integrantes ● Índice | La presentación cuenta con los aspectos de la estructura: ● Introducción ● Desarrollo del tema ● Conclusión ● Bibliografía Le falta 1 de los siguientes elementos ● Título ● integrantes ● Índice | La presentación cuenta con los aspectos de la estructura: ● Portada con título coherente con el tema a desarrollar e integrantes del trabajo ● Índice ● Introducción ● Desarrollo del tema ● Conclusión ● Bibliografía |  |
| Introducción 20 % | No Introduce al lector en el tema No presenta propósito el trabajo o no está claro | .1- Introduce al lector en el tema 2- El propósito expresa la finalidad del trabajo. | 1- Introduce al lector en el tema 2- El propósito expresa la finalidad del trabajo. 3- Presenta algunos errores ortográficos y utiliza lenguaje técnico-formal | 1- Introduce al lector en el tema 2- El propósito expresa la finalidad del trabajo. 3- No presenta ningún error ortográfico y utiliza lenguaje técnico-formal |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | Para la nota entre 5.0 y 5.9 Debe contener los elementos 1 y 2 sin ninguna falta, puede presentar entre 3 y 4 faltas de ortografía (acentos o puntuación) | Para la nota 7.0 debe tener los 3 elementos sin ninguna falta Para la nota entre 6.9 a 6,0 debe tener los 2 primeros elementos sin falta y hasta 2 faltas ortográficas acentos o puntuación |  |
| Desarrollo del caso 25 % | El trabajo no presenta marco teórico (revisión bibliográfica del tema) No responde al 100% de las preguntas | Presente marco teórico (revisión bibliográfica del tema) Responde al **100% de las preguntas** con fundamentación adecuada  | Presente marco teórico (revisión bibliográfica del tema) Responde al **100% de las preguntas** con fundamentación adecuada El contenido del trabajo presenta una leve desorganización, faltan algunos títulos o subtítulos No existe un hilo conductor entre algunos párrafos | Presente marco teórico (revisión bibliográfica del tema relacionada con interprofesionalidad y práctica colaborativa) Responde al **100% de las preguntas** con fundamentación adecuada El contenido del trabajo está bien organizado a través secciones o utiliza títulos y subtítulos Existe coherencia entre los párrafos |  |
| Conclusiones 25 % | No responde a lo planteado en la introducción No muestra las ideas finales que dan cierre al tema aportando nuevos antecedentes No habla de la importancia de lo aprendido, ni de su utilidad | Responde a lo planteado en el propósito Las ideas finales dan un cierre al tema aportando nuevos antecedentes  | Responde a lo planteado en el propósito Las ideas finales dan un cierre al tema aportando nuevos antecedentes Describe a la importancia de lo aprendido, no habla de su utilidad | Responde a lo planteado en el propósito Las ideas finales dan un cierre al tema aportando nuevos antecedentes Describe lo importancia de lo aprendido y su utilidad  |  |
| Referencias 15 % | Existen fuentes de información que no aparecen documentadas No Incluye referencias | Sólo algunas de las fuentes de información están documentada, Incluye 1 referencias actualizadas relacionadas sobre EIP y práctica colaborativa, últimos 5 años relacionadas al tema. | La mayoría de las fuentes de información están documentadas Incluye 2 referencias actualizadas relacionadas sobre EIP y práctica colaborativa, últimos 5 años relacionadas al tema. | Todas las fuentes de información están documentadas Incluye 3 referencias actualizadas,relacionadas sobre EIP y práctica colaborativa, últimos 5 años relacionadas al tema. Tipo Vancouver.  |  |
|  |  |  |  | **NOTA FINAL** |  |