

PAUTA DE EVALUACIÓN DE AVANCE

GRUPO:

PUNTAJE:

DIMENSIONES E INDICADORES DE LOGRO	Totalmente logrado <i>Plantean el punto solicitado de manera espontánea y totalmente correcta.</i> (4 puntos)	Parcialmente logrado <i>Plantean el punto solicitado de manera espontánea, pero incompleta</i> (2 puntos)	Mínimamente logrado <i>Plantean el punto solicitado dirigidamente, de manera incompleta, fundamentando débilmente</i> (1 punto)	No logrado <i>No plantean el punto solicitado o lo plantean de manera incorrecta, siendo incapaces de fundamentar lo realizado.</i> (0 punto)
PRESENTACIÓN DE MARCO TEÓRICO Presenta en 3 minutos el marco teórico y estado del arte del tema de investigación.				
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y DE LA PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN				
PROPÓSITO Y OBJETIVO GENERAL Destaca la relevancia del trabajo y presenta objetivo general de investigación concordante con el marco teórico, planteamiento del problema y de la pregunta de investigación.				

METODOLOGÍA Presenta de manera fundada la metodología empleada (sistema de muestreo, tamaño muestral, instrumentos o técnicas, análisis estadístico o de datos cualitativos).				
ASPECTOS ÉTICOS Demuestra la aprobación del proyecto al Comité de Bioética correspondiente. Si el proyecto fue enviado al comité, se considerará como puntaje mínimo, pero el avance no será no reprobatorio.	Aprobatorio			Reprobatorio
CONSENTIMIENTO INFORMADO Demuestra haber desarrollado de manera adecuada el proceso de consentimiento informado. Describe esta fase como un proceso y no solo la firma del consentimiento.				
RESULTADOS Describe los resultados obtenidos sin someterlos a interpretación. Se incluye descripción de población participante, resultados principales y resultados secundarios (los que complementan la respuesta al objetivo de investigación). En esta instancia es necesaria la presentación de al menos un 50% de los datos. En caso de presentar menos del 50%, se calificará como "no logrado.				
RESULTADOS Muestra de manera adecuada los resultados que ha podido recabar (tablas, gráficos, etc.). La información entregada es editada a cabalidad por el equipo (no copia directamente desde interfase del programa de análisis de datos).				
DISCUSIÓN Contrasta los resultados obtenidos con los esperados o encontrado en la evidencia disponible y da una explicación de ellos. Expone vínculos con al menos 3 artículos dentro de los últimos 3 años. Dentro de ellos, identifica un artículo que sea similar al trabajo presentado o que es orientador.				
LITERATURA DE REFERENCIA Identifica al menos un (1) trabajo de investigación (artículo original) similar al estudio desarrollado. Justifica su selección como artículo orientador dada la metodología, análisis de datos o resultados obtenidos. Debe ser citado dentro de las referencias. Reconoce revista del artículo, debiendo ser una revista indexada en SCOPUS o Journal Citation Report.				

ASPECTOS FORMALES DE LA PRESENTACIÓN Expone su trabajo de manera clara y ordenada, utilizando un lenguaje académico-científico y cumpliendo con el tiempo estipulado.	Doble puntaje	Doble puntaje	Reprobatorio	Reprobatorio
REFERENCIAS Utiliza formato Vancouver o APA (a elección por el equipo) de manera coherente en toda la presentación.				

PUNTAJE MÁXIMO: 52 puntos