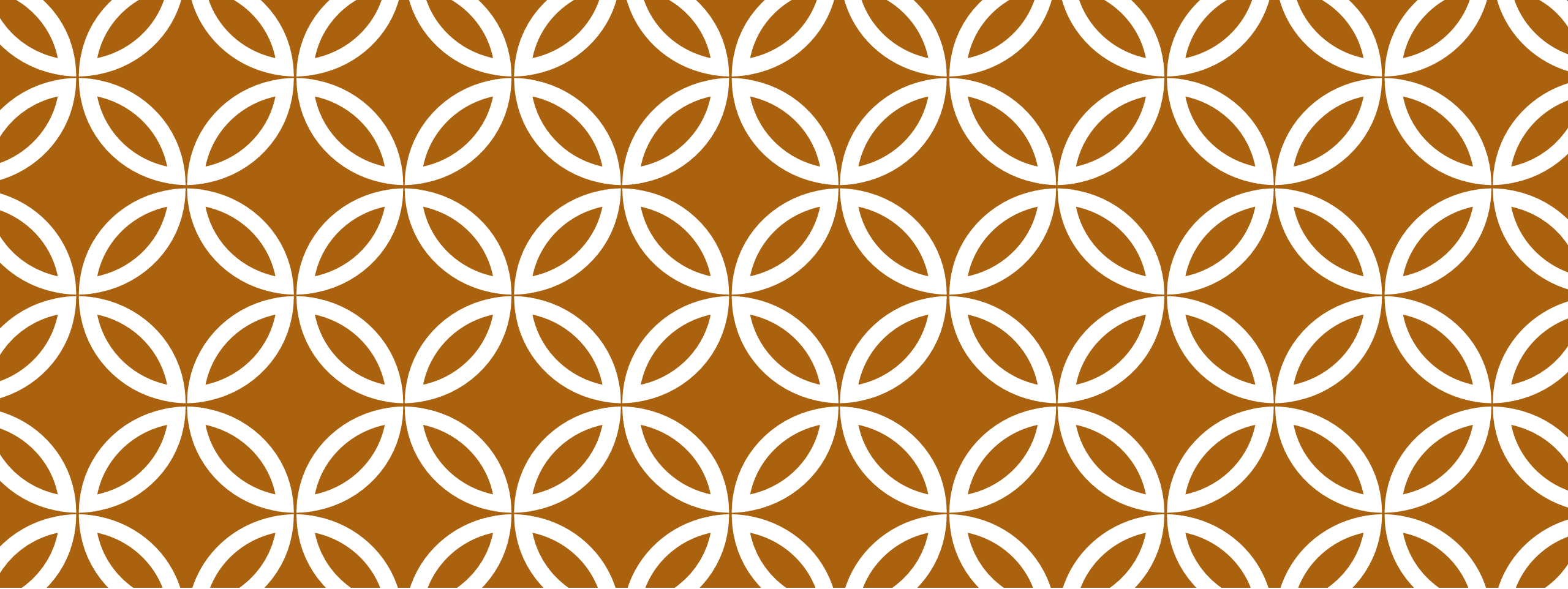




LECTURA CRÍTICA DE ARTÍCULO CIENTÍFICOS CUALITATIVOS

Klgo. Alvaro Besoain Saldaña
Departamento de Kinesiología
Universidad de Chile

PASOS A SEGUIR: “EL CICLO DE LAS 5 A”



1.Ask → Preguntas relevantes

2.Acquire → “The best available evidence”

3.Critically appraise → **Validez, resultados y replicabilidad**

4.Apply → Contexto + Valores + Preferencias de la persona + Expertiz + Evidencia

5. Assess the outcome

METODOLOGÍA O ENFOQUE TEÓRICO- METODOLÓGICO

Pregunta de Investigación		
Metodología Cuantitativa	Métodos Mixtos	Metodología Cualitativa

CARACTERÍSTICAS DE LOS PARADIGMAS DE INVESTIGACIÓN

Paradigma	Ontología	Epistemología	Axiología	Metodología
Positivista	<i>La realidad existe. Hay un mundo real activado por causas naturales.</i>	<i>El investigador es independiente del objeto del conocimiento. Los resultados no son influidos por el investigador.</i>	<i>Los valores y prejuicios deben controlarse. Se busca la objetividad.</i>	<i>Procesos deductivos Metodología cuantitativas</i>
Naturalista	<i>La realidad es múltiple y subjetiva, construida mentalmente por los individuos.</i>	<i>El investigador interactúa con el objeto del conocimiento. Los resultados son producto de este proceso interactivo.</i>	<i>La subjetividad y la influencia de los valores son inevitables e incluso deseables.</i>	<i>Procesos inductivos. Metodologías cualitativas.</i>

METODOLOGÍA CUALITATIVA

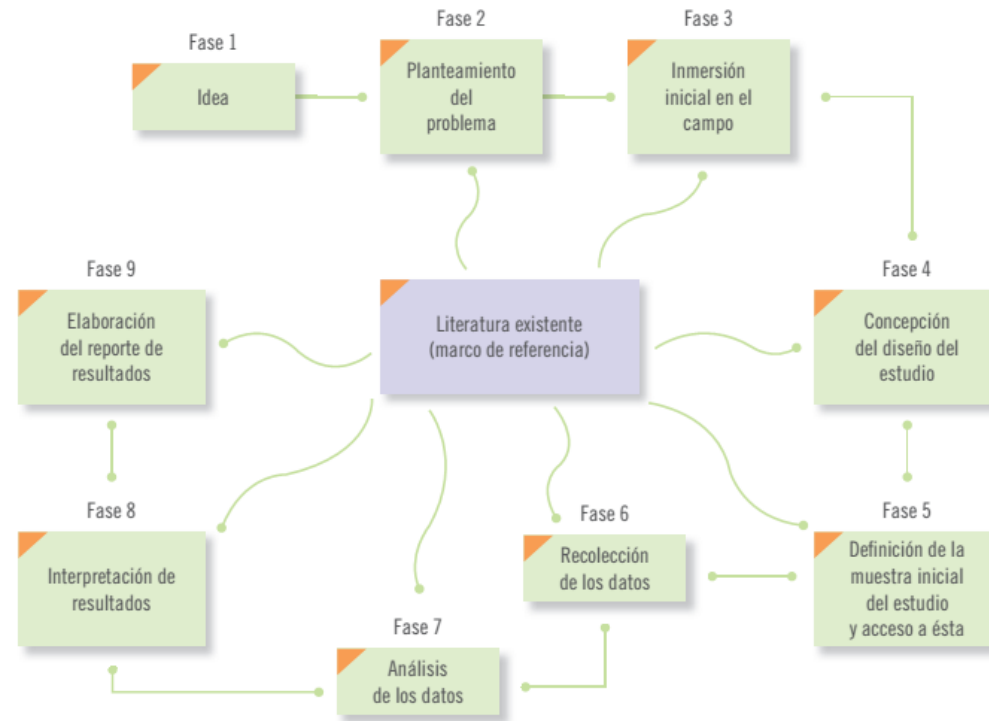


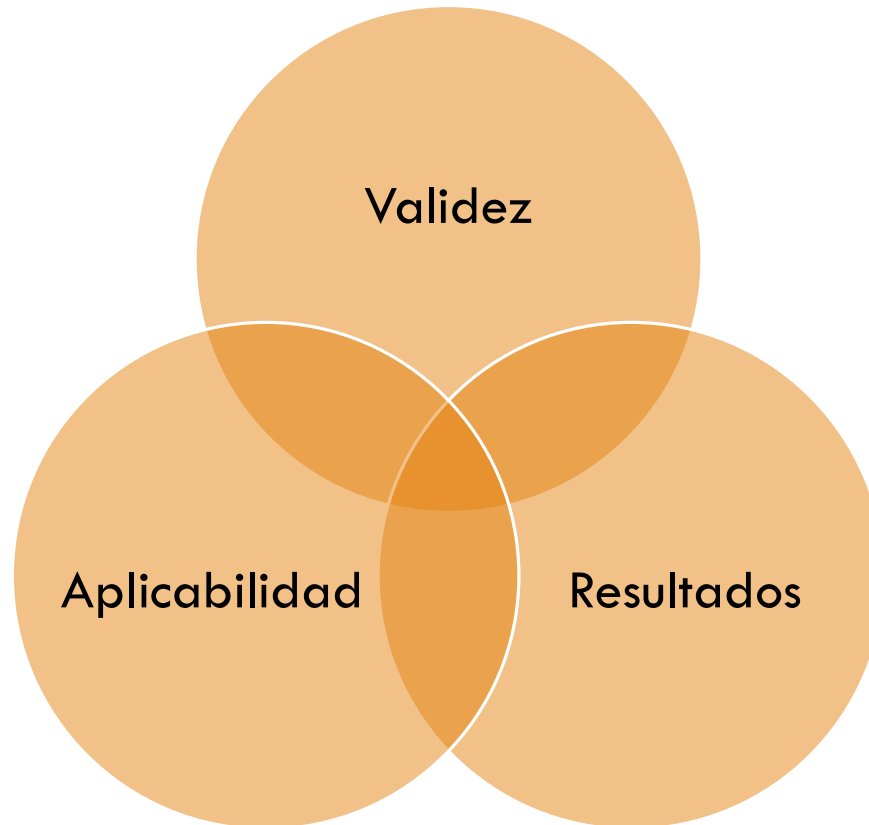
Figura 1.3 Proceso cualitativo.

- La acción indagatoria se mueve de manera dinámica en ambos sentidos: entre los hechos y su interpretación, y resulta un proceso más bien “circular” y no siempre la secuencia es la misma, varía de acuerdo con cada estudio en particular.

METODOLOGÍA CUALITATIVA



COMPONENTES DE LA LECTURA CRÍTICA



ÁMBITOS RELEVANTES DE LA VALIDEZ EN LECTURA CRÍTICA

Rigor

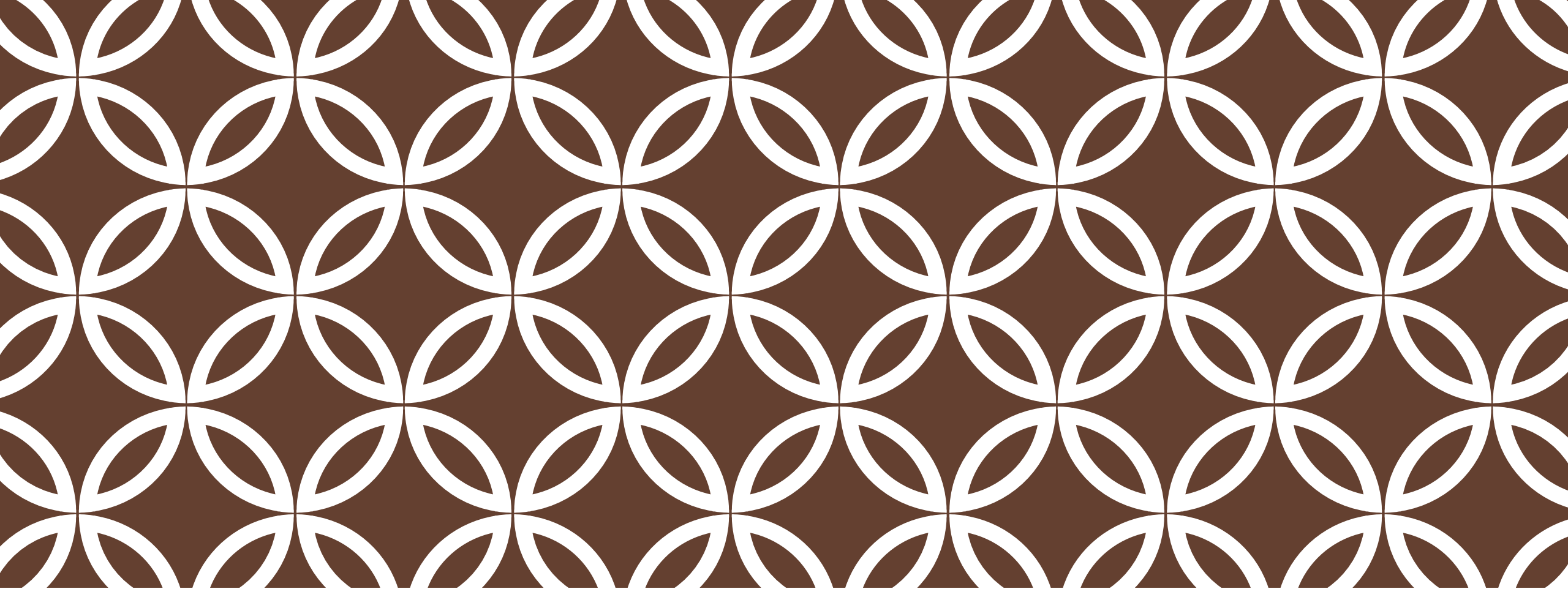
- Congruencia de la metodología utilizada para responder la pregunta de investigación

Relevancia

- Capacidad que tienen los resultados de representar el fenómeno de estudio desde la subjetividad de los participantes

Credibilidad

- Utilidad de los hallazgos en la práctica (evidencia cualitativa).



PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVO



ENFOQUES

Enfoques

Naturalistas

Interpretativo

Participativo

VALIDEZ: ¿LA ESTRATEGIA DE SELECCIÓN DE PARTICIPANTES ES CONGRUENTE CON LA PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN Y EL MÉTODO UTILIZADO?

PISTA: Considera si

- Hay alguna explicación relativa a la selección de los participantes.
- Justifica por qué los participantes seleccionados eran los más adecuados para acceder al tipo de conocimiento que requería el estudio.
- El investigador explica quién, cómo, dónde se convocó a los participantes del estudio

VALIDEZ: ¿LA ESTRATEGIA DE SELECCIÓN DE PARTICIPANTES ES CONGRUENTE CON LA PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN Y EL MÉTODO UTILIZADO?

Las participantes fueron seleccionadas mediante muestreo intencional en base a su experiencia profesional en la atención sanitaria y de SSR a mujeres inmigrantes y su conocimiento de la normativa sanitaria del País Vasco.

La muestra consistió en 11 informantes clave (10 mujeres y un hombre) entre las que se encontraban cinco médicas y un médico, cuatro enfermeras y una psicóloga clínica

VALIDEZ: ¿LA ESTRATEGIA DE SELECCIÓN DE PARTICIPANTES ES CONGRUENTE CON LA PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN Y EL MÉTODO UTILIZADO?

Tabla 2 Características de los centros sanitarios alternativos incluidos en el estudio

Centros sanitarios alternativos (<i>free clinic</i>)	
Organización comunitaria sin ánimo de lucro que ofrece servicios de atención primaria y/o secundaria gratuitamente o a pequeño coste a las personas sin acceso a la atención sanitaria con el objetivo de disminuir las desigualdades en salud entre personas de diferente estatus socioeconómico ³	
Centro de Atención Primaria para Inmigrantes	Centros de atención a la SSR
Personas inmigrantes excluidas del sistema sanitario Imprescindible no tener tarjeta sanitaria 2015: 332 mujeres (37,5% del total de hombres y mujeres inmigrantes) Origen de las mujeres atendidas (2015): • Latinoamérica 46,93% • Norte de África 20,11% • África subsahariana 22,90% • Europa del Este 8,38% • Asia 1,68%	Mujeres que precisen atención en SSR No es necesario tener tarjeta sanitaria Centro 1, 2014: 517 mujeres inmigrantes (20% del total de mujeres) No existen datos por origen

VALIDEZ: ¿LA ESTRATEGIA DE SELECCIÓN DE PARTICIPANTES ES CONGRUENTE CON LA PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN Y EL MÉTODO UTILIZADO?

Table 1
Characteristics of the patient sample.

Patient number	Gender	Age	Adherence	Employment status	Sport habits
1	Man	37	Yes	Sick leave	No sport
2	Woman	55	Yes	Working	No sport
3	Woman	35	Yes	Working	Recreational practice
4	Man	24	Yes	Working	Regular practice
5	Man	56	Yes	Unable to work	Recreational practice
6	Woman	63	No (never did)	Retired	No sport
7	Woman	40	No (never did)	Working	Regular practice
8	Woman	68	Yes	Working	No sport
9	Woman	45	No (never did)	Working	Recreational practice
10	Man	62	No (stopped)	Working	Recreational practice
11	Man	40	Yes	Working	Recreational practice
12	Woman	85	Yes	Retired	Recreational practice
13	Woman	46	No (stopped)	Working	Recreational practice
14	Man	58	No (stopped)	Working	Regular practice
15	Woman	55	Yes	Unable to work	No sport
16	Woman	72	No (stopped)	Retired	No sport
17	Woman	64	No (never did)	Retired	No sport
18	Man	40	No (never did)	Working	No sport
19	Woman	43	No (stopped)	Unable to work	No sport
20	Woman	85	Yes	Retired	No sport
21	Man	55	Yes	Working	Recreational practice
22	Woman	37	No (stopped)	Working	Recreational practice
23	Man	61	Yes	Retired	Recreational practice
24	Woman	60	No (stopped)	Retired	No sport
25	Man	28	Yes	Working	Regular practice
26	Man	41	No (stopped)	Working	No sport
27	Woman	28	Yes	Working	Regular practice
28	Woman	42	No (stopped)	Working	Recreational practice
29	Man	37	No (stopped)	Working	Regular practice

VALIDEZ: ¿LAS TÉCNICAS DE RECOGIDA DE DATOS UTILIZADOS SON CONGRUENTES CON LA PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN Y EL MÉTODO UTILIZADO?

PISTA: Considera si

El ámbito de estudio está justificado. -Si se especifica claramente y justifica la técnica de recogida de datos (p. ej. entrevistas, grupos de discusión, observación participante, etc.). -Si se detallan aspectos concretos del proceso de recogida de datos (p. ej. elaboración de la guía de entrevista, diseño de los grupos de discusión, proceso de observación). - Si se ha modificado la estrategia de recogida de datos a lo largo del estudio y si es así, ¿explica el investigador cómo y por qué?

- Si se explicita el formato de registro de los datos (p. ej. grabaciones de audio/vídeo,

cuaderno de campo, etc.)

- Si el investigador alcanza la saturación de datos y reflexiona sobre ello

METODOLOGÍA CUALITATIVA



VALIDEZ: ¿SE HA REFLEXIONADO SOBRE LA RELACIÓN ENTRE EL INVESTIGADOR Y EL OBJETO DE INVESTIGACIÓN (REFLEXIVIDAD)?

PISTA: Considera -Si el investigador ha examinado de forma crítica su propio rol en el proceso de investigación (el investigador como instrumento de investigación), incluyendo sesgos potenciales:

- En la formulación de la pregunta de investigación.
- En la recogida de datos, incluida la selección de participantes y la elección del ámbito de estudio.
- Si el investigador refleja y justifica los cambios conceptuales (reformulación de la pregunta y objetivos de la investigación) y metodológicos (criterios de inclusión, estrategia de muestreo, técnicas de recogida de datos, etc.).

ELEMENTOS RELEVANTES



VALIDEZ: ¿SE HAN TENIDO EN CUENTA LOS ASPECTOS ÉTICOS?

PISTA: Considera

- Si el investigador ha detallado aspectos relacionados con:
- El consentimiento informado.
- La confidencialidad de los datos.
- El manejo de la vulnerabilidad emocional (efectos del estudio sobre los participantes durante y después del mismo como consecuencia de la toma de consciencia de su propia experiencia).
- Si se ha solicitado aprobación de un comité ético

RESULTADOS: ¿FUE EL ANÁLISIS DE DATOS SUFICIENTEMENTE RIGUROSO?

PISTA: Considera si

- Hay alguna explicación relativa a la selección de los participantes.
- Justifica por qué los participantes seleccionados eran los más adecuados para acceder al tipo de conocimiento que requería el estudio.
- El investigador explica quién, cómo, dónde se convocó a los participantes del estudio

RESULTADOS: ¿ES CLARA LA EXPOSICIÓN DE RESULTADOS?

PISTA: Considera si

- Hay alguna explicación relativa a la selección de los participantes.
- Justifica por qué los participantes seleccionados eran los más adecuados para acceder al tipo de conocimiento que requería el estudio.
- El investigador explica quién, cómo, dónde se convocó a los participantes del estudio

RELATOS PUNTUALES

Exercise perception. Fear of movement and false beliefs regarding exercises were associated with limited adherence. Patient 4: “[I quit practicing because] I didn’t want to feel more pain, and also. . .there’s a bit of apprehension that things would go again as it did before, I mean the slipped disc.” However, other patients were convinced of the efficacy of exercises to prevent the resurgence of symptoms and disability or preferred exercises to other treatments (including surgery) and performed their program whatever the circumstances. Patient 6: “Maybe [I will] find a source of motivation that will make me say to myself ‘Well, that’s it, if you don’t do them, you might end up in a wheelchair in six months or so’”

The burden of exercising. Exercises were considered repetitive and boring, which did not help with regular practice. Patient 11: “I have my rehabilitation sheets that I really struggle to follow every day, because it’s so boring!”

DISCUSIONES

Mujer: “Ellos dicen imita lo que he hecho”

Entrevistadora: “¿Y tu los imitas si te lo dicen?”

Niña: ‘Sí.’

Entrevistadora: “Por qué los imitas si ellos te lo piden?”

Niña: “Porque son mis amigos”

(niña, 1 o básico, 7 años).

DISCUSIONES

Interviewer: So you are saying that you would prefer health related placements?

Student 1: Not exactly so long as I could be developing my communication skill.

Student 2: Yes but I still think the more health related the placement is the more I'll gain from it.

Student 3: I disagree because other people related skills are useful and you may learn those from taking part in a community project like building a garden.

Interviewer: So would you prefer a mixture of health and non health related community placements?

CONCLUSIONES DE UN GRUPO

Those pharmacists who were initially familiar with CPD endorsed the model for their peers, and suggested it had made a meaningful difference in the way they viewed their own practice. In virtually all focus groups sessions, pharmacists familiar with and supportive of the CPD paradigm had worked in collaborative practice environments such as hospital pharmacy practice.

For these pharmacists, the major advantage of CPD was the linking of workplace learning with continuous education. One pharmacist stated, *“It's amazing how much I have to learn every day, when I work as a pharmacist. With [the learning portfolio] it helps to show how much learning we all do, every day. It's kind of satisfying to look it over and see how much you accomplish.”*

RESUMEN EN MODELOS

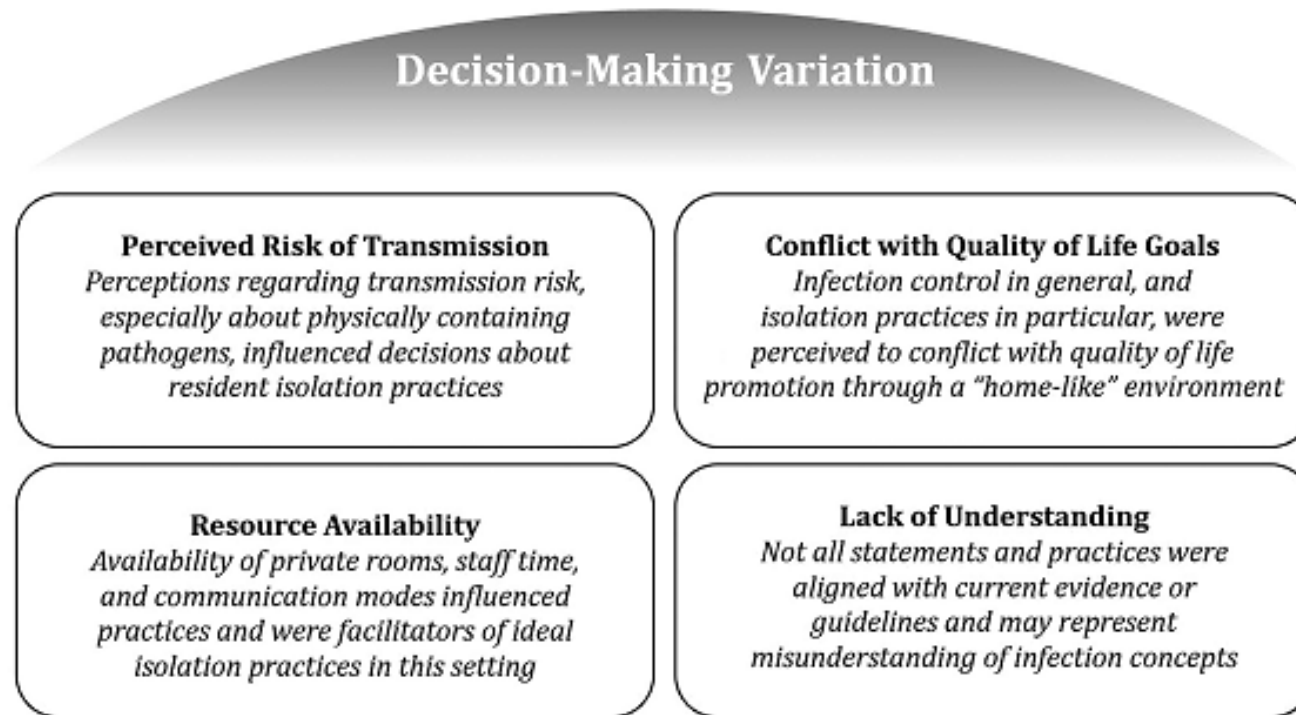


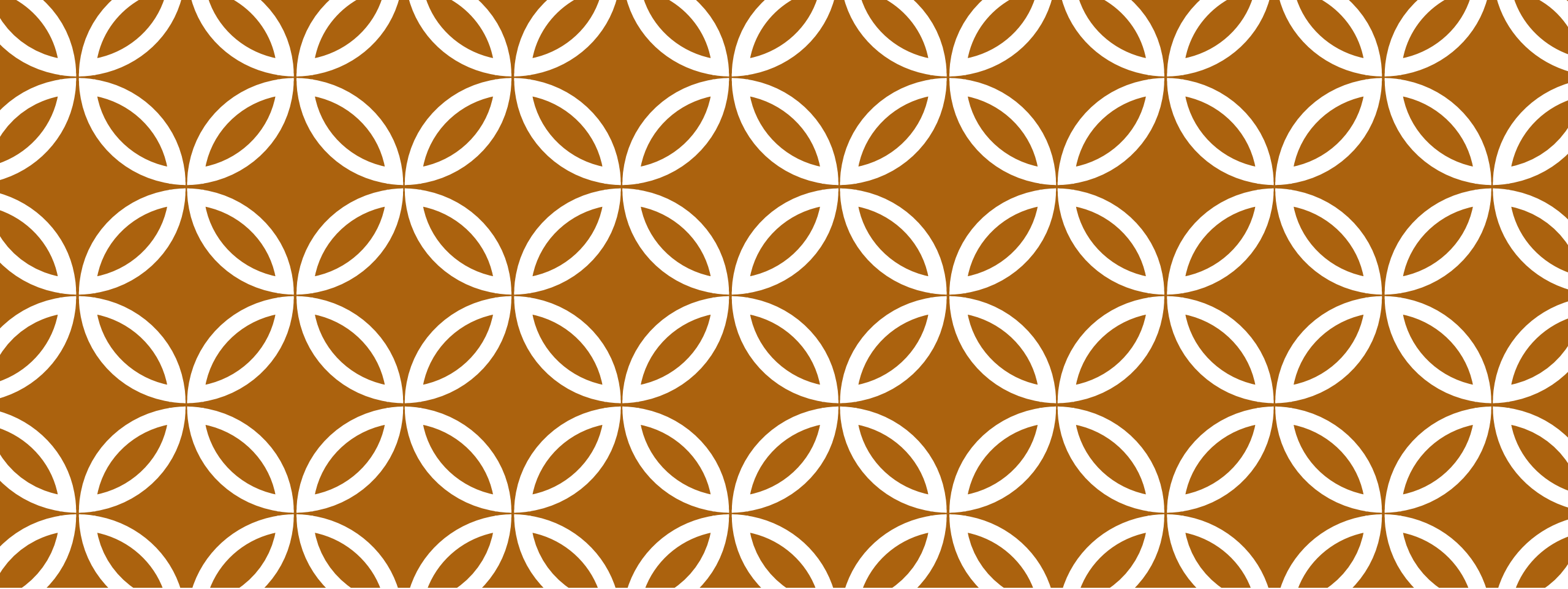
Figure 1 Emergent themes from qualitative directed content analysis regarding isolation-based infection control and prevention practices in nursing homes.

APLICABILIDAD

Actores

Contexto

Fenómeno



LECTURA CRÍTICA DE ARTÍCULO CIENTÍFICOS CUALITATIVOS

Klgo. Alvaro Besoain Saldaña
Departamento de Kinesiología
Universidad de Chile