

Diploma Rehabilitación en Atención Primaria: modelo de atención integral desde una perspectiva de derechos 2019



Instrucciones de evaluación Módulo de Investigación

El módulo de investigación del Diploma tiene por objetivo “Comprendido la importancia de la práctica basada en la evidencia y sistematización de buenas prácticas en APS, para la validación y evaluación de las estrategias junto a identificar su contribución al desarrollo del modelo Integral con enfoque familiar y comunitario”. Por ello, se da la posibilidad a los estudiantes de organizarse en grupos de 2 a 3 personas para desarrollar alguno de los siguientes tipos de manuscritos, según experiencia y/o comodidad con el formato:

- a) **Sistematización de Experiencia.** Manuscritos sobre experiencias o intervenciones que cuentan con un resultado valioso para los/as usuarios/as u organización desde la perspectiva sanitaria y que se sostiene en el tiempo, presentan una serie de beneficios: (a) permiten describir las prácticas siguiendo un orden, lo que facilita su comparación con otras prácticas, una lectura organizada de sus aportes y logros y la difusión de lo que ellas enseñan como acciones socialmente responsables; (b) generan conocimiento nuevo y permiten influenciar a otras organizaciones; (c) su documentación permite que la práctica trascienda y que otras prácticas se enriquezcan. Pauta adjunta en anexo 1.

- b) **Revisión Narrativa:** Manuscritos que supongan una revisión de un tema con el objetivo de ofrecer al lector un estudio pormenorizado, selectivo y crítico, con integración de la información esencial y en una perspectiva unitaria de conjunto. El texto tendrá como máximo 3500 palabras, sin incluir el resumen, las leyendas de las figuras ni la bibliografía. Se aceptará un máximo de 6 figuras o tablas, y un máximo de 50 referencias para la bibliografía. Pauta adjunta como anexo 2. Para dar formato a las referencias, se recomienda uso de norma

Anexo 1. Pauta de Buena Práctica.

Nombre de estudiantes del diploma:

Fecha:

Buena Práctica (Octava versión)
Nombre de la Práctica <i>¿Cuál es el título de la experiencia que se presenta?</i>
Contexto en que la práctica ocurre. <i>Señala los datos de contexto en el que se realiza la práctica: comuna, CESFAM al cual pertenece la práctica, característica sociocultural de la población a la que está dirigida. Características generales de contexto.</i>
Problema que genera la práctica <i>¿Cómo comenzó la práctica, qué problema, situación u oportunidad la originó?</i>
Responsable ejecutor/actores involucrados <i>¿Cuál es el equipo (equipo de salud, intersector, comunidad, sólo si corresponde), involucrado en la planificación, ejecución y evaluación de la práctica y las personas, organizaciones y/o instituciones involucradas?</i>
Tiempo de desarrollo <i>¿Quiénes son los(as) destinatarios(as) de esta experiencia? ¿Cuáles son sus principales características?</i>
Objetivos planteados <i>¿Cuáles son los principales objetivos de esta práctica? Recuerda que las actividades no son objetivos.</i>

Descripción de la experiencia <i>¿En qué consiste la experiencia (de manera resumida pero lo más explicativa posible): cómo se llevó a cabo, qué es lo que se hizo, qué metodología se utilizó, por qué es innovadora?</i>
Resultado valioso y evidencia <i>¿Cuál es el resultado valioso que se obtiene con esta práctica, es decir, cuál es el impacto que ésta tiene en el (la) usuario(a)? ¿Qué se ha logrado? ¿Cuáles han sido los principales resultados de la práctica, y la forma en cómo estos han sido medidos? ¿Cuentan con evidencia que represente la voz de los usuarios?</i>
Principales aprendizajes rescatados por el equipo <i>¿Qué saberes han fortalecido o qué nuevos aprendizajes han adquirido para el equipo o para la comunidad usuaria? ¿Cómo ha transformado la práctica al equipo? ¿Cómo se visualiza el rol del(a) usuario(a)?</i>
Aspectos a fortalecer <i>¿Qué logros de esta práctica les parecen relevantes para potenciar a futuro?</i>
Recomendaciones para replicar <i>¿Qué condiciones deben considerar quienes quieran replicar esta práctica en otro lugar?</i>

Pueden usar de referencia lo siguiente:

Piqué Prado, Eva. (2011). Guía de buenas prácticas en Atención Primaria con perspectiva de género. Index de Enfermería, 20(4), 267-271. <https://dx.doi.org/10.4321/S1132-12962011000300012>

Servicio de Salud de Talcahuano (2017) Bases IV Concurso “apoyo a buenas prácticas en el modelo de atención integral familiar y comunitario en la atención primaria de salud”. Gobierno de Chile. <http://www.sstalcahuano.cl/wp-content/uploads/2018/05/BASES-PROGRAMA-BUENAS-PRACTICAS-SST-2018-2017.pdf>

Facultad de Medicina (2014) Orientaciones para la Postulación a las Octavas Jornadas de Buenas Prácticas en APS y Salud Familiar 2019 <http://buenaspracticaps.cl/wp-content/uploads/2014/05/Orientaciones-para-postular-a-Terceras-Jornadas-de-Buenas-Pr%C3%A1cticas-en-AP-y-SF-2014-LOGO-ASOC-REG-MUN.pdf>

Anexo 2. Pauta de Revisión de evidencia.

Se debe realizar una revisión crítica de la literatura sobre un tema vinculado con los contenidos y/o habilidades desarrolladas durante el diploma. En este trabajo el grupo debe demostrar el proceso de búsqueda bibliográfica; la habilidad de seleccionar literatura en base a argumentos técnicos y científicos de manera sistemática (como el uso de pautas); y sintetizar evidencia científica en relación con un tema.

El tema en específico a desarrollar en el estudio de caso podrá ser definido por el grupo de trabajo. El tema debe relacionarse con los contenidos y/o habilidades desarrolladas en el diploma.

Propuesta de estructura:

1. Introducción
 - a) Razones y/o explicación de la necesidad de generar la revisión sobre el tema
 - b) Importancia clínica

2. Objetivo:
 - a) Cumple con la estructura PICOT.

3. Revisión
 - A) Estrategia de búsqueda bibliográfica (declarar palabras claves, conectores booleanos, filtros y bases de datos/motor de búsqueda utilizado).
 - B) Descripción breve de los estudios, poblaciones, metodologías y resultados de la revisión sobre el problema clínico.
 - C) Determinación de diferencias entre los resultados y metodologías de los estudios. Identificación de limitaciones de la evidencia levantada, en base pauta CASPe. Se basa en ver la metodología del estudio y su nivel de sesgo.

4. Discusión/conclusión
 - a) Síntesis de la literatura revisada, estableciendo vínculo, puntos de convergencia y divergencia.
 - b) Hallazgos en acuerdo o controversias.
 - c) Factibilidad de utilizar las conclusiones en la realidad clínica de autores(as).
 - d) Implicancias clínicas

5. Referencias: Se recomienda usar
 - Vancouver (https://rua.ua.es/dspace/.../1/Estilo_Vancouver_Doctorado.pdf)
 - APA, 6th edición (https://rua.ua.es/dspace/bitstream/.../1/Estilo_APA_doctorado.pdf)