

Sistema social¹

En ciencias sociales se utiliza el concepto de **Sistema Social** para cualquiera de ellas: **Economía**, **Sociología**, **Política**, **Antropología**, ' *Ecología*, 'Derecho', *Religión como ritos y cultos etc.*, *porque el término tiene identidad propia, definitoria, igual que estructura social, pero no son ambos intercambiables, porque son diferentes.*

Definir Sistema Social como organización social no es correcto. Primero, es un concepto que explica como se encuentra establecida la sociedad, llenando a la estructura de contenidos, que interactúan por las redes de la estructura. Se asemeja a un organismo total, un macrosistema (metasistema o sistema de sistemas) para un análisis, con una interpretación total de consenso, equilibrio, cooperación y orden de los procesos entre actores, sus relaciones e interacciones. Los científicos sociales que trabajaron con la teoría del **funcionalismo** establecieron los paradigmas del sistema social y con los componentes del sistema de acción en una estructura de subsistemas: un subsistema **adaptativo**, la economía, articulada a través de la tecnología con el medio ambiente físico, un subsistema de **realización de objetivos**, la política, articulado con las condiciones de acción de la efectiva realización de objetivos colectivos, un subsistema de [mantenimiento de pautas] (fiduciario), lugar de la cultura, de significado y compromiso motivacional y un subsistema **integrativo**, la ley como normas y control social, comunidad social o socializada. condiciones de acción del orden normativo societal. Este modelo se parece al Ecosistema de la ecología humana y a los planteamientos sistémicos. Se nota inmediatamente que es un análisis total, donde lo importante son los intercambios entre los subsistemas, que llenan de contenido e interactúan por las redes y nodos de la estructura. Parece como si se traslaparan los dos temas como la estructura de un edificio a la que totalmente se superpone el edificio acabado, y dando sentido funcional al todo, llenando de contenido el esqueleto de cemento y acero, que ya no puede ser separado del edificio y que adquiere la categoría de concepto.

Modernamente se han completado estos enfoques con la Teoría general de sistemas, que contempla también más recientemente un [sistema complejo] y de posible mantenimiento cibernético, para hacerlo más lógico, operativamente, y con las aportaciones de otras ciencias físicas y naturales, a menudo, un nuevo término

¹ <http://es.wikipedia.org/wiki/Sociologia>

aparece como un [axioma]. Pero más importante que la definición de los elementos, que contiene el Sistema Social o su catálogo, es que sea válida como planteamiento sociológico de la acción social, como patrones de relaciones entre elementos, que parecen en equilibrio y se trata de ver qué mecanismos lo mantienen, que intercambios de información y control, de la acción social, para los eventuales cambios sociales, que se incorporen recursivamente a un nuevo equilibrio.

Con un nuevo ritmo y rumbo de la Teoría del conflicto, que buscara aún distintos modelos, con soluciones a graves problemas, sin resolver. De las similitudes con la 'Ecología humana', aún sin implementar en todas sus posibles áreas y más válida para temas de desarrollo del hábitat y la adecuación a los microplanteamientos para el 'Interaccionismo simbólico', etc., era más propio recibir la elaboración ya hecha en el funcionalismo, para definir el sistema social dentro de la Sociología e incluso en otras ciencias sociales que precisen estos o similares paradigmas. De la misma forma que pasan las perspectivas y vienen otras, actualmente está teniendo aun más importancia las que priman la metodología de investigación o de explicaciones. Además nuevos conceptos de **retroalimentación** se están tratando de incorporar a la Ciencia social, como si se pensara en una Nueva ciencia y son el 'Sistema complejo' o la 'Mimética' y nuevos términos irrumpen en el área social, como **Sinergia, Autopoiesis, Homeóstasis, Isomorfismo, Entropía y Holístico**. Aspiran a robustecer el Sistema social para hacerlo más operativo, como un aparato más tecnológico. Ya se habla menos de la Teoría del intercambio o de la Fenomenología. Esto ha sucedido tan solo en dos o tres décadas y quizás todo ello sea un síndrome de post funcionalismo. Al filo del [2000](#) se publicaron varias obras de referencia en idioma [inglés](#): Borgetta y Montgomery y Michie, que pueden precisar más aún el estado actual de la cuestión, como si se tratara de una nueva época o tan solo es continuación de la anterior o acaso cada uno va por su lado, que tal parece que así es.