

BLOQUE II

METODOLOGÍA CUALITATIVA

TEMA 5

Metodología cualitativa

Contenidos

- Posiciones teóricas
- Características
- Diferencias entre cualitativa y cuantitativa
- El control del dato en investigación cualitativa

1. POSICIONES TEÓRICAS

FENOMENOLOGÍA HERMENÉUTICA

- Autores: Husserl, Heidegger, Ricoeur y Habermas
- Objetivos y temática de la investigación
- Fenomenología: Significado de la experiencia humana
- Hermenéutica: Comprensión de acciones en el contexto
- Objetivos científicos
- Descubrir las ilustraciones del mundo para el sujeto
- Énfasis en el individuo y experiencia subjetiva
- Descubrimiento de la estructura de significados: Manifestaciones orales o escritas
- Procedimientos:
- Historias de vida, historia oral y estudio documental

ETNOGRAFÍA

- Interés en describir y analizar culturas para investigar creencias y prácticas del grupo investigado
- Surge y se deriva de la antropología cultural
- Cultura: Suma total de conocimientos, actitudes y conductas que utilizan y transmiten los miembros de una comunidad
- Técnicas: Observación participante, entrevistas abiertas y en profundidad, historias de vida, cuestionarios
- Planteamiento holístico para abordar las conductas de los grupos sociales

- Obtención de datos tras grandes estancias en los contextos

INTERACCIONISMO SIMBÓLICO

- Se deriva de la escuela de Chicago
- Objetivo científico
- Descubrir los procesos de conceptualización y reinterpretación que orientan las formas de acción
- Interacción:
- Aspecto clave en el intercambio entre grupo y sujeto,
- Forma en que se aprenden significados y símbolos
- Temas de estudio: Forma en que los sujetos elaboran los significados
- Escenarios: contextos naturales

ETNOMETODOLOGÍA

- Búsqueda empírica de los métodos empleados por los individuos para dar sentido y realizar sus acciones
- Se centra en el lenguaje
- Emplea grabaciones para captar el lenguaje cotidiano
- Recogida de datos: observación directa, participativa, conversaciones, grabaciones en video
- Análisis conversacional: Describe y explica las prácticas colaborativas de los hablantes

CARACTERÍSTICAS COMUNES EN METODOLOGÍA CUALITATIVA

- Comprensión del fenómeno desde el interior del mismo
- Cada caso se estudia en profundidad antes de compararlos con los otros
- La realidad está construida por diferentes actores, no es única
- El texto es la base para la reconstrucción y la interpretación

2. CARACTERÍSTICAS

METODOLOGÍA CUALITATIVA

- Técnicas interpretativas que tratan de describir y decodificar un fenómeno de ocurrencia natural
- Más orientados a determinar el significado del fenómeno que su cuantificación
- Defienden la existencia de relaciones abiertas.
- Permite conocer la percepción que los sujetos tienen de su realidad

AXIOMAS COMUNES (ANGUERA, 1995)

- Concepción múltiple de la realidad
- Principal objetivo científico: comprensión de la teoría
- Interacción entre el investigador y el objeto de la investigación
- Pretensión ideográfica
- Simultaneidad
- Los valores están implícitos en la investigación

MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA (DE MIGUEL BADESA, 2000)

- Método descriptivo – observacional
- Describe, analiza, interpreta y registra situaciones naturales, no modificadas
- Observacional: observación de la realidad
- Método comparado
- Análisis y establecimiento de semejanzas y diferencias entre aspectos que merecen compararse
- Describe, identifica, yuxtapone y mide problemas, comparándolos
- Método de análisis de contenido
- Identificar las características de un mensaje
- Obtener categorías de datos para clasificación, resumen y tabulación. Identifica rasgos y valores

USOS DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

- En estudios exclusivamente cualitativos
- En combinación con métodos cuantitativos:
 - En las fases más exploratorias de una investigación
 - Como procedimiento confirmatorio (ejemplo, entrevistas en profundidad para confirmar la interpretación realizada)

3. DIFERENCIAS CUALI/CUANTI

CUALITATIVO FRENTE A CUANTITATIVO

- No se diferencian en contenido, sino en procedimiento y tratamiento de la información
- Cualquier información puede cuantificarse
- Perspectiva cuantitativa
- Sólo la cuantificación produce material adecuado
- Perspectiva cualitativa
- Imposibilidad de eliminar la subjetividad
- Métodos complementarios
- Investigación exploratoria o confirmatoria
- Contexto de descubrimiento o de justificación

QUÉ PROCEDIMIENTO ELEGIR. CRITERIOS:

- El contacto personal que requiera la técnica
- La necesidad de personal entrenado
- Costes económicos y de tiempo
- Calidad de los datos que se quieran recoger

INTEGRACIÓN DE PROCEDIMIENTOS

- Ambas estrategias se siguen en paralelo

- Observación continua del campo. De esto, algunos subconjuntos se estudian según uno u otro método
- Se inicia con metodología cualitativa (entrevista semiestructurada), cuestionario y de nuevo metodología cualitativa
- Encuesta – estudio de campo – metodología experimental
- Utilización ecléctica de procedimientos (Borges y cols, 2003)

RESULTADOS DE LA COMBINACIÓN DE MÉTODOS

- Los resultados de ambos procedimientos convergen, se confirman mutuamente y apoyan las mismas conclusiones
- Ambos resultados enfocan diferentes aspectos de un problema, pero son complementarios y llegan a una conclusión convergente
- Los resultados de ambos procedimientos son divergentes y contradictorios

CRITERIOS DE RIGOR EN LAS METODOLOGÍAS CUALI/CUANTITATIVAS (RODRÍGUEZ, 2000)

Aspecto	Término científico	Término naturalista
Valor de verdad	Validez interna	Credibilidad
Aplicabilidad	Validez externa	Transferabilidad
Consistencia	Fiabilidad	Seguridad
Neutralidad	Objetividad	Confirmabilidad

CONTROL DEL DATO

FIABILIDAD

- Fiabilidad diacrónica
- Estabilidad de la medida en el tiempo
- Fiabilidad sincrónica
- Constancia o consistencia, en el mismo tiempo pero usando diversos instrumentos
- Fiabilidad de procedimiento: Calidad del registro
- Uso de notas formalizadas para incrementar la posibilidad de comparación
- Uso de guías en las entrevistas
- Entrenamiento de los observadores

Fiabilidad: Necesidades

- Necesidad de explicar la génesis de los datos de forma que permita diferenciar lo que pertenece al sujeto de estudio y la interpretación dada por el investigador.
- Necesidad de entrenamiento y chequeos a lo largo del tiempo para mejorar la posibilidad de comparación entre observadores y entrevistadores

VALIDEZ

- Que el investigador vea lo que pretende ver
- Problemas
- Cómo asegurar la relación que se estudia y la versión que de ella da el investigador
- La producción misma de los datos es el punto de partida para juzgar su validez
- Análisis de la situación de entrevista para determinar si la información recibida está sesgada
- Validación comunicativa: segundo encuentro tras la transcripción de la entrevista

Validez del procedimiento

- El investigador debe escuchar y no hablar

- Debe tomar notas
- Las notas deben ser claras para que otros las interpreten igual
- El informe debe ser completo y sin interpretaciones
- Debe buscar retroalimentación con otros colegas

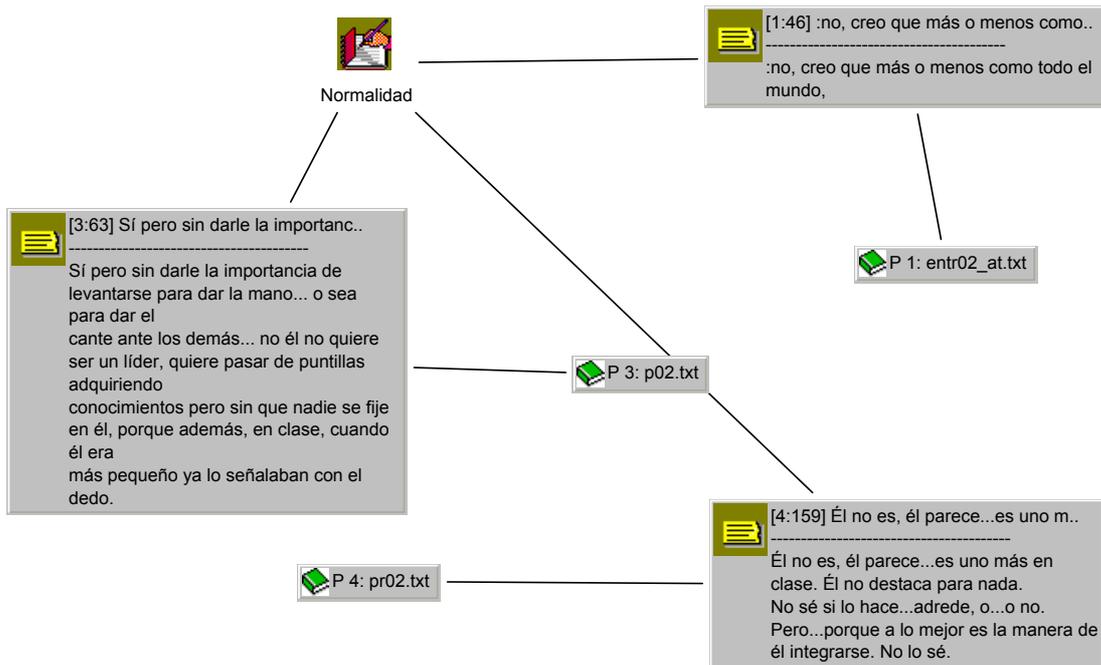
TRIANGULACIÓN

- Tratar un fenómeno, combinando diferentes:

- Métodos
- Grupos de estudio
- Ambientes y tiempos
- Perspectivas teóricas

Tipos de triangulación

- Triangulación de los datos: Uso de diferentes fuentes de datos
- Estudiar un fenómeno con diferentes sujetos, tiempos, lugares y ambientes
- Triangulación del investigador: Diferentes entrevistadores y observadores
- Triangulación teórica: Acercarse a los datos desde diversas perspectivas
- Triangulación metodológica, intra e inter método:
- Intra: uso de diferentes subsescalas de un cuestionario
- Inter: Recoger datos mediante encuesta y entrevista en profundidad



INDUCCIÓN ANALÍTICA. PASOS

- Se formula una definición gruesa del fenómeno a estudiar
- Se hace una explicación hipotética
- Se estudia un caso a la luz de dicha hipótesis para contrastarla
- Si la hipótesis no se comprueba, se reformula o bien se explica para excluir el caso
- Se obtiene una cierta confirmación con los casos positivos, pero cada negativo lo refuta y exige reformulación
- Se estudian más casos, reformulando las hipótesis hasta establecer una relación universal

Generalización

- Delimitar el grado de generalización que se espera y se puede obtener del estudio concreto
- Comparación sistemática del material obtenido
- Comparar los incidentes de cada categoría
- Integrar las categorías y sus propiedades
- Comparación una y otra vez de códigos e interpretaciones

- Integración cuidadosa de casos y contextos, analizando empíricamente las relaciones : Contraste de casos y análisis del tipo ideal
- Comparación mínima de los casos más similares posibles
- Comparación máxima de los casos más dispares

OTRAS CUESTIONES RELEVANTES

EL "TOQUE DE TIERRA" DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA (FLICK, 2002)

- ¿Qué criterios se deben usar para evaluar procedimientos y resultados de forma adecuada?
- ¿Qué grado de generalización se puede obtener en cada caso y cómo garantizar la generalización?
- ¿Cómo presentar los procedimientos y resultados de la investigación cualitativa?

Criterios de excelencia de una investigación

- Validez
- Grado en que lo obtenido en la investigación es verdadero
- Fiabilidad
- Mismos resultados con otro método o en otro momento
- Consistencia interna
- Garantizar concordancia con partes de la investigación
- Precisión
- Actitud o margen de error con el que una investigación afirma o niega un aserto
- Parsimonia
- Grado de despilfarro de recursos

Exigencias metodológicas (Anguera, 1995)

- Validez semántica de la investigación
- Relevancia, representatividad y plausibilidad de los datos

- Validez hermeneútica de la investigación
 - Fundamentación teórica de la investigación y de los análisis e interpretación que incluya
- Validez pragmática
 - Dinámica relacional de la investigación

Lecturas recomendadas

Anguera, M.T. (1995) Metodología cualitativa. En M.T. Anguera y otros. **Métodos de investigación en psicología**. Madrid: Síntesis Psicología. Págs. 513-522

Carrasco, J.B. Y Caderero, J.F. (2000) **Aprendo a investigar en Educación**. Madrid: Rialp. Págs. 95 a 114.

Gabriel, C. (2001) Metodología cualitativa. En M.J. Navas (Coord.) **Métodos, diseños y técnicas de investigación psicológica**. Madrid: UNED. Págs. 481-484

León, G. y Montero, I. (2003) **Métodos de investigación en Psicología y Educación**. Madrid: McGraw Hill. Capítulo 5, págs. 137-149

Ruiz, J.I. (1999) **Metodología de la investigación cualitativa**. Bilbao: Deusto. Capítulos 1, 2 y 3.

Valles, M.S. (1997) **Técnicas cualitativas de investigación social**. Madrid: Síntesis Sociología. Capítulos 1 y 2.

TEMA 6

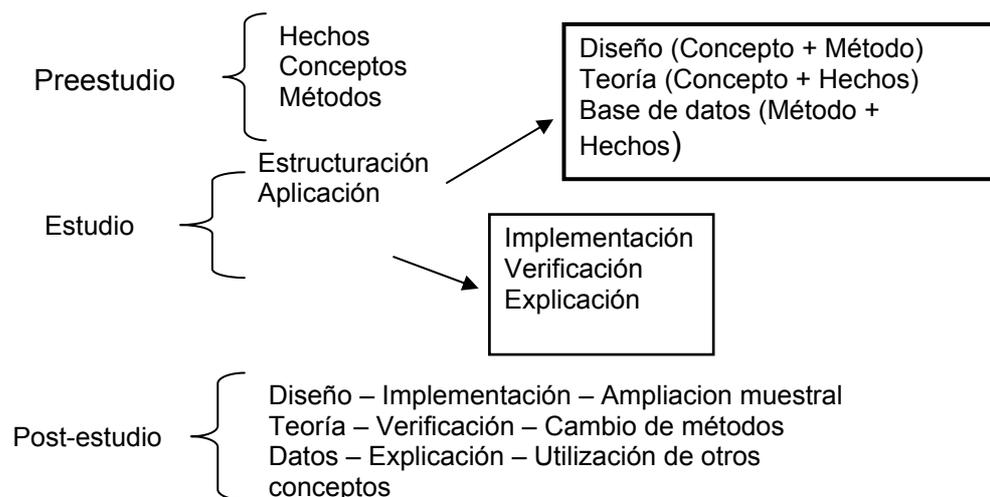
EL CÓMO DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

Contenido del tema 5

- Proceso de investigación
- Diseño en metodología cualitativa
- Procedimientos de recogida de datos
- Registro y codificación de los datos
- Análisis
- Programas informáticos

1. EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN

PROCESO DE INVESTIGACIÓN



FASES Y TAREAS EN CUALITATIVA

- Fase de reflexión
- Identificación del tema de estudio
- Identificación de perspectivas paradigmáticas
- Fase de planteamiento
- Selección del contexto y estrategia
- Preparación del investigador
- Escritura del proyecto

- Fase de entrada
- Selección de informantes y casos
- Realización de entrevistas y observaciones
- Fase de recogida productiva y análisis preliminar
- Fase de salida del campo y análisis intenso
- Fase de escritura

PROCEDIMIENTO

- El problema a investigar
 - Tipos de problemas de investigación
- Dirigidas a describir: Estados o procesos
- Dirigidas a confirmar hipótesis o a generarlas

- Diseño
 - Características: Provisionalidad y flexibilidad
 - Muestreo
 - Garantizar cantidad y calidad de la información
- Recogida de datos
- Análisis de datos
- Interpretación

2. DISEÑO EN METODOLOGÍA CUALITATIVA

DISEÑO EN INVESTIGACIÓN CUALITATIVA (VALLES, 1997)

- Diseño emergente
 - No se establece al comienzo del estudio, sino que surge a medida que se recogen los datos y se hacen los análisis
- Flexibilidad
 - Permite modificar los planes conforme va avanzando la investigación

DECISIONES DE MUESTREO

Momento de la investigación	Métodos de muestreo
En la recogida de datos	Muestreo de casos
En la interpretación	Muestreo del material
En la presentación de hallazgos	Muestreo de presentación

Criterios de selección

- Casos extremos o desviados
- Casos típicos
- Elección de casos tan diferentes como sea posible
- Intensidad respecto a variables de interés
- Casos críticos (relación clara con el objeto de estudio)
- Casos de conveniencia: los de más fácil acceso

TÉCNICAS DE RECOGIDA DE DATOS

TÉCNICAS DE RECOGIDA DE DATOS

- Verbales
 - Entrevista en profundidad
 - Entrevista semi-estructuradas
 - Entrevistas con expertos
 - Narraciones
 - Grupo de discusión
 - El grupo triangular
 - Formado por tres asistentes y un entrevistador
 - A caballo entre las técnicas anteriores
- Observacionales

ENTREVISTAS

Entrevista en profundidad

- Elementos
 - Preguntas no directivas y sin estructura al principio. Las más estructuradas se hacen en un segundo momento
 - Especificidad: debe sacar a relucir los elementos específicos que determinan el impacto de un evento en el entrevistado
 - Rango: Asegurarse de que todos los temas relevantes para la investigación se tocan en la entrevista
 - Profundización en el contexto personal
- Problemas de la técnica: Competencia personal del entrevistador
 - Objetivos
 - La captación sin cortapisas del discurso del entrevistado.
 - Descripción de los resultados de la interacción comunicativa
 - Formulación de inferencias para llegar a conclusiones.
 - El entrevistador debe captar toda la información útil, reconduciendo el sentido de la entrevista en función de las respuestas que recibe
 - El marco teórico del que se parte define las inferencias, el contenido y el desarrollo o aspecto formal de la entrevista.

Entrevista narrativa

- Se hace una pregunta sobre la historia de su vida en general
- Proporciona información rica
- No responde al formato pregunta-respuesta y puede producir problemas

Entrevista episódica

- Se pide narración de episodios anclados temporalmente
- Se prepara una guía de la entrevista
- Aúna las ventajas de la entrevista semi-estructurada y de la narrativa

GRUPO DE DISCUSIÓN

- El objetivo que persigue es la llegada a acuerdos entre los implicados, provocando debates internos.
- Es una técnica libre: no tiene un plan prefijado ni coarta las expresiones de los integrantes.
- Exige la presencia de un moderador, que debe dominar técnicas de animación de grupos
- Debe estar compuesto por entre cinco y diez personas.
- La duración máxima no debe sobrepasar los 90 minutos
- La selección de los participantes dependerá de los objetivos del trabajo marcados con antelación.
- Se debe desarrollar más de un grupo de discusión con integrantes distintos para cada objetivo de la investigación.

Momentos en el desarrollo del grupo

- Preparación, donde se selecciona a los participantes y se prepara el tema de discusión.
- Desarrollo: El moderador introduce el tema, plantea la confrontación de los problemas, modera la discusión y busca cauces de consenso.
- Interpretación y análisis del discurso. No hay reglas de interpretación y el nivel de inferencia es muy alto.

ANÁLISIS DE PELÍCULAS

- La película se ve como un todo
- Se formula el problema de investigación, destacando las escenas clave
- Se llevan a cabo microanálisis estructurados en escenas y secuencias individuales, que llevan a descripciones detalladas
- Los patrones así obtenidos se extienden a toda la película, para responder a la pregunta de la investigación

4. REGISTRO Y CODIFICACIÓN DE LOS DATOS

EL REGISTRO DE LOS DATOS: TIPOS

- Registros de audio o video
- Uso de los instrumentos menos artificiales
- Notas de campo
- Se deben hacer lo antes posible
- Diario de investigación
- Realizado por todos los participantes
- Hoja de documentación
- Transcripción
- Transcribir solo lo necesario para la investigación

CODIFICACIÓN

- Requiere un sistema de categorías, con estos requisitos:
- Contemplar los objetivos del estudio.
- Exhaustivas, independientes y mutuamente excluyentes
- Atender a un único criterio de clasificación.
- Tienen que ser significativas, claras y replicables
- No suele haber sistemas de categorías estándar.
- La clasificación de las unidades de registro en cada una de las categorías del sistema exige un criterio de clasificación.

5. ANÁLISIS DE LOS DATOS

ANÁLISIS DE TEXTOS

- Se basa en la lectura como instrumento de recogida de información
- Esta lectura debe hacerse de modo científico: sistemático, objetivo, replicable y válido
- La lectura y su análisis pueden llevarse a cabo en el marco teórico de análisis cualitativo o cuantitativo

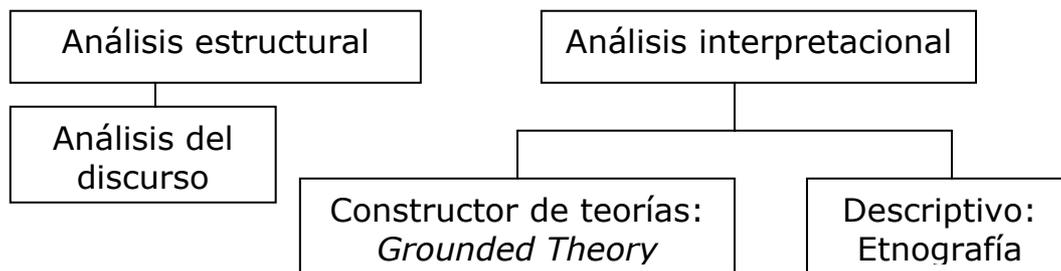
TIPOS DE TEXTOS

- Texto escrito, grabado, filmado.

- Texto propio o ajeno
- Texto espontáneo o preparado y orientado a su análisis
- Un documento

ENFOQUES EN LOS ANÁLISIS DE TEXTOS

- Muchos enfoques posibles (Vallés, 1977)
- Tipología clasificatoria de Tesch (1990):



- a. Análisis estructural: El analista presupone la existencia de estructuras o reglas. Estructura: relación entre las partes y el todo.
- b. Análisis Interpretacional: Se pretende identificar y categorizar los elementos y explorar sus conexiones

GROUNDDED THEORY

PASOS:

1. Primera categorización: asignar códigos a segmentos del texto que comparten una misma idea – codificación abierta
2. Desarrollo categorías iniciales: búsqueda de propiedades de las categorías y notas de análisis e interpretación.
3. Integración de categorías y sus propiedades: Comparación entre teorías en sus componentes: Categorías, propiedades de las categorías e hipótesis
4. Delimitación de la teoría: Parsimonia (mediante la elección de categorías centrales) y alcance (de teoría

sustantiva o una generalización de la misma: teoría formal)

5. Escritura de la teoría.

MENA, (EN PRENSA)

- Primera lectura: las primeras impresiones
- Segunda lectura: el análisis de los referentes
 2. Cambios de tema
 3. Silencios
 4. Paradojas, metáforas, lugares comunes
- Tercera lectura: la lectura transversal
 5. Realización de mapas conceptuales de los referentes más relevantes

UNIDADES DE REGISTRO

- Palabras
- Temas (frases, conjuntos de palabras)
- Caracteres (personas o personajes)
- Párrafos
 6. Ítems
- Conceptos
- Símbolos semánticos

6. PROGRAMAS INFORMÁTICOS

VENTAJAS Y LIMITACIONES DE LOS PROGRAMAS INFORMÁTICOS

- Se puede encontrar información sobre paquetes informáticos en la siguiente dirección: <http://caqdas.soc.surrey.ac.uk/>
- Limitaciones
 7. No ofrece soluciones automáticas a los problemas planteados en investigación cualitativa
 8. No genera categorías ni las interpreta
- Ventajas

9. Capacidad para trabajar con rapidez datos complejos y largos
10. Permiten etiquetar palabras de acuerdo a su contenido
11. Constituyen auténticos instrumentos de construcción teórica

FACILIDADES EN EL PROCESO INVESTIGADOR

- Creación y modificación de códigos
- Búsqueda de patrones
- Organización, ordenamiento, filtración y contraste de datos cualitativos, transformados en bases de datos
- Combinación e integración de bases de datos y textos audiovisuales
- Posibilidad de tratar documentos y conceptos para construir y contrastar teorías

OPERACIONES

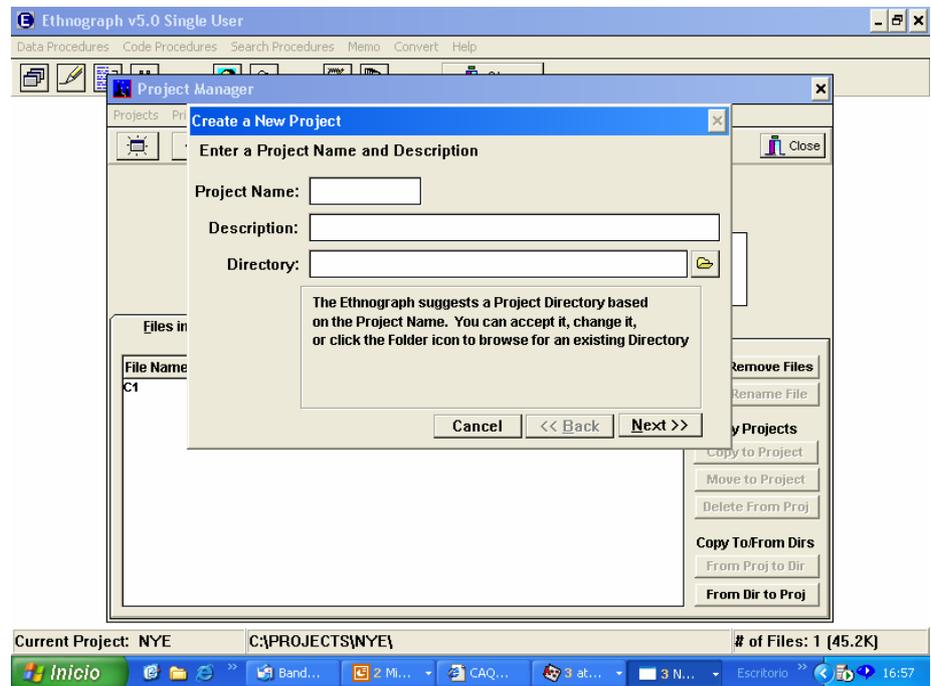
- Localizar palabras y frases
- Crear listas de palabras y contar su frecuencia
- Crear índices y concordancias de la palabra en su contexto
- Atribución de palabras clave a segmentos del texto
- Atribución de códigos a segmentos del texto
- Conexión de códigos y categorías
- Presentación gráfica

CÓMO SE MANEJAN LOS PROGRAMAS

- Se crea el conjunto de los datos: proyecto o unidad hermenéutica
- Se introducen los datos
- Se introducen los códigos, comentarios, etc
- Se recupera la información basándose en las unidades de análisis (citas, códigos, comentarios)

ETHNOGRAPH

- Programa de codificación y tratamiento
- Permite
 12. Crear códigos nuevos y cambiar los existentes en palabras y segmentos entero
 13. Coleccionar y reproducir códigos en catálogos
 14. Examinar la coincidencia de códigos
 15. Efectuar algoritmos estadísticos
- Problemas
 16. Descontextualización del texto
 17. Rigidez en el tratamiento de la información



18.

AQUAD

- Sistema basado en la lógica
- Utiliza reglas lógicas
- Contiene series de patrones de tratamiento
- Permite la construcción de tablas de doble entrada

NUD-IST

- Es un programa basado en índices
- El contenido de los índices se almacena en nudos

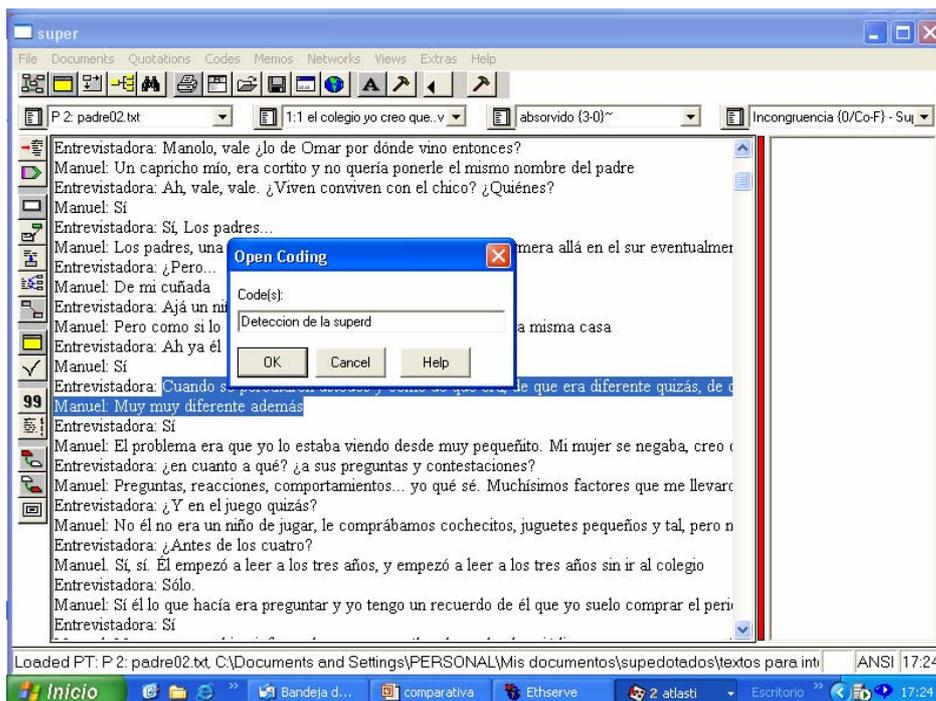
19. Estos nudos pueden estructurarse en jerarquías o árboles

20. Permiten la elaboración de tipologías

- Carece de flexibilidad para presentación visual de los modelos conceptuales

ATLAS/TI

- Sistema basado en redes conceptuales
- Presenta diagramas conceptuales (grafos)
- Los objetos codificables son incluidos en cajas (nodos) que pueden unirse mediante flechas que expresan la relación existente
- Los grafos son fáciles de construir pero carecen de elemento conceptual de las reglas o la lógica
- La proliferación de nudos los hace inservibles



Lecturas recomendadas

Anguera, M.T. (1995) Metodología cualitativa. En M.T. Anguera y otros. **Métodos de investigación en psicología**. Madrid: Síntesis Psicología. Págs. 523-576

Carrasco, J.B. Y Caderero, J.F. (2000) **Aprendo a investigar en Educación**. Madrid: Rialp. Págs. 115 a 127.

- Gabriel, C. (2001) Metodología cualitativa. En M.J. Navas (Coord.) **Métodos, diseños y técnicas de investigación psicológica.** Madrid: UNED. Págs. 484-519
- Krueger, R.A. (1991) **El grupo de discusión.** Madrid: Pirámide
- Ruiz, J.I. (1999) **Metodología de la investigación cualitativa.** Bilbao: Deusto. Capítulos 4, 5, 6 y 11.
- León, G. y Montero, I. (2003) **Métodos de investigación en Psicología y Educación.** Madrid: McGraw Hill. Capítulo 5, págs. 149-177
- Valles, M.S. (1997) **Técnicas cualitativas de investigación social.** Madrid: Síntesis Sociología. Capítulos 3, 5, 6, 7, 8 y 9.
- Valles, M. S. (2002). **Entrevistas cualitativas.** Madrid: CIS

EJERCICIOS DE REPASO DEL BLOQUE II

TIPO TEST

1. Cuando se combina metodología cualitativa y cuantitativa se espera:
 1. Que los resultados de ambos procedimientos converjan
 2. Que los resultados de ambos procedimientos sean complementarios
 3. Que los resultados de los dos procedimientos sean divergentes y contradictorios
 4. Todos los resultados anteriores son esperables
2. La selección de sujetos en la metodología cualitativa
 1. Debe ser preferentemente aleatoria
 2. Puede ser aleatoria o elegido por el investigador
 3. Es indicado que la elección se haga por criterios no aleatorios
 4. Todas las preguntas son verdaderas
3. Entre los tipos de registro de datos en metodología cualitativa se pueden citar
 1. Las entrevistas estructuradas y los grupos de discusión
 2. El Aquad y el Etnograph
 3. Los registros de audio o video y las notas de campo
 4. El grupo triangular y los diarios
4. La validez en investigación cualitativa es
 1. Que el investigador vea lo que pretende ver
 2. Que el instrumento mida lo que pretende medir

3. Que las interpretaciones sean objetivas con respecto a la realidad
4. Que los instrumentos no tengan errores de medida

5. El objetivo del grupo de discusión es
 1. La captación sin cortapisas del discurso del entrevistado
 2. La llegada a acuerdos entre los implicados, provocando debates internos
 3. Conocer la historia de vida del sujeto entrevistado
 4. Conocer un episodio de la vida del sujeto entrevistado

6. Desde la metodología cualitativa
 1. Se está más orientado a determinar el fenómeno que su cuantificación
 2. Son técnicas interpretativas que tratan de estudiar un fenómeno en contexto de laboratorio
 3. Tiene un interés máximo en la objetividad
 4. Le interesa cuantificar los fenómenos naturales

7. Un diseño emergente es
 1. El que se establece al principio de la investigación y se cambia en la fase de escritura
 2. El que surge a medida que se recogen datos y se hacen análisis
 3. El que se hace de forma controlada y rigurosa al principio de la investigación
 4. El diseño de elección en metodología cuantitativa

8. El programa Etnograph
 1. Tiene como problema la descontextualización del texto
 2. Es un sistema basado en la lógica
 3. Es un programa basado en índices
 4. Es un sistema basado en redes conceptuales

9. La integración entre metodología cualitativa y cuantitativa
 1. Es una aberración metodológica
 2. Se podría hacer, pero ni los cualitativos ni los cuantitativos lo consideran preciso
 3. Sólo se puede hacer en procesos confirmatorios
 4. Se puede dar tanto en estudios exploratorios como confirmatorios

10. La triangulación
 1. Es un procedimiento para controlar la bondad del dato en metodología cualitativa
 2. Es un procedimiento para controlar la bondad del dato en metodología cuantitativa

3. Es un procedimiento para controlar la bondad del dato en metodología observacional
 4. Es un procedimiento para controlar la bondad del dato en metodología selectiva
11. La codificación de los datos en metodología cualitativa
 1. Requiere un sistema de categorías estándar
 2. Requiere un sistema de categorías construido para la ocasión
 3. Es un paso de menor importancia
 4. No es un procedimiento utilizable desde la filosofía subyacente en esta metodología
 12. Entre las características comunes en los diversos acercamientos teóricos de la metodología cualitativa se encuentran:
 1. La realidad está construida por un solo autor, es única
 2. Se comprende el fenómeno desde fuera
 3. El texto es la base de la reconstrucción e interpretación
 4. Se estudian muchos casos en profundidad

PREGUNTA CORTA

1. Señala los objetivos de una investigación desde la fenomenología
2. Empareje los enfoques teóricos con sus características

Fenomenología	Se interesa por la cultura del grupo estudiado
Etnografía	Se interesa por el análisis conversacional
Etnometología	Se interesa en como los sujetos elaboran los significados
Interaccionismo simbólico	Su interés es el significado de la experiencia humana

3. Señala los métodos de investigación cualitativa
4. ¿Cuál es el enfoque en metodología cualitativa?

Ideográfico	<input type="checkbox"/>	Nomotético	<input type="checkbox"/>
-------------	--------------------------	------------	--------------------------

5. ¿En qué se diferencian los enfoques cualitativo y cuantitativo?
6. ¿Y en qué se asemejan?
7. Cuando se combinan métodos cuali y cuanti, ¿qué tipo de resultados podemos esperar?
8. ¿Cómo se garantiza la fiabilidad del procedimiento en metodología cualitativa?
9. Qué se entiende por validez en metodología cualitativa
10. Dime alguna de las formas en que se asegura la validez del procedimiento en metodología cualitativa
11. ¿Qué es triangulación?
12. ¿Cómo se generaliza en metodología cualitativa?
13. ¿Qué es la validez hermeneútica de la investigación?
14. Señala los pasos del proceso de investigación en metodología cualitativa

15. ¿Qué tareas se llevan a cabo en la fase de entrada en la metodología cualitativa?
16. ¿Qué se entiende por diseño emergente?
17. Criterios de selección de casos
18. ¿Qué objetivo se pretende en la entrevista a expertos?
19. Diferencias entre entrevista episódica y entrevista narrativa
20. ¿Qué es el grupo triangular?
21. ¿Qué caracteriza la entrevista en profundidad?
22. ¿Cuántos participantes debe haber en un grupo de discusión?
23. ¿En qué consiste el análisis de películas?
24. Señala los tipos de registro de datos que se da en metodología cualitativa.

25. ¿Qué es la *Grounded Theory*?
26. ¿En qué consiste el análisis de los referentes que propone MENA?
27. ¿Qué hace un programa informático en cualitativa?
28. ¿Qué no hace un programa informático en cualitativa?
29. Si tuvieras que ayudarte de un programa informático para crear teorías, ¿Cuál elegirías?
30. ¿Por qué?

PRACTICAS EN METODOLOGÍA CUALITATIVA

Introducción a los sistemas de codificación, en las clases prácticas.