

Metodología Cualitativa de Investigación en Salud

Magíster en Nutrición y Alimentos mención
Promoción de la Salud y Prevención de Enfermedades
Asociadas a la Nutrición

Docente coordinador: Pablo Baeza Virgilio

Docentes colaboradoras: Marisol Ruiz Contreras / Alicia Arias-Schreiber

Nicol Varela Droguett



UNIVERSIDAD DE CHILE

Instituto de Nutrición y Tecnología de los Alimentos
Doctor Fernando Monckeberg Barros

Sesión 3. Técnicas de investigación: entrevista, grupo de discusión y grupo focal



UNIVERSIDAD DE CHILE
Instituto de Nutrición y Tecnología de los Alimentos
Doctor Fernando Monckeberg Barros

Contenido

1. Técnicas conversacionales
2. Entrevista
3. Grupo de discusión
4. Grupo focal

Técnicas conversacionales



UNIVERSIDAD DE CHILE

Instituto de Nutrición y Tecnología de los Alimentos
Doctor Fernando Monckeberg Barros

Técnicas conversacionales

- Técnicas que trabajan con el discurso de los sujetos, sus significados y sus formas de decir y hacer las cosas.
- Suponen la creación de un ambiente simulado, lo menos artificial posible.
- El papel de quien investiga es esencial en la información que se genera:
 - No influir en los sujetos; papel de facilitación.
 - Doble responsabilidad: simular una participación espontánea, mientras analiza las opiniones del sujeto.
 - Dominio de los sesgos.
- Descripción de los procedimientos (comparar, repetir, mejorar, ampliar).



Entrevista



UNIVERSIDAD DE CHILE

Instituto de Nutrición y Tecnología de los Alimentos
Doctor Fernando Monckeberg Barros

Entrevista

- La entrevista es un momento en el que dos actores, entrevistador y entrevistado, se unen en un juego de preguntas y respuestas.
- Al contrario de la observación, supone la creación de un contexto artificial.
- Supone artificialidad del contexto pero también necesariamente creación de intimidad y familiaridad.
- La entrevista toma la forma de un relato de un suceso, narrado por la misma persona que lo ha experimentado, y desde su punto de vista.

Entrevista

- Es una técnica de descubrimiento *a posteriori*, a diferencia de la observación.
- Resulta pertinente para profundizar en determinados fenómenos:
 - Trayectoria personales (laborales, de movilidad, relatos biográficos)
 - Temas difíciles de tratar; sujetos difíciles de encontrar
 - Percepciones, emociones, creencias y opiniones.

Entrevista: tipos

- Entrevista individuales o con un grupo de personas.
- Entrevistas conversacionales o en profundidad o abierta (estilo informal)
- Entrevista amplia (por ejemplo biográfica) o monotemática (focalizada).
- Entrevistas dirigidas (estructuradas) o no dirigidas (no estructuradas)
- Entrevista semiestructurada (basada en guion flexible)

Entrevista: tipos

<i>Aspectos</i>	<i>Estructurada</i>	<i>No Estructurada</i>
Entrevista	• Pretende explicar; • Busca minimizar los errores; • Adopta formato estímulo-respuesta buscando la respuesta verdadera • Busca la racionalidad, evita lo emocional.	• Pretende comprender; • Busca maximizar lo significados; • Adopta el formato estímulo/respuesta esperando la respuesta subjetivamente sincera; • Obtiene con frecuencia respuestas emocionales.

Entrevista: tipos

<i>Aspectos</i>	<i>Estructurada</i>	<i>No Estructurada</i>
Entrevistador/a	• Formula preguntas con respuestas fijadas de antemano; • Controla ritmo en función de sus objetivos; • No altera el orden de las preguntas; • No expresa opiniones personales; • No interpreta el sentido de las preguntas, sólo las explica; • Nunca improvisa.	• Formula preguntas sin esquema fijo; • Controla ritmo en función del entrevistado; • Altera el orden de preguntas, y añade nuevas si es preciso; • No oculta sus sentimientos y juicios si es requerido; • Explica el sentido de las preguntas; • Con frecuencia improvisa el contenido y la forma de las preguntas.



Entrevista: tipos

Aspectos	Estructurada	No Estructurada
Entrevistado/a	• Todos/as los entrevistados/as reciben la misma entrevista; • La escuchan en el mismo orden y formato	• Cada entrevistado/a experimenta su propia entrevista • El orden y formato pueden variar
Respuestas	• Son cerradas	• Son abiertas por definición.



Tipos de preguntas

<i>Tipos básicos</i>	<i>Combinación E + R</i>	<i>Ejemplo</i>
Pregunta desestructurada	Estímulo y respuesta libre	¿Qué fue lo que más le llamó la atención del programa?
Pregunta semiestructurada	Tipo A: estímulo libre y respuesta estructurada	¿Qué aspecto del programa le pareció más beneficioso?
	Tipo B: estímulo estructurado y respuesta libre	¿Qué le pareció la atención de la profesional a cargo del programa?
Pregunta estructurada	Estímulo y respuesta estructurados	Conforme a su experiencia en el programa, ¿considera que este debe seguir o debe ser sustituido?



Entrevista: dinámica

- El carácter de las respuestas depende de la confianza que se genere (diferencias de posición social, formas de interpretar)
- Características de la interacción:
 - Entrevistado y entrevistador se reservarán significados: habrá mucho que quedará sin decir;
 - Quedarán sentidos dudosos;
 - Exigencias de la cortesía.
- Guion: preguntas neutrales, claras, en el lenguaje de la persona entrevistada.
- Es una guía temática; depende del nivel de estructuración y del diseño



Entrevista: dinámica

- Ambiente: lugar donde la persona entrevistada se sienta cómoda y en confianza; apto para conversar (silencio y confidencialidad); igualdad; contar con tiempo suficiente y reservado.

<i>Inicio</i>	<i>Desarrollo</i>	<i>Cierre</i>
• Presentación y objetivos; • Consentimiento informado, confidencialidad • Publicación de resultados	• Preguntas de arranque (generales); • Preguntas de fondo (temáticas) • Esquema: superficial-profundo, impersonal-personal, general-particular, información-interpretación y percepción	• Dar última palabra: “quiere(s) agregar algo”; • Agradecimiento



Entrevista: dinámica

<i>Tipos de preguntas</i>	<i>Combinación E + R</i>
Aclaratorias	¿qué quiere decir cuando dice...?
De contraste	¿Usted ha dicho que en esta situación hizo...?
Inductoras	¿qué piensa de los prejuicios que tienen las/os nutricionistas en su práctica clínica?
De simulación (role-play)	Supongamos que usted está inmersa en esta situación...
De postulación de un ideal	Si usted fuera una paciente que llega por primera vez a consulta, ¿cómo querría que la trataran?



Entrevista: estrategias de quien entrevista

- Papel de quien entrevista: Sensibilidad, apertura, capacidad directiva, buena memoria y retención de lo dicho, capacidad de relacionar e interpretar.
- No prejuizar lo que se dice; prestar sincera atención; dejar hablar, evitar interrupciones o rellenar el discurso del sujeto.
- Recursos para mejorar fluidez:
 - Eco (repetición literal)
 - Control del silencio (espacios de reflexión)
 - Asentimiento/animación: reforzar lo que se dice
 - Resumen: seguridad, desbloqueo, descanso
 - Reelaborar/relanzar: “antes ha comentado que...”



Grupo de discusión



UNIVERSIDAD DE CHILE

Instituto de Nutrición y Tecnología de los Alimentos
Doctor Fernando Monckeberg Barros

Grupo de discusión

- Pretende “captar la realidad intersubjetiva que se construye en la interacción social” (Canales, 2006:266).
- La clave del grupo de discusión es la interacción social: estudia la realidad intersubjetiva pero en un marco de interacción social.
- Se pretende reproducir una determinada situación microsocial, a imagen de lo que sería la situación macrosocial
- El habla ya no es individual sino social.
- Se preocupa por las racionalizaciones, por cómo el grupo se está representando a si mismo; qué hay detrás del discurso que se genera.



Grupo de discusión

- Se utiliza más cuando se quiere conocer el posicionamiento de un grupo social en relación con un tema determinado (acceso a los servicios de salud por parte de un colectivo, por ejemplo).
- Delinear grandes líneas motivacionales o de percepción, que se mantienen en un plano no siempre consciente para los hablantes.
- Identificar las principales características de las posiciones de un grupo y diferenciarlas de otros (mapa de posiciones sociales y discursivas; semejanzas, contradicciones).
- Interpretar las diferencias entre los grupos en relación a sus contextos y posiciones sociales (variables de segmentación).



Grupo de discusión: diseño

- Importancia de la selección muestral: participantes representan posiciones (representatividad estructural)
- Combinación de homogeneidad y heterogeneidad mínimos para posibilitar el discurso:
 - de homogeneidad, para mantener la relación de simetría de los componentes del grupo;
 - y de heterogeneidad, para asegurar la diferencia necesaria en el proceso discursivo.
- Para introducir heterogeneidad se utilizan variables sociodemográficas (edad, sexo, lugar de residencia, situación laboral, nivel de educación).

Grupo de discusión: diseño

Criterios de exclusión en la organización de grupos:

- Relaciones de poder asimétricas: relaciones padre-hijo, relación de pareja o de empleador-empleado.
- Relaciones hombre-mujer: son posibles cuando el tema no aborda la condición social de los sexos.
- Edades: en franjas de edad inferiores, los intervalos deben ser más reducidos; en franjas superiores, los intervalos se amplían.
- Etapas vitales: considerarlas en el diseño de los grupos.

Grupo de discusión: diseño

- La captación de sus participantes también es una etapa relevante, siguiendo criterios muestrales.
- Invitación: idea vaga del tema de interés del grupo (evitar reflexiones previas o preparación del tema).
- Estímulos a la participación.
- Importancia del ambiente:
 - El lugar en el que se desarrolla marca, consciente o inconscientemente, el discurso del grupo.
 - Espacio cómodo y propicio para la conversación.
 - Mesa redonda u ovalada.



Grupo de discusión: dinámica

- Es una reunión donde los/as participantes tienen el mismo derecho de hablar.
- Es una conversación libre sobre un tema particular que interesa para la investigación.
- Los/as asistentes (entre 5 y 10) son desconocidos entre si, ni conocen a quien modera el grupo.
- La clave es generar una dinámica interna donde la palabra circule entre unos y otras.
- Duración entre 90 y 120 minutos.



Grupo de discusión: dinámica

- Papel de quien modera: es un facilitador; su función será la de deshacer bloqueos y controlar que el discurso se mantenga dentro de los temas propuestos.

<i>Inicio</i>	<i>Desarrollo</i>	<i>Cierre</i>
• Presentación y objetivos; • Consentimiento informado, confidencialidad • Impulso inicial, tema de conversación (directo o indirecto) • Dinámica del grupo (importancia de sus opiniones; todo es válido)	• Sin intervenir en ella o querer conducirla; • Prestar atención para generar preguntas provocadoras; • Fomentar igualdad entre los miembros del grupo; • Resolver nudos, contradicciones, temas conexos.	• El “grupo se cierra a sí mismo”, • No insistir con temas no tratados; • Se apaga grabadora y se agradece a los participantes



Grupo focal



UNIVERSIDAD DE CHILE

Instituto de Nutrición y Tecnología de los Alimentos
Doctor Fernando Monckeberg Barros

Grupo focal

- Interesa más el punto de vista individual del discurso: se escucha en grupo, pero se habla como persona entrevistada singular.
- Busca identificar lo típico.
- Tiene un carácter más focalizado en un tópico específico del discurso y en el funcionamiento del grupo
- Quien modera lo hace de forma más directiva (pregunta-respuesta).
- Dependencia del moderador: fomenta el contraste entre individuos, no una dinámica propiamente grupal.

Grupo focal

Especialmente útil:

- En etapas de exploración inicial con informantes cualificados, líderes, representantes de grupos clave.
- Para analizar la reproducción de determinados creencias o percepciones ya identificados (adhesión a determinados discursos);
- Identificar los tópicos más extendidos entre distintos segmentos de la población (juicios conscientes y explícitos)
- Detectar la frecuencia o de determinadas temáticas en determinados grupos.



Bibliografía

- Álvarez-Gayou, J. L. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. Paidós Educador. México.
- Berenguera, A., Fernández de Sanmamed, M., Pons, M., Pujol, E., Rodríguez, D., & Saura, S. (2014). *Escuchar, observar y comprender: recuperando la narrativa en las ciencias de la salud: aportaciones de la investigación cualitativa*. IDIAP Jordi Gol.
- Canales, M. (Coord.) (2006). *Metodologías de Investigación*. LOM Ediciones, Santiago, 2006.
- Cicourel, A. (1982). *El método y la medida en sociología*. Editora Nacional. Madrid.
- Colectivo IOÉ (2010). ¿Para qué sirve el grupo de discusión? Una revisión crítica del uso de técnicas grupales en los estudios sobre migraciones. *EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 19: 73-99.
- Colón, J. Z., Ramasco, M. , Pedraz, A. & Palmar, A. M. (2019). *Investigación cualitativa en salud. Cuadernos Metodológicos*, N° 58. Centro de Investigaciones Sociológicas. Madrid.
- Olabuénaga, J.I.R. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Universidad de Deusto, Bilbao.
- Taylor, S.J. & Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. Paidós. Barcelona.
- Valles, M. (2000). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Editorial Síntesis. Madrid.



Metodología Cualitativa de Investigación en Salud

Magíster en Nutrición y Alimentos mención
Promoción de la Salud y Prevención de Enfermedades
Asociadas a la Nutrición

Docente coordinador: Pablo Baeza Virgilio

Docentes colaboradoras: Marisol Ruiz Contreras / Alicia Arias-Schreiber

Nicol Varela Droguett



UNIVERSIDAD DE CHILE

Instituto de Nutrición y Tecnología de los Alimentos
Doctor Fernando Monckeberg Barros