

Taller de Ayudante de Corrección en Cursos Masivos

Tarea recuperativa M1 - M2

Esta tarea es para quienes tengan alguna situación especial, que venga de alguna inasistencia justificada a alguna de las 2 sesiones (Módulo 1 o 2) presenciales o alguna tarea entregada con exceso de atraso. Consideren por favor las siguientes instrucciones para resolver esta evaluación:

1. La tarea se enfoca en el análisis del tema de **ética profesional y el manejo de situaciones complejas**, tal como se abordó en el **módulo 2 del curso**. El objetivo es reflexionar sobre cómo aplicar principios éticos en la toma de decisiones frente a dilemas o escenarios difíciles que pueden surgir en el ámbito académico.
2. En la página siguiente se adjuntan tres casos que abordan situaciones complejas durante/post evaluación. Se le pide **elegir solo un caso** a trabajar. Justificar la elección.
3. Realice un **ensayo de 1 página** acerca del caso elegido anteriormente (fuente de letra Arial, Calibri o Times New Roman, tamaño 12). Se adjuntan algunas preguntas que lo pueden guiar para dicho trabajo:
 - ¿Cuál fue el dilema ético principal que se presentó en el caso?
 - ¿Qué principios éticos se ven comprometidos o están en juego?
 - ¿Qué opciones tenía la persona involucrada para manejar la situación?
 - ¿Cuál crees que era la decisión más ética o la más correcta? ¿Por qué?
 - Si el/la estudiante fuese alguien cercano/a a ti, ¿Cómo hubieras actuado?
 - ¿Conversarías con alguien sobre esta situación?
- Recuerde usar conceptos claves vistos en el curso.
4. En otra página: ¿Cómo le explicarías la situación a un estudiante para evitar cometer la misma situación planteada anteriormente? Esta orientación debe ser pensada para una persona que no haya tomado el taller.
5. Además debe subir un **video de entre 2 y 3 minutos** haciendo alguna reflexión sobre el caso elegido y lo realizado anteriormente. Recuerde siempre usar conceptos claves.

Obs: No use chat gpt o alguna inteligencia artificial para que "le haga" el ensayo. Es fácil corroborar lo anterior (y equivale a la reprobación inmediata del curso). Recuerde que lo anterior recae en una falta a la ética, lo cual contradice todo lo aprendido en el módulo 2 y en el curso.

Caso 1: “No me echen al agua”

Imagina que estás tomando un control del curso del que eres ayudante. Durante la primera parte del control los y las estudiantes del curso hacen varias preguntas con respecto al enunciado de la P2.

Llega la persona a cargo de responder y aclarar dudas a tu sala, pero solo aclara dudas relacionadas a enunciado y no da más información con respecto a la P2. Nuevamente te preguntan dudas de la P2, pero esta vez te dicen directamente si puedes dar un hint para la pregunta.

Sabes que la pregunta tiene un “truco” o camino clave que es claro para ti. En tu experiencia como ayudante, estimas que sin esta indicación es probable que los estudiantes no lleguen a pasar un promedio 2.0 en la P2.

Conoces un caso en el cual un estudiante echó al agua a un ayudante mediante confesiones por decir un hint, pero el hint no era del todo correcto. Finalmente, a causa de la insistencia, decides dar en una forma no completamente explícita el truco que consideras necesario, indicando que por favor no lo mencionen fuera de la sala. ¿Qué piensas al respecto?

Caso 2: “El criterio de mi amigo”

Supón que eres ayudante y mientras estás corrigiendo un control te encuentras con un desarrollo que no entiendes y no sabes cómo corregir. Le preguntas a los otros ayudantes y tampoco están seguros de cómo corregir dicho desarrollo, por lo que decides preguntarle al auxiliar del curso. Ante eso, el auxiliar del curso te contesta

“Ponle un 30 nomás, total igual esa cabrita no catcha nada y casi no la he visto en clases. Así nos ahorramos que si le ponemos el 10 venga a reclamar.”

Ahora, tú además sabes que a la estudiante no le ha ido muy bien en los controles y por eso había contratado clases particulares para este ramo y se ha estado esforzando en entender el curso. Por lo que crees que su nota podría ser más alta, pero aún no estás seguro de cómo corregir el desarrollo.

¿Qué piensas al respecto?

Supón además, que el auxiliar es amigo tuyo y el o la profesora de cátedra lo dejó a él a cargo de supervisar la evaluación. Si decides conversar con la persona a cargo del curso sobre la corrección te preguntará la opinión dada por el auxiliar y probablemente tu amigo sepa dicha situación. ¿Cambiaría en algo tu respuesta? ¿Seguirías el criterio de evaluación de tu amigo?

Caso 3: El torpedo de Ignacio

Supón que estás tomando un examen que ha comenzado hace poco. Te das cuenta que en tu sala está Ignacio rindiendo el examen, quien es el pololo de tu mejor amig@, y sabes que necesita una nota medianamente alta para pasar el ramo. Durante la evaluación debes pasar puesto por puesto revisando el material que cada estudiante está utilizando. Particularmente hay que chequear que cada hoja que se tenga en el puesto esté absolutamente en blanco.

Al llegar al puesto de Ignacio, descubres que tiene una hoja en la cual hay escrita propiedades y fórmulas. Le preguntas qué está haciendo con eso, a lo que le indicas que tendrá que escribir una declaración breve de la situación que encontraste. ¿Te parece que se justifica lo que le pides? ¿Tu respuesta cambiaría si es que ves rápidamente que las fórmulas no guardan relación alguna con el contenido de la evaluación?

Además, Ignacio te dice que por favor no le digas a nadie, ya que es su tercera vez dando el ramo y necesita pasar el ramo. Sea cual sea la decisión que tomes, sabes que se lo dirá a tu mejor amig@. ¿Qué piensas al respecto?