



## “Hacienda requiere de cierto poder...”

VIENE DE B 7

das sobre si todo el proceso que hice fue el correcto. *Ex post* creo que podría haber tomado otras decisiones”.

—¿En qué materias?

“A mí me tocó entrar en un momento muy particular. Desde hace décadas que no le tocaba a un ministro de Hacienda subirse a un gobierno en pleno funcionamiento, con todos sus problemas. Tuve que empaparme de muchas cosas que no tenía particular experiencia. Quizás dejé correr más tiempo del ideal y debí haber clavado algunas banderas antes”.

“Lo laboral es un tema bien complejo, políticamente muy cargado, y donde chocan la lógica de la eficiencia con la lógica de la redistribución. Y con grupos de poder que están muy interesados en cómo se hace esto, básicamente sindicatos y empresarios”.

—¿Faltó que empujara con más fuerza por la lógica de la eficiencia?

“No sé si ese fue el problema mayor. No me gustó cómo fue el final con lo del Tribunal Constitucional y con lo del veto”.

—¿Usted no estaba de acuerdo con el veto?

“Las opiniones que uno le entrega a los Presidentes quedan en privado”.

—Queda claro que la Presidenta tomó una decisión diferente a lo que usted propuso ¿Es ahí cuando usted comienza a sentirse menos apoyado?

“Creo que mi salida no tiene prácticamente que ver con lo de la reforma laboral”.

—¿Cuáles fueron los otros factores?

“Son temas de gestión futura. Cómo uno va a bajarse en distintas discusiones que vienen”.

—¿Tuvo la real intención de renunciar antes?

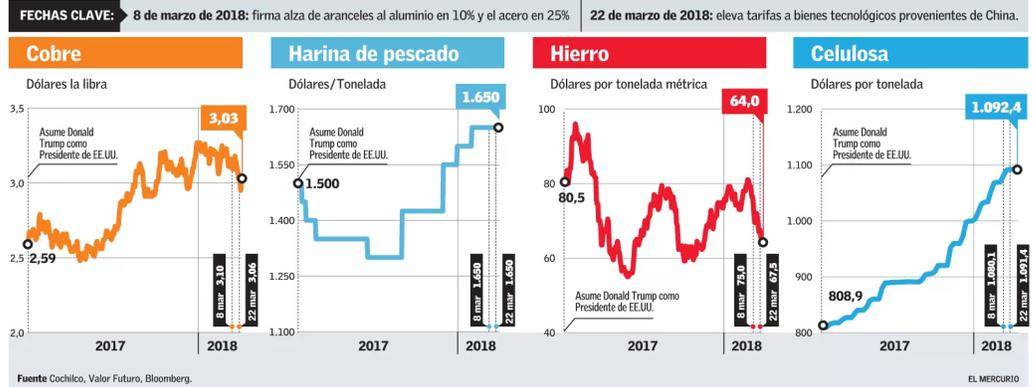
(Se toma su tiempo para responder). “Tuvimos conversaciones bien importantes con la Presidenta en algunos momentos sobre cómo organizarnos para hacer un buen trabajo”.

—¿Pero en alguna de esas reuniones usted puso sobre la mesa su renuncia?

“No, uno no hace eso. Tuvimos conversaciones muy sinceras respecto de cómo estaba viendo la situación”.

—Después de lo ocurrido con el ex ministro de Justicia Jaime Campos, ¿usted se sintió obligado a decir que sí a la Presidenta por algo que no estaba de acuerdo?

“Muchas veces uno hace cosas que podría hacerlas un poco distinto si fuera el dictador benevolente, ese ente que a los economistas nos gustaría ser. Pero hay que compatibilizar distintos intereses, distintas cosas. Si me preguntan si hice algo que iba contra algo fundamental que piense, la verdad es que no. Pero claramente muchas veces uno dice, ‘pucha por qué



Afecta precio del cobre y merma demanda global de commodities:

# Guerra comercial entre EE.UU. y China amenaza productos de exportación de Chile y pone en riesgo economía mundial

Presidente Piñera instruyó a los ministros de su gabinete a monitorear el efecto de esta lucha de gigantes en el país. • VALERIA IBARRA

**E**stados Unidos y China son los principales socios comerciales de Chile. Cuatro de cada diez dólares que nuestro país vende en el exterior van a uno u otro mercado. Y ambos están ahora inmersos en una guerra comercial que pone en riesgo la mejoría en los precios de productos clave para Chile, como el cobre y también la recuperación de la economía mundial en su conjunto, señalan ministros, académicos y empresarios.

En una economía tan abierta como la chilena y con socios comerciales de tanto peso, la tensión entre Washington y Beijing es parte de la preocupación de La Moneda. El titular de Agricultura, Antonio Walker, señala que el Presidente Piñera instruyó a los ministros monitorear el efecto de esta lucha de gigantes, porque puede suponer una eventual desaceleración de la demanda de productos que Chile exporta. Hasta ahora, la guerra se ha sustentado en las medidas de alza de aranceles del Presidente Donald Trump para el aluminio (10%) y acero (25%) a inicios de marzo, así como un aumento de la tarifa aduanera para los bienes tecnológicos procedentes de China de 25%.

Los efectos de las medidas son va-



piral proteccionista que se inicia y podría afectar el comercio mundial, así como la economía global en su conjunto.

El cobre, el principal producto que Chile vende tanto a China como a Es-

tales y países”, señala a su turno el ministro Walker, quien adelanta que puede generarse un efecto bumerang. “Si bien el anuncio de Estados Unidos es solo en acero y aluminio, es probable esperar una reacción de China imponiendo restricciones a importaciones en rubros importantes, como la soya y algunas carnes”, agrega.

Además, la reacción de China afectará a otros productos que exporta Estados Unidos a ese país y que debería reasignar a otros mercados. “Eso puede tener repercusiones en el corto y mediano plazo que como ministerio tenemos que ser capaces de monitorear y anticipar”, sostiene.

Además, la reacción de China afectará a otros productos que exporta Estados Unidos a ese país y que debería reasignar a otros mercados. “Eso puede tener repercusiones en el corto y mediano plazo que como ministerio tenemos que ser capaces de monitorear y anticipar”, sostiene.

Además, la reacción de China afectará a otros productos que exporta Estados Unidos a ese país y que debería reasignar a otros mercados. “Eso puede tener repercusiones en el corto y mediano plazo que como ministerio tenemos que ser capaces de monitorear y anticipar”, sostiene.

### Dirección: presiones proteccionistas en el mundo

La guerra comercial trae aparejada otro riesgo: que el levantamiento de barreras al comercio sea global. El director de Relaciones Económicas Internacionales (Direcon) de la Cancillería, Rodrigo Yáñez, alerta sobre “las presiones proteccionistas que cada vez con más fuerza surgen en el mundo”.

Y es que Chile, destaca, es una de las economías más abiertas en el planeta: tiene 26 acuerdos comerciales con 64 mercados, que representan el 64,1% de la población mundial y el 86,3% del PIB global. Por eso, la Dirección señala que de desencadenarse una guerra comercial que afecte los intereses de Chile “activaremos todas las medidas necesarias para resguardar nuestros intereses comerciales”, sostiene Yáñez.

Dado que China y Estados Unidos son, respectivamente, el primero y el segundo socio comercial de nuestro país, “Chile no estaría indemne de los

**LOS EXPERTOS alertan del aumento del proteccionismo en el mundo, lo que es más riesgoso para**

no hacemos esto otro', y pierde la discusión. Uno es parte de un equipo que tiene que ponerse de acuerdo, no puede ganarlas todas".

—¿Pero Campos se habrá negado solo porque era el último día?

"No sé. Creo que fue una mala cosa. Creo que hubo cosas en el cierre del gobierno que fueron menos buenas de lo que debieron ser".

—¿Qué otro episodio incluiría?

"La postura de la banda al revés (risas). En realidad no sé cómo en otros ministerios se toman esas decisiones".

—¿Se siente orgulloso de su paso por el gobierno?

"No estoy arrepentido de haber sido parte del gobierno y siento orgullo por muchas cosas. Creo que el esfuerzo que hicimos en un momento bien difícil para el país fue positivo. Estabilizamos una situación súper compleja, la economía venía con crecientes problemas, teníamos un desafío fiscal grande, y teníamos un problema político con la desconfianza de la ciudadanía y el financiamiento de las campañas. Trabajé mucho, me gusta involucrarme en los temas. Creo que la labor del ministro de Hacienda es un trabajo como pocos, especialmente en un gobierno con los desafíos que tuvo este. A mí me gusta mirar el mercado y el resultado fue bueno. Entre el día que entré y me fui, la bolsa chilena rentó 19% más que la Alianza del Pacífico y 16% más que el promedio de mercados emergentes. El riesgo país cayó 27 puntos base, mientras que los emergentes subieron en promedio 5 puntos base".

riados. En el corto plazo, los expertos alertan de una alta volatilidad en los commodities. George Lever, gerente de estudios de la Cámara de Comercio de Santiago (CCS), agrega que a ello se suma el desvío a otros mercados de los artículos afectados con el alza de los aranceles, generando sobreoferta y menores precios. Pero lo más preocupante es, a su juicio, la es-

una economía abierta como la chilena, que tiene acuerdos comerciales con el 86,3% del PIB global.

tados Unidos, ya ha sufrido los efectos de estas arremetidas, que aún no se concretan del todo. Joaquín Villarino, presidente del Consejo Minero, seña-

planes de inversión", alerta el representante de las grandes mineras de Chile.

"El anuncio de restricción de importaciones de Estados Unidos respecto de China, comunicado el 22 de marzo, podría generar una situación de alta volatilidad e incertidumbre en muchos sec-

efectos de un impacto negativo en el comercio mundial", afirma el titular de la Direcon.

Oswaldo Rosales indica que esta arremetida se produce justo cuando las principales economías mundiales —Estados Unidos, China, Japón, Europa, entre otras— muestran una sincronización en su crecimiento económico (ver relacionada).

## Ex jefe de la diplomacia económica chilena alerta que anuncios de Trump afectarían a 6,5 millones de empleos en el mismo Estados Unidos

"La frase que planteó Donald Trump de que las guerras comerciales son fáciles de ganar refleja un profundo desconocimiento de cómo funciona la economía", subraya Oswaldo Rosales, ex titular de la Direcon cuando se negoció el TLC con China. El experto en comercio internacional precisa que "nadie gana en una guerra comercial, y lo que hace Trump es propio de un enfoque mercantilista, del siglo XVI o XVII, que ve al comercio como un ejercicio de suma cero, donde lo que uno gana, el otro lo pierde, no hay beneficio mutuo, y miden, tal como lo hacían los mercantilistas de hace varios siglos, la potencia de un país en relación a su saldo comercial".

Viéndolo así, los números son poco halagüeños para Estados Unidos, país que tiene déficits comerciales con más de 100 estados, siendo los principales China, Alemania, Japón, Canadá y México, entre otros, explica el ex diplomático. Además, China es el principal acreedor financiero de Estados Unidos, alerta.

Rosales cree que "lo que está haciendo Trump es una muy peligrosa jugada de póquer, porque él amenaza inicialmente con elevar los aranceles al aluminio y al acero, *urbi et orbe*, pero después señala que el Nafta (Canadá y México) van a quedar excluidos transitoriamente; Corea del Sur lo mismo, mientras se renegocia el TLC, y Europa también está excluida mientras negocia el aumento de financiamiento en la OTAN...". Es, a entender del ex Direcon, una forma peligrosa de mezclar intereses militares con la política interna.



Oswaldo Rosales, ex titular de la Direcon y académico.

En todo caso, señala que aparentemente habría negociaciones en la trastienda entre China y Estados Unidos, "y es posible que esta decisión se vaya morigerando en el tiempo".

En el caso de la sobretasa al acero y al aluminio, su diagnóstico es que con la medida, Estados Unidos va a perder competitividad, porque los bienes que utilizan acero y aluminio como insumo son mucho más impor-

tantes en la industria estadounidense que las propias industrias del acero y el aluminio. "Las empresas perderán competitividad y los consumidores norteamericanos tendrán productos de mayor precio: en el agregado habrá más despidos que contratación de mano de obra", alerta. En cifras, la industria del acero en Estados Unidos genera 305 mil empleos, pero las empresas que lo utilizan como insumo —industria automotriz, energética, equipos, maquinarias, transporte, electrónica, etc— generan 6,5 millones de puestos de trabajo.

"Más allá de lo que haga o diga Trump, hay un tema objetivo, que es la sobreproducción de acero, aluminio, vidrio, cemento y otros de China. Lo paradójico de esto es que justamente 15 días antes de que Trump anunciara estas medidas, se estaban reuniendo en Washington autoridades de Japón, Europa y EE.UU. para buscar fórmulas conjuntas de abordar este tema. Y sin embargo, Trump optó por la opción unilateral, que es tremendamente riesgosa. "Acá hay peligro para el comercio y la economía, pero el mayor peligro es para la democracia", sentencia.

Y para una economía pequeña y abierta al exterior como la chilena, cualquier disrupción en los flujos globales genera un daño importante, concluye Rosales.

Pag. Anterior

Primera Pag.

Hoy

EL MERCURIO



Pag. Siguiete

Ir al inicio

