

Parte RP S6

2. Sean $f: A \rightarrow B$ una función, $A_1, A_2 \subseteq A$ y $B_1 \subseteq B$. Demuestren que:

(a) $f(A_1) \setminus f(A_2) = f(A_1 \setminus A_2) \iff f$ es inyectiva.

(b) $f^{-1}(B_1^c) = (f^{-1}(B_1))^c$

(e) Notar que siempre $f(A_1) \setminus f(A_2) \subseteq f(A_1 \setminus A_2)$

Esto pues si $b \in f(A_1) \setminus f(A_2)$

$$\Rightarrow \exists a \in A_1 : f(a) = b \wedge \nexists a' \in A_2 : f(a') = b$$

luego $a \in A_1 \setminus A_2$ y entonces $b \in f(A_1 \setminus A_2)$, de donde tenemos $f(A_1) \setminus f(A_2) \subseteq f(A_1 \setminus A_2)$

\Leftarrow Sea f inyectiva, baste probar que $f(A_1 \setminus A_2) \subseteq f(A_1) \setminus f(A_2)$

Sea $y \in f(A_1 \setminus A_2)$ $\Rightarrow \exists x \in A_1 \setminus A_2 : f(x) = y$, notemos que como $x \notin A_2 \Rightarrow y \notin f(A_2)$.

Veamos que $y \notin f(A_2)$, supongamos que $y \in f(A_2)$, luego $\exists x' \in A_2 : y = f(x')$, pero $x \notin A_2 \Rightarrow x \neq x'$ y

$$f(x) = y = f(x') \stackrel{f \text{ es inyectiva}}{\Rightarrow} x = x' \quad \swarrow \text{no}$$

luego $y \notin f(A_2) \Rightarrow y \in f(A_1) \setminus f(A_2)$

$$\Rightarrow \underline{f(A_1 \setminus A_2) \subseteq f(A_1) \setminus f(A_2)}$$

\Rightarrow Por contrareciproca,

Supongamos que f no es inyectiva

$$\Rightarrow \exists x \neq y : f(x) = f(y)$$

Consideremos $A_1 = \{x\}$, $A_2 = \{y\}$, notemos que $x \in A_1 \setminus A_2$ pero no se tiene la contención $f(A_1 \setminus A_2) \subseteq f(A_1) \setminus f(A_2)$.
Pues $f(x) \in f(A_1 \setminus A_2)$, pero como $f(x) = f(y)$, entonces $f(A_1) = \{f(x)\} = f(A_2) \Rightarrow f(A_1) \setminus f(A_2) = \emptyset$

$$\Rightarrow \underline{f(x) \in \emptyset} \quad \swarrow \text{no}$$

$$b) \quad f^{-1}(B_1^c) = f^{-1}(B_1)^c \rightarrow \underline{f^{-1}(C) = \{x \in E \mid f(x) \in C\}}$$

Vemos que

$$\begin{aligned} f^{-1}(B_1^c) &= \{x \in B : f(x) \in B_1^c\} = \{x \in B : f(x) \notin B_1\} \\ &= \{x \in B : f(x) \in B_1\}^c = f^{-1}(B_1)^c \end{aligned}$$

3. En \mathbb{R} se define la relación \mathcal{R} como:

$$x \mathcal{R} y \iff y - x \in \mathbb{N}.$$

- (a) Demuestren que \mathcal{R} es una relación de orden, es decir, que es reflexiva, antisimétrica y transitiva.
- (b) ¿Es de orden parcial o total? Justifiquen.

\mathcal{R} es reflexiva: Si para todo x , $x \mathcal{R} x \iff x - x \in \mathbb{N}$
se tiene pues $0 \in \mathbb{N}$.

\mathcal{R} es antisimétrica: Si $x \mathcal{R} y \wedge y \mathcal{R} x \Rightarrow x = y$.

Notemos que

$$y - x \in \mathbb{N} \wedge x - y \in \mathbb{N} \Rightarrow x - y = 0 \Rightarrow x = y$$

\mathcal{R} es transitiva: Si $x \mathcal{R} y \wedge y \mathcal{R} z \Rightarrow x \mathcal{R} z$

Vemos que $y - x \in \mathbb{N} \wedge z - y \in \mathbb{N}$

$$\Rightarrow \underbrace{(z - y)}_{\in \mathbb{N}} + \underbrace{(y - x)}_{\in \mathbb{N}} = z - x \in \mathbb{N} \Rightarrow x \mathcal{R} z$$

b) Vemos que el orden no puede ser total pues tomando $x \in \mathbb{Q}$, $y \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q} \Rightarrow y - x \notin \mathbb{N} \wedge x - y \notin \mathbb{N}$
por lo tanto, x e y no son comparables
y entonces el orden es parcial y no total