

## MA1101-10 Introducción al Cálculo

Profesor: Pedro Pérez.

Auxiliar: Patricio Yáñez A.

Consultas: pyanez@dim.uchile.cl



## Auxiliar 13: Sucesos Bernoulli, teoría y sándwich

## P0. [Trabajemos con un poco más de teoría]

Sea  $(a_n)$  una sucesión tal que existe  $\lim_{n \rightarrow \infty} n \cdot a_n$ . Demuestre que  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$ .

Probar que si  $x_n \rightarrow l$  y se tiene  $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  tal que  $f(n) \geq n$ , entonces  $x_{f(n)} \rightarrow l$

P1. (30 min.) Sea  $u_n = \frac{1}{2}(1 + (-1)^n)$ . Calcular  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{u_1 + \dots + u_n}{n}$ .

P2. (30 min.) Dado  $k \in \mathbb{N}$ , estudie la convergencia de la sucesión  $(n^k q^n)$ , donde  $(q_n) \rightarrow q$  con  $|q| < 1$ .

P3. (30 min.) Sea  $(h_n)$  con  $h_n > 0$  y  $(\frac{1}{nh_n}) \rightarrow 0$ . Demuestre que  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{(1+h_n)^n} = 0$ .

**P1.** Sea  $u_n = \frac{1}{2}(1 + (-1)^n)$ . Calcular  $\lim \frac{u_1 + \dots + u_n}{n}$ .

**Solución**

Notemos que el denominador se escribe como  $\sum_{k=1}^n u_k$ . Calculemos esta suma.

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^n u_k &= \sum_{k=1}^n \frac{1}{2}(1 + (-1)^k) \\ &= \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n (1 + (-1)^k) \\ &= \frac{1}{2} \left[ \underbrace{\sum_{k=1}^n 1}_n + \sum_{k=1}^n (-1)^k \right] \\ &= \frac{n}{2} + \sum_{k=1}^n (-1)^k. \end{aligned}$$

Para calcular la suma que queda, fijemonos que si  $n$  es par, entonces  $\sum_{k=1}^n (-1)^k = 0$ , pues estamos sumando una cantidad par de términos de la forma  $((-1) + 1)$ . Si  $n$  es impar,  $n + 1$  es par, y entonces

$$\sum_{k=1}^n (-1)^k = \sum_{k=1}^{n+1} (-1)^k - (-1)^{n+1} = -1.$$

Luego

$$\sum_{k=1}^n u_k = \begin{cases} \frac{n}{2} & n \text{ par} \\ \frac{n}{2} - \frac{1}{2} & n \text{ impar.} \end{cases}$$

Por lo tanto, concluimos que

$$\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n u_k = \begin{cases} \frac{1}{2} & n \text{ par} \\ \frac{1}{2} - \frac{1}{2n} & n \text{ impar.} \end{cases}$$

Con esto intuimos que debería ser que el límite es  $\frac{1}{2}$ , pero debemos demostrarlo. Es decir, debemos mostrar que

$$(\forall \varepsilon > 0)(\exists n_0 \in \mathbb{N})(\forall n \geq n_0) \left| \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n u_k - \frac{1}{2} \right| \leq \varepsilon.$$

Notemos que

$$\left| \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n u_k - \frac{1}{2} \right| = \begin{cases} 0 & n \text{ par.} \\ \frac{1}{2n} & n \text{ impar.} \end{cases}$$

Es decir,  $\forall n \in \mathbb{N}$  se tiene que

$$0 \leq \left| \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n u_k - \frac{1}{2} \right| \leq \frac{1}{2n}.$$

El Sandwich de Sucesiones implica que

$$\left| \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n u_k - \frac{1}{2} \right| \rightarrow 0$$

es decir

$$\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n u_k \rightarrow \frac{1}{2}. \blacksquare$$

**P2.** Dado  $k \in \mathbb{N}$ , estudie la convergencia de la sucesión  $(n^k q_n^n)$ , donde  $(q_n) \rightarrow q$  con  $|q| < 1$ .

**Solución**

Como sabemos que  $q_n \rightarrow q$ , entonces  $\exists n_0 \in \mathbb{N}$  tal que  $\forall n \geq n_0$  se tiene que

$$0 \leq |q_n| \leq \frac{|q| + 1}{2}.$$

Elevando a la potencia  $n$  obtenemos que

$$0 \leq |q_n|^n \leq \left( \frac{|q| + 1}{2} \right)^n.$$

Multiplicando por  $n^k$  tenemos que

$$0 \leq n^k |q_n|^n \leq n^k \left( \frac{|q| + 1}{2} \right)^n.$$

Notemos que como  $|q| < 1$ , entonces  $\frac{|q|+1}{2} < 1$ . Por propiedad demostrada en el apunte sabemos que si  $u \in \mathbb{R}$  es tal que  $|u| < 1$ , entonces  $n^k u^n \rightarrow 0$ . Luego, por Sandwich de Sucesiones concluimos que

$$n^k q_n^n \rightarrow 0. \blacksquare$$

**P3.** Sea  $(h_n)$  con  $h_n > 0$  y  $\left(\frac{1}{nh_n}\right) \rightarrow 0$ . Demuestre que  $\lim \frac{1}{(1+h_n)^n} = 0$ .

**Solución**

Como todos los términos de  $(h_n)$  son positivos, inmediatamente obtenemos que  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $0 \leq \frac{1}{(1+h_n)^n}$ .

De la primera desigualdad de Bernoulli tenemos

$$(1 + h_n)^n \geq 1 + nh_n$$

es decir

$$\frac{1}{(1 + h_n)^n} \leq \frac{1}{1 + nh_n}.$$

Estas desigualdades son válidas pues todos los  $h_n$  son positivos. En resumen tenemos que

$$0 \leq \frac{1}{(1 + h_n)^n} \leq \frac{1}{1 + nh_n}.$$

Notando que

$$\frac{1}{1 + nh_n} = \frac{\frac{1}{nh_n}}{\frac{1}{nh_n} + 1}$$

por la hipótesis del problema, utilizando Álgebra de Límites concluimos que  $\frac{1}{1+nh_n} \rightarrow 0$  y el Sandwich de Sucesiones implica que

$$\frac{1}{(1 + h_n)^n} \rightarrow 0. \blacksquare$$

**P4.** Sea  $(v_n)$  con  $v_n \in (0, 1)$  y  $\left(\frac{1}{nv_n}\right) \rightarrow 0$ . Demuestre que  $\lim(1 - v_n)^n = 0$ .

**Solución**

Notemos que dado que  $v_n \in (0, 1)$ , entonces  $-v_n \in (-1, 0)$ . Por lo tanto  $0 \leq 1 - v_n$  y luego  $0 \leq (1 - v_n)^n$ . Además, por la tercera desigualdad de Bernoulli, tenemos que

$$(1 - v_n)^n \leq \frac{1}{1 + nv_n}.$$

La desigualdad anterior es válida ya que  $-v_n \in (-1, 0) \subset \left(-1, \frac{1}{n}\right)$ ,  $\forall n \in \mathbb{N}$ . Análogamente al problema anterior se concluye que  $\frac{1}{1+nv_n} \rightarrow 0$  y por Sandwich de Sucesiones

$$(1 - v_n)^n \rightarrow 0. \blacksquare$$