

IN770 - Modelos y Algoritmos de Optimización

Resumen Teoría de Dualidad

Basado en el Capítulo 4 del libro *Introduction to linear optimization*

Profesor: Fernando Ordóñez

Auxiliares: Benjamín Barrientos, José Miguel González

3. El método *simplex* (resumen útil para entender dualidad)

El método *simplex* se basa en ir iterando sobre distintas soluciones básicas factibles del poliedro definido por las restricciones de un problema en forma estándar. Cada iteración tiene asociada una base B , matriz formada por las columnas de la matriz del problema correspondientes a las m variables distintas de 0 en cada solución básica (completando con otras variables iguales a 0 en el caso de soluciones básicas degeneradas).

Definición 3.1. Sea $\mathbf{x}$ una solución básica, $\mathbf{B}$ la matriz básica asociada y $\mathbf{c}_B$ el vector de costos de las variables básicas. Para cada j , definimos el **costo reducido** $\bar{\mathbf{c}}_j$ de la variable $\mathbf{x}_j$ como:

$$\bar{\mathbf{c}}_j = \mathbf{c}_j - \mathbf{c}'_B \mathbf{B}^{-1} \mathbf{A}_j$$

Observación: $\bar{\mathbf{c}}_j$ se interpreta como el cambio en el valor de la función objetivo que supondría el aumento de una unidad en el valor de la j -ésima variable.

Teorema 3.1. Considere una solución básica factible $\mathbf{x}$ asociada con una matriz básica $\mathbf{B}$, y sea $\bar{\mathbf{c}}$ el correspondiente vector de costos reducidos.

- (a) Si $\bar{\mathbf{c}} \geq \mathbf{0}$, entonces $\mathbf{x}$ es óptima.
- (b) Si $\mathbf{x}$ es óptima y no degenerada, entonces $\bar{\mathbf{c}} \geq \mathbf{0}$.

Definición 3.2. Una matriz básica $\mathbf{B}$ se dice **óptima** si:

- (a) $\mathbf{B}^{-1} \mathbf{b} \geq \mathbf{0}$, y
- (b) $\bar{\mathbf{c}}' = \mathbf{c}' - \mathbf{c}'_B \mathbf{B}^{-1} \mathbf{A} \geq \mathbf{0}$

Teorema 3.2. Asumamos que el conjunto factible de un problema de optimización lineal es no vacío y que toda solución básica factible es no degenerada, o bien, que hay soluciones degeneradas pero se utiliza una regla de pivoteo para evitar ciclaje. Entonces, el método *simplex* finaliza luego de un número finito de iteraciones. Al terminar, existen dos posibilidades:

- (a) Se tiene una base óptima $\mathbf{B}$ y una solución básica factible que es óptima.
- (b) Se tiene un vector $\mathbf{d}$ que satisface $\mathbf{A}\mathbf{d} = \mathbf{0}$, $\mathbf{d} \geq \mathbf{0}$ y $\mathbf{c}'\mathbf{d} < \mathbf{0}$, y el costo óptimo es $-\infty$.

4. Teoría de Dualidad

4.1. Motivación

Dado un problema de programación lineal, se le asocia una variable de “precio” a cada restricción, y se comienzan a buscar los valores de estos precios, de tal forma que la presencia o ausencia de restricciones no afecte el costo óptimo. Los valores de estos precios se pueden encontrar resolviendo un nuevo problema de programación lineal.

Dado el siguiente *problema primal* en forma estándar

$$\begin{aligned} \min \quad & \mathbf{c}'\mathbf{x} \\ \text{s.a:} \quad & \mathbf{Ax} = \mathbf{b} \\ & \mathbf{x} \geq \mathbf{0} \end{aligned}$$

Asumiendo que este problema tiene solución óptima $\mathbf{x}^*$, se presenta el *problema relajado*, en el cual la restricción $\mathbf{Ax} = \mathbf{b}$ es remplazada por una penalización $\mathbf{y}'(\mathbf{b} - \mathbf{Ax})$ donde $\mathbf{y}$ es un vector que tiene la misma dimensión que $\mathbf{b}$:

$$\begin{aligned} \min \quad & \mathbf{c}'\mathbf{x} + \mathbf{y}'(\mathbf{b} - \mathbf{Ax}) \\ \text{s.a:} \quad & \mathbf{x} \geq \mathbf{0} \end{aligned}$$

Sea $g(\mathbf{y})$ el costo óptimo del problema relajado en función del vector de precios $\mathbf{y}$. Se tiene que:

$$g(\mathbf{y}) = \min_{\mathbf{x} \geq \mathbf{0}} [\mathbf{c}'\mathbf{x} + \mathbf{y}'(\mathbf{b} - \mathbf{Ax})] \leq \mathbf{c}'\mathbf{x}^* + \mathbf{y}'(\mathbf{b} - \mathbf{Ax}^*) = \mathbf{c}'\mathbf{x}^*$$

Es decir, cada $\mathbf{y}$ entrega una cota inferior $g(\mathbf{y})$ para el costo óptimo $\mathbf{c}'\mathbf{x}^*$. Entonces, maximizar $g(\mathbf{y})$ - que en este caso es un problema de maximización sin restricciones - se interpreta como la búsqueda de la mejor cota inferior para $\mathbf{c}'\mathbf{x}^*$. Reordenando la expresión de $g(\mathbf{y})$:

$$g(\mathbf{y}) = \mathbf{y}'\mathbf{b} + \min_{\mathbf{x} \geq \mathbf{0}} (\mathbf{c}' - \mathbf{y}'\mathbf{A}) \mathbf{x}$$

y notando que:

$$\min_{\mathbf{x} \geq \mathbf{0}} (\mathbf{c}' - \mathbf{y}'\mathbf{A}) \mathbf{x} = \begin{cases} 0 & \mathbf{c}' - \mathbf{y}'\mathbf{A} \geq \mathbf{0} \\ -\infty & \sim \end{cases}$$

se obtiene que solo se deben considerar los valores de $g(\mathbf{y})$ para los cuales $g(\mathbf{y}) \neq -\infty$. Entonces, se desea

$$\begin{aligned} \max \quad & \mathbf{y}'\mathbf{b} \\ \text{s.a:} \quad & \mathbf{y}'\mathbf{A} \leq \mathbf{c}' \end{aligned}$$

Este problema se conoce como el *dual* del problema original.

4.2. El problema dual

Sea $\mathbf{A}$ una matriz de filas $\mathbf{a}_i'$ y columnas $\mathbf{A}_j$. De forma general, un *problema primal* de minimización (P), posee un *problema dual* (D), donde las componentes de ambos problemas se relacionan de la siguiente forma:

(P) $\min \quad \mathbf{c}'\mathbf{x}$ s.a: $\mathbf{a}_i'\mathbf{x} \geq b_i \quad i \in M_1$ $\mathbf{a}_i'\mathbf{x} \leq b_i \quad i \in M_2$ $\mathbf{a}_i'\mathbf{x} = b_i \quad i \in M_3$ $x_j \geq 0 \quad j \in N_1$ $x_j \leq 0 \quad j \in N_2$ $x_j \in \mathbb{R} \quad j \in N_3$	(D) $\max \quad \mathbf{y}'\mathbf{b}$ s.a: $y_i \geq 0 \quad i \in M_1$ $y_i \leq 0 \quad i \in M_2$ $y_i \in \mathbb{R} \quad i \in M_3$ $\mathbf{y}'\mathbf{A}_j \leq c_j \quad j \in N_1$ $\mathbf{y}'\mathbf{A}_j \geq c_j \quad j \in N_2$ $\mathbf{y}'\mathbf{A}_j = c_j \quad j \in N_3$
--	--

Notar que por cada restricción en el primal (sin contar las de signo), se introduce una variable en el problema dual; por cada variable en el primal, se introduce una restricción en el dual. A continuación, se resumen las relaciones de signo entre variables y restricciones de los problemas primal y dual:

PRIMAL	minimizar	maximizar	DUAL
restricciones	$\geq b_i$ $\leq b_i$ $= b_i$	≥ 0 ≤ 0 $\mathbb{R}$	variables
variables	≥ 0 ≤ 0 $\mathbb{R}$	$\leq c_j$ $\geq c_j$ $= c_j$	restricciones

Teorema 4.1. Si se transforma el dual en un problema equivalente de minimización y luego se toma su dual, se obtiene un problema equivalente al problema original.

Teorema 4.2. Supongamos ahora que se transformó un problema de programación lineal Π_1 en otro problema de programación lineal Π_2 mediante una secuencia de transformaciones del tipo:

- Reemplazar una variable libre como diferencia de dos variables no negativas.
- Agregar variables de holgura para convertir desigualdades en igualdades.
- Si alguna fila de la matriz $\mathbf{A}$ en un problema en forma estándar factible es linealmente dependiente, eliminar la respectiva restricción de igualdad.

Entonces, los duales de Π_1 y Π_2 son equivalentes, es decir, o los dos son infactibles, o los dos tienen el mismo costo óptimo.

4.3. Teoremas de dualidad

Teorema 4.3. (Dualidad débil) Si $\mathbf{x}$ es solución factible del problema primal (minimización) e $\mathbf{y}$ es solución factible del problema dual (maximización), entonces:

$$\mathbf{y}'\mathbf{b} \leq \mathbf{c}'\mathbf{x}$$

Corolario 4.1.

- Si el costo óptimo del primal es $-\infty$, el dual debe ser infactible.
- Si el costo óptimo del dual es ∞ , el primal debe ser infactible.

Corolario 4.2. Sean $\mathbf{x}$ e $\mathbf{y}$ soluciones factibles al problema primal y dual respectivamente, y supongamos que $\mathbf{y}'\mathbf{b} = \mathbf{c}'\mathbf{x}$. Entonces, $\mathbf{x}$ e $\mathbf{y}$ son soluciones óptimas del primal y el dual respectivamente.

Teorema 4.4. (Dualidad fuerte) Si un problema de programación lineal tiene una solución óptima, entonces su dual también la tiene y sus respectivos costos óptimos son iguales.

De los teoremas de dualidad débil y fuerte, se puede concluir sobre si los problemas tienen óptimo finito, si son no acotados o si son infactibles de acuerdo a la siguiente tabla de posibilidades para el primal y el dual:

	Óptimo finito	No acotado	Infactible
Óptimo finito	Posible	Imposible	Imposible
No acotado	Imposible	Imposible	Posible
Infactible	Imposible	Posible	Posible

Teorema 4.5. (Holgura complementaria) Sean $\mathbf{x}, \mathbf{y}$ soluciones factibles del problema primal y del dual respectivamente. Los vectores $\mathbf{x}$ e $\mathbf{y}$ son soluciones óptimas para los respectivos problemas si y sólo si:

$$\begin{aligned} y_i(\mathbf{a}'_i \mathbf{x} - b_i) &= 0 & \forall i \\ (c_j - \mathbf{y}' \mathbf{A}_j)x_j &= 0 & \forall j \end{aligned}$$

4.4. Variables duales como costos marginales

Dado el problema en forma estándar

$$\begin{aligned} \text{(P)} \quad & \min \quad \mathbf{c}'\mathbf{x} \\ & \text{s.a:} \quad \mathbf{A}\mathbf{x} = \mathbf{b} \\ & \quad \mathbf{x} \geq \mathbf{0} \end{aligned}$$

y suponiendo que existe una solución básica factible óptima no degenerada $\mathbf{x}^*$, se tiene que:

$$\mathbf{x} = \mathbf{B}^{-1}\mathbf{b} > \mathbf{0}$$

$$\mathbf{c}'\mathbf{x}^* = \mathbf{y}^{*'}\mathbf{b}$$

Ahora bien, si se añade una perturbación pequeña $\mathbf{d}$ en el lado derecho $\mathbf{b}$, se tendrá que:

$$\bar{\mathbf{x}}^* = \mathbf{B}^{-1}(\mathbf{b} + \mathbf{d}) > \mathbf{0}$$

para algún valor de $\mathbf{d}$. Es decir, la base actual B es también una base factible del problema perturbado. Más aún, como el vector del lado derecho no tiene relación con el vector de costos reducidos, la base seguirá siendo óptima y el óptimo dual seguirá siendo $\mathbf{y}^* = \mathbf{c}_B \mathbf{B}^{-1}$. Por dualidad fuerte, el costo óptimo del problema perturbado verificará:

$$\mathbf{c}'\bar{\mathbf{x}}^* = \mathbf{c}_B \mathbf{B}^{-1}(\mathbf{b} + \mathbf{d}) = \mathbf{y}^{*'}(\mathbf{b} + \mathbf{d}) = \mathbf{y}^{*'}\mathbf{b} + \sum_{i=1}^n y_i^* d_i = \mathbf{c}'\mathbf{x}^* + \sum_{i=1}^n y_i^* d_i$$

Es decir, cada componente y_i^* del óptimo dual $\mathbf{y}^*$ puede interpretarse como el *costo marginal* o *precio sombra* de aumentar en una unidad la i -ésima componente de $\mathbf{b}$.

4.6. Lema de Farkas y desigualdades lineales

Teorema 4.6. (Lema de Farkas) Sea $\mathbf{A} \in \mathcal{M}_{m \times n}$ y sea $\mathbf{b} \in \mathbb{R}^m$. Entonces, exactamente una de las siguientes alternativas se cumple:

- (a) Existe algún $\mathbf{x} \geq \mathbf{0}$ tal que $\mathbf{A}\mathbf{x} = \mathbf{b}$.
- (b) Existe algún vector $\mathbf{y}$ tal que $\mathbf{y}'\mathbf{A} \geq \mathbf{0}'$ e $\mathbf{y}'\mathbf{b} < 0$.

Corolario 4.3. Sean $\mathbf{A}_1, \dots, \mathbf{A}_n$ y $\mathbf{b}$ vectores dados, y suponga que cualquier vector $\mathbf{y}$ que satisfaga $\mathbf{y}'\mathbf{A}_i \geq 0$, $i = 1, \dots, n$, también debe satisfacer $\mathbf{y}'\mathbf{b} \geq 0$. Entonces, $\mathbf{b}$ puede ser expresado como una combinación lineal no negativa de los vectores $\mathbf{A}_1, \dots, \mathbf{A}_n$.

Teorema 4.7. Suponga que el sistema de inecuaciones lineales $\mathbf{Ax} \leq \mathbf{b}$ tiene al menos una solución, y sea d algún escalar. Entonces, las siguientes son equivalentes:

- (a) Cada solución factible del sistema $\mathbf{Ax} \leq \mathbf{b}$ satisface $\mathbf{c}'\mathbf{x} \leq d$.
- (b) Existe algún $\mathbf{y} \geq 0$ tal que $\mathbf{y}'\mathbf{A} = \mathbf{c}'$ y $\mathbf{y}'\mathbf{b} \leq d$.

4.8. Conos y rayos extremos

Definición 4.1. Un conjunto $C \subset \mathbb{R}^n$ es un **cono** si $\lambda\mathbf{x} \in C$ para todo $\lambda \geq 0$ y todo $\mathbf{x} \in C$.

Observaciones:

- El único posible punto extremo de un cono es el vector $\mathbf{0}$. Si un cono tiene al $\mathbf{0}$ como punto extremo, se dice que el cono es **puntiagudo**.
- Un poliedro de la forma $\mathcal{P} = \{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n | \mathbf{Ax} \geq \mathbf{0}\}$ es llamado **cono poliedral**.

Teorema 4.8. Sea $C \subset \mathbb{R}^n$ el cono poliedral definido por las restricciones $\mathbf{a}_i'\mathbf{x} \geq 0, i = 1, \dots, m$. Entonces, las siguientes son equivalentes:

- (a) C es puntiagudo.
- (b) C no contiene una línea.
- (c) Existen n vectores de la familia $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_m$ que son linealmente independientes.

Definición 4.2.

- (a) Dado un poliedro $\mathcal{P} = \{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n | \mathbf{Ax} \geq \mathbf{b}\}$ y un vector $\mathbf{y} \in \mathcal{P}$, se define el **cono de recesión en $\mathbf{y}$** como el conjunto de todas las direcciones $\mathbf{d}$ en las cuales nos podemos mover indefinidamente lejos de $\mathbf{y}$, sin dejar el conjunto $\mathcal{P}$. Esto es:

$$\{\mathbf{d} \in \mathbb{R}^n | \mathbf{A}(\mathbf{y} + \lambda\mathbf{d}) \geq \mathbf{b}, \forall \lambda \geq 0\} = \{\mathbf{d} \in \mathbb{R}^n | \mathbf{Ad} \geq \mathbf{0}\}$$

- (b) Los elementos distintos de cero del cono de recesión se llaman **rayos** del poliedro $\mathcal{P}$.
- (c) Un elemento $\mathbf{x}$ distinto de cero de un cono poliedral $C \subset \mathbb{R}^n$ es llamado un **rayo extremo** si hay $(n - 1)$ restricciones linealmente independientes que son activas en $\mathbf{x}$.
- (d) Un rayo extremo del cono de recesión asociado con un poliedro no vacío $\mathcal{P}$ también se denomina **rayo extremo** de $\mathcal{P}$.

Teorema 4.9. Consideremos el problema de minimizar $\mathbf{c}'\mathbf{x}$ sobre un cono poliedral puntiagudo $C = \{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n | \mathbf{a}_i'\mathbf{x} \geq 0, i = 1, \dots, m\}$. Entonces, el costo óptimo es igual a $-\infty$ si y sólo si algún rayo extremo $\mathbf{d}$ de C satisface $\mathbf{c}'\mathbf{d} < 0$.

Teorema 4.10. Consideremos el problema de minimizar $\mathbf{c}'\mathbf{x}$ sujeto a $\mathbf{Ax} \geq \mathbf{b}$, y asumamos que el conjunto factible tiene al menos un punto extremo. Entonces, el costo óptimo es igual a $-\infty$ si y sólo si algún rayo extremo $\mathbf{d}$ del conjunto factible satisface $\mathbf{c}'\mathbf{d} < 0$.

4.9. Representación de poliedros

Teorema 4.11. Sea

$$\mathcal{P} = \{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n \mid \mathbf{Ax} \geq \mathbf{b}\}$$

un poliedro no vacío con al menos un punto extremo. Sean $\mathbf{x}^1, \dots, \mathbf{x}^k$ los puntos extremos, y sea $\mathbf{w}^1, \dots, \mathbf{w}^r$ el conjunto completo de los rayos extremos de $\mathcal{P}$. Sea además:

$$\mathcal{Q} = \left\{ \sum_{i=1}^k \lambda_i \mathbf{x}^i + \sum_{j=1}^r \theta_j \mathbf{w}^j \mid \lambda_i \geq 0, \theta_j \geq 0, \sum_{i=1}^k \lambda_i = 1 \right\}$$

Entonces, $\mathcal{Q} = \mathcal{P}$.

Corolario 4.4. Un poliedro no vacío y acotado es la envoltura convexa de sus puntos extremos.

Corolario 4.5. Asuma que el cono $C = \{\mathbf{x} \mid \mathbf{Ax} \geq \mathbf{0}\}$ es puntiagudo. Entonces, cada elemento de C puede ser expresado como una combinación lineal no negativa de los rayos extremos de C .

Referencias

- [1] D. Bertsimas y J.N. Tsitsiklis. *Introduction to linear optimization*. Athena Scientific, 1997.