**Primera** Hoy Pag. **EL MERCURIO** 

Pag.

**Siguiente** 

**Anterior** Pag.

VIERNES 6 DE ABRIL DE 2018

# THE WALL STREET JOURNAL.

wsj.com

Una rápida caída de US\$ 100 mil millones

en el déficit bilateral, no obstante, no es factible, sin una guerra comer-cial real y muy dañina, dicen los expertos

los expertos

### What's News

I Presidente Trump ha atacado repetida-mente a Amazon durante la última semana. Pero uno de los principales clientes de la empresa es precisamente el robierro precisamente el gobierno federal de EE.UU. En los federal de EE.UÜ. En los últimos años, Amazon ha ganado muchos de los contratos para trasladar los sistemas computacionales del gobierno hacia la "muebe", un negocio en el que es líder mundial. La empresa provee servicios de cloud computing a lo largo de la burocracia de Washington, desde Homeland Security al Smithsonian. La compañía de investivación Security al Smithsonian. La compaña de investigación GBH Insights estima que los negocios de Amazon con el gobierno crecerán de US\$ 2.800 millones en 2018 a US\$ 4.600 millones en 2019, desde menos de US\$ 3.00 millones en 2019.

Los precios del aluminio estadounidense están bajando, pese a los aranceles que buscaban aumentar la producción doméstica del metal. Eso es una buera noticia para los fabricantes de productos como latas de estados de la compara y cargos de autos estados como latas de estados es de productos como latas de cerveza y capós de autos, los que están pagando un 3% menos por el aluminio que antes de que la admi-nistración Trump anuncia-ra el arancel el 1 de marzo. Estas empresas dijeron en ese momento que el aran-cel aumentaría los precios y causaría una escasez de aluminio, justo en momeny causaría una escasez de aluminio, justo en momen-tos en que la demanda aumentaba junto a la recu-peración económica. Si bien hubo un efecto al principio, el sobrecargo ha caído ante las expectativas de una oferta adecuada para los próximos meses para los próximos meses El precio de la tonelada El precio de la tonelada métrica de aluminio fue de US\$ 2,415 la semana pasada, un 6% menos que su reciente peak en febrero. Las excepciones tempora les a grandes productores de aluminio, como Canadá, Argentina y Brasil, ayudaron a reducir el alza.

La amenaza china de La amenaza china de imponer aranceles de un 25% contra los autos he-chos en Estados Unidos podría golpear más fuerte a un objetivo diplomático diferente: Alemania. El único fabricante estadouni-dense que sería grayamenúnico fabricante estadouni-dense que sería gravemen-te afectado es Tesla. No está claro si ese arancel iría sobre el 25% que China ya impone sobre todos los autos importados, debido al cual la mayor parte de los autos con marca extran-jera vendidos en China ya son producidos en ese país. Por eso, la mayor parte de son producidos en ese país Por eso, la mayor parte de los importados actualmen-te son marcas de lujo, cu-yos compradores están dispuestos a pagar más. Por eso BMW y Mercedes-Benz serían las más perju-dicadas por los aranceles chinos. Ambas fabrican la mayoría de sus populares. mayoría de sus populares SUV en los estados de

Cómo los aranceles de Trump podrían realmente perjudicar a la potencia asiática:

## ¿Es inevitable una guerra comercial a gran escala entre EE.UU. y China?

Una suma de US\$ 50 mil millones en tributos aduaneros no es para preocuparse mucho desde el punto de vista de China: solo rebajaría el crecimiento de 2018 alrededor del 0,1%, indica una mayoría de economistas.

NATHANIEL TAPLIN

Finalmente sucedió: el equi-po del Presidente Donald Trump entregó el detalle de US\$ 50 mil millones de arance-les sobre las importaciones chi-nas, que abarcan desde televi-sores hasta lanzagranadas. Chi-na respondió del mismo modo. na respondió del mismo modo, con US\$ 50 mil millones de aranceles sobre las exportacio-nes estadounidenses, como po-

nes estadounidenses, como protos de soya y aviones rotos de soya y aviones.
¿Es ahora inevitable una guerra comercial a gran escala?
No exactamente, pero las probabilidades han subido abruptamente. Una suma de US\$ 50 mil millones en sí missano es para procouparse mu-US\$ 50 mil millones en sí misma no es para preocuparse mucho desde el punto de vista de China: solo rebajaría el crecimiento de 2018 alrededor del 0,1%, indica una mayoría de economistas. Pero si fracasan las negociaciones en marcha y estos aranceles llegan a ser una realidad, el impacto a largo plazo probablemente será muchísmo más perjudicial. simo más perjudicial.

simo mas perjudiciai.

Las empresas extranjeras en
China están entre las más productivas de todas ahí y son un
canal decisivo para que la tecnología tenga acceso al país.

#### Efectos de las medidas en las empresas chinas

Aquellas mis-mas compañías disminuirán la in-versión si creen que el envío de bie-nes chinos a EE.UU. está decidido a ser progresi-vamente difícil. Y

vamente difícil. Y de la inve China —la que está luchando bajo el enorme peso de la deuda que fue creada por sus propias empresas estatales deficientes—necesita el dinamismo y la experiencia de ellas.

China resistiría bien un carto disputa comercial en a carto disputa comercial en a carto.

disputa comercial en el corto plazo: casi la mitad de la fuerza laboral está ahora en el área de servicios, mientras que la parte de la industria que está expues-

ta al comercio ha disminuido. Sin embargo, las empresas que atraen la inversión de fuera de China continental han sido de China continental han sido motores clave para el empleo en el largo plazo. De un modo crucial, lo han logrado sin la peligrosa acumulación de deuda que ha caracterizado a gran parte de la industria nacional china.

Las compañías que reciben inversiones tanto del estraniero como de extraniero como de extraniero como de

versiones tanto del extranjero como de China en general respondieron por el 10% de todo el crecimiento de empleo urbano desde fines de 2007 hasta 2016, utilizando solo el 5,5% de la inversión total. En el sector industrial, donde se concentra la inversion concentra la inver sión extranjera, el retorno de los acti-

9% el año pasado para esas fir-mas; frente al 7% para todas las empresas, y un sombrío 4% para las estatales.

### Escape de su trampa

Si China quiere escapar de su trampa de deuda —en gran me-dida esta misma una obra de





China resistiría bien una disputa comercial en el corto plazo: casi la mitad de la fuerza laboral está ahora en e área de servicios, mientras que la parte de la industria que está expuesta al comercio ha disminuido.

propiedad estatal - necesita propiedad estatal — necesita que esas cifras sean más altas, no más bajas. Las inquietas empresas extranjeras que están mirando las salidas harán que eso sea más difícil. Y si el comercio realmente se deja ganar, Beijing podría verse forzada a otra ronda de estímulo improductivo fomentado por la deuda. Por lo tanto, si bien la ventaja de EF.UU. con china es más dé-

de EE.UU. con China es más dé-bil que hace una década, aún hay buenas razones para que el

egundo ofrezca concesiones segundo ofrezca concessiones. Ninguno de los dos ha estable-cido un plazo final firme para que estos aranceles entren en vigor realmente; eso significa que el paso siguiente es una seria reciprocidad. La interrogante es que la valore es que la pobier. te es qué va a aceptar el gobier-no de Trump.

no de Trump.

Algunas cosas son quizás factibles. Estas incluyen compras
mayores de semiconductores
estadounidenses por parte de
Beijing; algo que está en discu-

sión, según se informa; empresas conjuntas o exigencias sobre la propiedad extranjera mucho más flexibles, especialmente en los sectores financieros y de salud donde es muy necesario el capital adicional, y pagos chinos más altos por la propiedad intelectual estadounidense.

Una rápida caída de US\$ 100 mil millones en el déficit bilateral, no obstante, no es factible, sin una guerra comercial real y muy dañina.

Los vaines de los fondos de cobertura:

**INVERSIÓN** 

Las compañías que reciben inversiones

tanto del extraniero

tanto del extranjero
como de China en
general respondieron
por el 10% de todo el
crecimiento del empleo
urbano desde fines de
2007 hasta 2016,
utilizando solo el 5,5%
de la investión total

de la inversión total.

# ¿Apostó contra la volatilidad? Perdió ¿Apostó por ella? ¡Perdió también!

Los problemas de estos fondos "de riesgo de sucesos extremos" muestran que en un mes cuando muchos inversionistas

