Sistemas de tratamiento de AMD

NEUTRALIZACIÓN

AMBIENTE REDOX

ADSORCIÓN

FILTRACIÓN

➤ **Neutralización:** es una reacción química en la cual un ácido y una base reaccionan para dar una sal: $\text{NaOH} + \text{HCl} \rightarrow \text{NaCl} + \text{H}_2\text{O}$.

➤ La **disolución** de ciertos **minerales** que contienen metales alcalinos y alcalinotérreos (e.g., CaCO_3 , NaOH , $\text{Ca}(\text{OH})_2$, $\text{Mg}(\text{OH})_2$ o KOH) da lugar a un **aumento del pH** por consumo de H^+ o liberación de OH^- .

(Younger, Mine Water: Hydrology, Pollution, Remediation, Pag. 323)

El consumo de protones por esta reacción es **rápido** soliendo llegar al equilibrio en menos de 1 día de contacto entre el AMD y la calcita. Este proceso es el más importante a $\text{pH} < 5$.

El agua de salida de un tratamiento pasivo de AMD (que funciona mediante disolución de calcita) tiene un $\text{pH} = 5,5$. ¿Variará el pH de la solución si ocurre degasificación de CO_2 de acuerdo a la siguiente reacción? ¿Cómo variará?

Para $\text{pH} > 5$ predomina la siguiente reacción:

Explicar por qué la reacción de disolución de calcita a $\text{pH} < 5$ es más rápida que a $\text{pH} > 5$, no generándose alcalinidad en el primer caso mientras si se genera alcalinidad en el segundo caso.

Minerales	Meteorización	Reactividad (0-1)	Buffering pH	PN (0-10)
Cc, Arag., Dol	Muy rápida	1	6-11	7-10
Anor., Ol, Wol.	Rápida	0,6	5,5-11	3-6
Ep, Clor., Axt, Bio	Media	0,4	4,8-7,3	1,5-5
Alb, Verm., Kaol., Gth	Lenta	0,02	2,4-5,1	0,5-3
Mosc., Fhy	Muy Lenta	0,01	2,2-4,1	0,2-1
Qtz, Rut.	No reactivo	0,004	3,3-3,5	0,01

- Los **distintos metales** disueltos en el AMD tiene su **propio rango de estabilidad**, por lo que la precipitación o redisolución del conjunto de metales disueltos en el AMD puede diferir significativamente entre ellos.
- Los **metales trivalentes** (e.g., Fe^{3+} , Al^{3+} , Cr^{3+} , ...) muestran un comportamiento similar entre ellos, alcanzando sus **mayores precipitaciones** a valores de **pH entre 6 y 7** (disolución de calcita).

➤ Los **metales divalentes** (e.g., Pb^{2+} , Cu^{2+} , Ni^{2+} , ...) muestran un comportamiento conjunto similar, necesitando valores de **pH en torno a 8,5 y 10,5** para alcanzar sus mayores retiradas de la solución.

➤ La selección del **agente alcalino apropiado** es crucial para la óptima retirada de metales de la solución

"CAMBIOS EN EL ESTADO DE OXIDACIÓN → CAMBIOS EN EL POTENCIAL IÓNICO → CAMBIOS EN LA SOLUBILIDAD"

“Oxidation and reduction change some elements from a cation in one of these groups to a cation in another group. One important example is *Fe*, which in reducing conditions is the soluble Ca^{2+} -like or Mg^{2+} -like Fe^{2+} cation but in oxidizing conditions is the insoluble Al^{3+} -like Fe^{3+} cation. *Mn* behaves likewise. *Ce* behaves likewise but from 3+ to 4+, giving *Ce* anomalies in distributions of rare-earth elements”

“Other elements change from a reduced insoluble form to a soluble oxidized form. *Cr* likewise changes from reduced Cr^{3+} in solids to oxidized and dissolved Cr^{6+} , which is why introduction of O_2 to groundwater can lead to *Cr*-poisoning problems. The same holds for As^{3+} and As^{5+} .”

(Apuntes Prof. Bruce Railsback)

The geochemical redox conditions of some important elements

“The greater the ionic potential of the cation(s) in the mineral, the greater the repulsion of H⁺ ions from that mineral's surface to give a surface of negative charge that will adsorb cations”

Figure 21. Binding of (a) metal ions and (b) oxyanions to ferrihydrite as a function of pH (modified from Dzombak and Morel 1990).

(Bigham & Nordstrom, 2000, Pag. 387-390)

Moderate ionic potential of Al³⁺ repels some H⁺ ions from surface at neutral pH, resulting in surface of less positive charge than that of MgO:

Low ionic potential of Mg²⁺ fails to repel H⁺ ions from surface at neutral pH, resulting in surface of positive charge:

Curves are from Figure 9.9 of Stumm and Morgan (1996)

High ionic potential of Si⁴⁺ repels H⁺ ions from surface at neutral pH (and pH down to 2), resulting in surface of negative charge:

Combination of moderate ionic potential of Al³⁺ and high ionic potential of Si⁴⁺ repels most H⁺ ions from surface at neutral pH, resulting in surface of negative charge:

Membrane Technology Comparison

SISTEMAS DE TRATAMIENTO DE AGUAS ÁCIDAS

SISTEMAS ACTIVOS

MINAS ACTIVAS

- Comúnmente empleado para el tratamiento de grandes flujos de agua contaminada (>100L/s).
- Mayor control sobre los procesos de tratamiento.

SISTEMAS PASIVOS

MINAS ABANDONADAS

- Utilización de **fuentes de energía naturales** y fácilmente disponibles (energía metabólica microbiana, fotosíntesis, gravedad)
- Diseño simple y **fácilmente implementable**.
- **Bajo coste**

SISTEMAS ACTIVOS DE NEUTRALIZACIÓN QUÍMICA

➤ La **neutralización** mediante cal hidratada, $\text{Ca}(\text{OH})_2$, y el **lodo de alta densidad** resultante puede ser considerado como el procedimiento industrial por excelencia para el **tratamiento activo de AMD** debido a: 1) el **bajo costo y eficiente** uso de la cal, 2) **alta densidad del lodo residual** (menor espacio de almacenaje), 3) **robustez del proceso**, capaz de tratar flujos y cargas metálicas variables.

➤ El **AMD** y el **lodo de cal** se mezclan y son transvasados a tanques de neutralización.

➤ Se añaden diversos **polímeros** para facilitar la decantación y filtrado de los precipitados formados

SISTEMAS ACTIVOS DE NEUTRALIZACIÓN QUÍMICA

SISTEMAS ACTIVOS DE NEUTRALIZACIÓN + FILTRACIÓN

- Debido a las mayores **exigencias ambientales** que tienen que cumplir las aguas que desean ser devueltas al medio natural, es necesario la **adición de un paso final de ultrafiltración/osmosis inversa** a los tratamientos activos de aguas ácidas.
- Una vez que **el drenaje ácido** ha sido **neutralizado** (eliminación de metales cuya precipitación está fuertemente ligada al pH de la solución: Fe, Al, As, Cu, Mn, Zn, Pb, ...), el agua sigue conteniendo una **enorme cantidad de aniones** (principalmente SO_4^{2-}) y **otros elementos** (sobre todo Ca^{2+} , así como Na^+ , K^+ , Mg^{2+} , ...). Por lo que previo a la etapa de ultrafiltración se fomenta la **precipitación de yeso** ($CaSO_4$).

➤ El **AMD** tratado se somete a un proceso de **ultrafiltración** previo al proceso final de **osmosis inversa** para disminuir los riesgos operacionales y costes del último paso.

➤ Este esquema implica un **enorme consumo energético** pero a la vez ofrecer la **mayor recuperación de agua posible** (calidad y cantidad)

SISTEMAS PASIVOS DE TRATAMIENTO DE AGUAS ÁCIDAS

➤ **Drenaje anóxico calizo** (anoxic limestone drainage, ALD): consiste en una **neutralización química**. Para ello se hace circular el AMD por una capa compuesta de grava caliza (CaCO_3). Comúnmente lleva asociada una piscina de reacción/decantación.

➤ **Bioreactor sulfato reductor** (sulfate reducing bioreactor, SRB): mediante el uso de una capa de **sustrato orgánico** y **bacterias** se induce **condiciones reductoras** en el agua. Bajo estas condiciones y gracias a la actividad microbiana se precipitan los metales como sulfuros.

➤ **Sistemas reductores y productores de alcalinidad**: (reducing and alkalinity producing systems, RAPS): **combinación** de procesos de **neutralización química** y **sulfato-reducción bacteriana**

Force Crag, Cumbria: the first passive metal mine treatment system in the UK

- Former Pb-Ba-Zn mine operating 1839-1991
- SPA, SAC, National Park, Scheduled Ancient Monument, SSSI
- Single biggest source of Zn to Newlands Beck
- £1 million capex
- Partnership between Defra, EA, Coal Authority, National Trust

Force Crag, Cumbria: bioreactors in vertical flow ponds

- Two vertical flow ponds receiving Level 1 discharge
- pH ~7, Zn ~ 3mg/L, flow ~15L/s
- ~£30k opex

Discharge from a spoil heap. pH < 4, acidity > 1400 mg/L as CaCO₃ equivalents, Fe > 300 mg/L, Mn > 165 mg/L, Al > 100 mg/L, SO₄²⁻ > 6500 mg/L, flow rate 2,5-10 L/s, residence time 9-36h

PRB: 25% compost horse manure and straw, 25% green waste compost, and 50% limestone gravel

Wetland PRB Settlement lagoons
 U1-U6 Boreholes into spoil heap B1-B4, BW Boreholes into PRB

- ✓ The use of a greater proportion of limestone, with smaller grain size
- ✓ Increase of the PRB residence time
- ✓ Complete capping of the to enhance the reducing environment
- ✓ Resolve flow heterogeneity problems

- El diseño implementado induce la **precipitación de metales trivalentes** mediante el uso sucesivo de dos tanques reactivos con **caliza**.
- La **retirada de metales divalentes** se consiguió mediante la utilización de **MgO** como agente alcalino.

➤ La **modelización hidroquímica** del sistema permite **mejorar la comprensión** de los **procesos hidroquímicos y mineralógicos** que controlan el sistema. Adicionalmente, permite hacer **predicciones** de la **evolución** hidráulica (e.g., porosidad), hidroquímica y mineralógica del sistema.

Sistema de tratamiento pasivo de AMD tipo BaCO_3 -DAS (Dispersed Alkaline Substrate)

CaCO_3 DAS Experiments (running for 100 days)

Larraguibel et al., (2019) SUBMITTED TO J. HAZ. MAT., Optimization of DAS technology to remove sulfate and metals from Andean AMDs using CaCO_3 -rich residues from agri-food industries and witherite (BaCO_3)

Disolución/Precipitación Mineral

PROBLEMA 6: Una descarga ácida de una mina se hace pasar por un tratamiento de caliza (ALD: Alkaline Limestone Drainage) de manera que la calcita se disuelva neutralizando la solución y precipitando el hierro y aluminio disueltos. Calcular la evolución del pH y la masa de $\text{Fe}(\text{OH})_3$, $\text{Al}(\text{OH})_3$ y yeso, que precipitarán al disolver 15 mmol de calcita. Suponer que el agua siempre está en equilibrio con la atmósfera.

TITLE P6: Neutralización de agua de mina

SOLUTION 5

units	ppm
pH	3.1
pE	16.0 O2 (g) -0.68
Ca	489.3
Mg	69.8
Na	58.0
Fe	198.0
Al	92.2
Cl	35.0
C	100.0 CO2 (g) -3.5
S(6)	2820.0 as SO4

REACTION 1

calcite 1.0
0.015 mol in 50 steps

EQUILIBRIUM_PHASES

gypsum	0.0	0.0
al(oh)3(a)	0.0	0.0
fe(oh)3(a)	0.0	0.0

SELECTED_OUTPUT

-file C:\PHREEQC\P6.xls
-totals Fe Al S(6) Ca
-equilibrium_phases gypsum fe(oh)3(a) al(oh)3(a)
-saturation_indices gypsum fe(oh)3(a) al(oh)3(a)

END

(A partir de apuntes personales del Dr. Carlos Ayora)

- Generar diseño conceptual simplificado del experimento en base a como está escrito el código de resolución del modelo.
- Explicar la evolución del experimento en función de la calcita consumida mediante gráficos que enfrenten mol mineral precipitado vs mmol calcita disuelta y pH vs mmol calcita disuelta.
- Dar una explicación geoquímica y mineralógica sintetizada de los procesos que gobiernan la evolución del sistema.