

## Auxiliar 2: Lógica Proposicional

**Profesor: Alexander Frank**

**Auxiliar: Gonzalo Ovalle**

**P1.** Demuestre la veracidad o la falsedad de los siguientes enunciados utilizando contradicción/reducción al absurdo:

- $(\exists x \in \mathbb{R}/\{0\})[(x \in \mathbb{R}^+) \wedge (x \in \mathbb{R}^-)]$
- $(\exists x \in \mathbb{R})(\forall y \in \mathbb{R}) \quad x \geq y$
- Si  $n^3 + 5$  es impar, entonces  $n$  es par.
- Existen infinitos números primos.

**P2.** Andrea y Juanito están estudiando para una prueba de lógica. Para ello definen las siguientes proposiciones:

- $H(x)$ : " $x$  es hermano de Andrea"
- $S(x)$ : " $x$  está tomando un ramo"
- $G(x)$ : " $x$  está cursando geometría"
- $B(x)$ : " $x$  está cursando biología"
- $J(x)$ : " $x$  es amigo de Juanito"
- $D(x)$ : " $x$  toca la batería"

Sea  $P$  el conjunto donde están definidas estas funciones proposicionales. Construya las proposiciones cuantificadas descritas en las siguientes afirmaciones:

- Andrea tiene al menos un hermano.
- Andrea no tiene hermanos.
- Juanito tiene exactamente 1 amigo
- Andrea tiene al menos dos hermanos.
- Todas las personas toman al menos un ramo.
- Juanito tiene amigos que cursan biología y geometría.
- Juanito no tiene amigos que toquen la batería.

**P3.** Sea  $E$  conjunto de referencia, determine si las siguientes proposiciones cuantificadas son tautologías o no. Adicionalmente, niegue las proposiciones:

- $(\exists y)[p(y) \implies (\forall x)p(x)]$
- $(\forall x \in E, p(x) \wedge q(x)) \iff (\forall x \in E, p(x)) \wedge (\forall x \in E, q(x))$
- $(\forall x \in E, p(x) \vee q(x)) \iff (\forall x \in E, p(x)) \vee (\forall x \in E, q(x))$

**P4.** Sean  $A$  y  $B$  conjuntos no vacíos y sean  $p(x)$ ,  $q(x)$  funciones proposicionales. Asumiendo que las siguientes proposiciones son verdaderas:

$$R : (\exists x \in A)(\exists x' \in A) (p(x) \iff \overline{p(x')})$$

$$S : (\forall x \in A)(\exists y \in B) (p(x) \implies q(y))$$

$$T : (\forall x \in A)(\exists y \in B) (q(y) \implies p(x))$$

Demuestre que se tienen las siguientes afirmaciones:

- $(\exists x \in A)p(x) \wedge (\exists x \in A) \overline{p(x)}$
- $(\exists y \in B)q(y) \wedge (\exists y \in B) \overline{q(y)}$

## Resumen

### Definiciones

- Una función proposicional  $p(x)$  es una clase de proposición lógica que adquiere un valor de verdad al evaluarla en  $x$ .
- Los cuantificadores suelen ser expresiones utilizadas para referirse a un conjunto en particular de datos. Algunos utilizados en gran cantidad son:
  1. Cuantificador universal ( $\forall$ ), se lee "para todo".
  2. Cuantificador existencia ( $\exists$ ), se lee

"existe"

3. Cuantificador de única existencia ( $\exists!$ ), se lee "existe un único".

- La negación de cuantificadores en proposiciones es como sigue:

- $\overline{[\forall x \in A, p(x)]} \iff [\exists x \in A, \overline{p(x)}]$

- $\overline{[\exists x \in A, p(x)]} \iff [\forall x \in A, \overline{p(x)}]$

- $\overline{[\exists! x \in A, p(x)]} \iff [\forall x \in A, \overline{p(x)}] \vee [\exists x, y \in A, p(x) \wedge p(y) \wedge x \neq y]$