

# CC4302

## Sistemas Operativos

### Profesor: Luis Mateu

- Semáforos
- Cena de filósofos resuelta con semáforos para garantizar la exclusión mutua
- Productor/consumidor resuelto con semáforos
- Productor/consumidor resuelto con patrón request usando semáforos en vez de mutex/condiciones
- Lectores/escritores resuelto con patrón request/semáforos

# Semáforos

Representa un dispensador de fichas

## Operaciones:

- Inicializar un semáforo con *val* fichas:  
`void sem_init(sem_t *sem, int pshared, unsigned val);`
- Extraer una ficha: `void sem_wait(sem_t *sem);`
- Depositar una ficha: `void sem_post(sem_t *sem);`
- Destruir el semáforo: `void sem_destroy(sem_t *sem);`
- *Principio fundamental: si no hay fichas disponibles, sem\_wait espera hasta que otro thread deposite una ficha con sem\_post*
- *Si hay varios threads en espera de una ficha, no se especifica un orden para otorgar las fichas*
- El uso más frecuente es para garantizar la exclusión mutua: en tal caso se inicializa con una sola ficha
- También se puede usar para suspender un thread hasta que se cumpla una condición: en tal caso se inicializa con 0 fichas
- Hay pocos usos en que parte con varias fichas

# Cena de filósofos resuelta con semáforos para garantizar la exclusión mutua

```
sem_t pals[5];
```

```
...
```

```
for (int i= 0; i<5; i++)
```

```
    sem_init(&pals[i], 0, 1); // Debe partir con exactamente con 1 ficha
```

```
void filosofo(int i) {
```

```
    for (;;) {
```

```
        int j= min(i, (i+1)%5);
```

```
        int k= max(i, (i+1)%5);
```

```
        sem_wait(&pals[j]); // Garantiza exclusión mutua para palito j: lock
```

```
        sem_wait(&pals[k]); // Garantiza exclusión mutua para palito k: lock
```

```
        comer(i, (i+1)%5);
```

```
        sem_post(&pals[j]); // unlock
```

```
        sem_post(&pals[k]); // unlock
```

```
        pensar();
```

```
    }
```

```
}
```

- *pals[i]* garantiza la exclusión mutua de los filósofos al usar el palito *i*

# Productor/consumidor resuelto con semáforos

```
typedef struct {
    int size;
    void **array;
    int in, out;
    sem_t empty, full;
} Buffer;

Buffer *nuevoBuffer(int size) {
    Buffer *buf=
        malloc(sizeof(Buffer));
    buf->size= size;
    buf->array=
        malloc(size*sizeof(void*));
    buf->in= buf->out= 0;
    sem_init(&buf->empty, 0, size);
    sem_init(&buf->full, 0, 0);
    return buf;
}
```

```
void put(Buffer *buf, void *item) {
    sem_wait(&buf->empty); // lock
    buf->array[buf->in]= item;
    buf->in= (buf->in+1) % buf->size;
    sem_post(&buf->full); // unlock
}

void *get(Buffer *buf) {
    sem_wait(&buf->full); // lock
    void *item= buf->array[buf->out];
    buf->out= (buf->out+1) % buf->size;
    sem_post(&buf->empty); // unlock
    return item;
}
```

- Cada ficha en **empty** representa una casilla vacía
- Cada ficha en **full** representa una casilla llena
- Solución clásica
- No funciona con múltiples consumidores/productores
- Difícil tomar como molde para otros problemas

# Productor/consumidor resuelto con patrón request usando semáforos en vez de mutex/condiciones

```
typedef struct {
    int size;
    void **array;
    int in, out, cnt;
    sem_t mutex;
    Queue *prodq, *consq;
} Buffer;

Buffer *nuevoBuffer(int size) {
    Buffer *buf= malloc(sizeof(Buffer));
    buf->size= size;
    buf->array= malloc(size*sizeof(void*));
    buf->in= buf->out= buf->cnt= 0;
    sem_init(&buf->mutex, 0, 1);
    buf->prodq= makeQueue();
    buf->consq= makeQueue();
    return buf;
}
```

```
void putBuf (Buffer *buf, void *item) {
    sem_wait(&buf->mutex); // lock
    if (buf->cnt==buf->size) {
        sem_t w; // ¡Como condición!
        sem_init(&w, 0, 0);
        put(buf->prodq, &w);
        sem_post(&buf->mutex); // unlock
        sem_wait(&w); // cond wait
    }
    buf->array[buf->in]= item;
    buf->in= (buf->in+1) % buf->size;
    buf->cnt++;
    if (emptyQueue(buf->consq))
        sem_post(&buf->mutex); // unlock
    else {
        sem_t *pw= get(buf->consq);
        sem_post(&buf->mutex); // unlock
        sem_post(pw); // cond signal
    }
}

void *getBuf(Buffer *buf) {
    ... ejercicio ...
}
```

# Lectores/escritores resuelto con patrón request/semáforos (1<sup>era</sup> parte)

```
typedef enum { READER, WRITER } Kind;
sem_t mutex; // sem_init(&mutex, 0, 1);
int readers= 0, writing= 0;
Queue *q; // = makeQueue()
```

```
void enterWrite() {
    sem_wait(&mutex); // lock
    if (readers==0 && !writing) {
        writing = 1;
        sem_post(&mutex); // unlock
    }
    else
        enqueue(WRITER);
}
```

```
void exitWrite() {
    sem_wait(&mutex); // lock
    writing = 0;
    wakeup();
    sem_post(&mutex); // unlock
}
```

```
void enterRead() {
    sem_wait(&mutex); // lock
    if (!writing && emptyQueue(q)){
        readers++;
        sem_post(&mutex); // unlock
    }
    else
        enqueue(READER);
}
```

```
void exitRead() {
    sem_wait(&mutex); // lock
    readers--;
    if (readers==0)
        wakeup();
    sem_post(&mutex); // unlock
}
```

# Lectores/escritores resuelto con patrón request/semáforos (2<sup>da</sup> parte)

```
typedef struct {
    Kind kind;
    sem_t w;
} Request;

void enqueue(Kind kind) {
    // ¡Patrón request!
    Request req= {kind};
    sem_init(&req.w, 0, 0);
    put(q, &req);
    sem_post(&mutex); // unlock
    sem_wait(&req.w);
}
```

```
void wakeup() {
    Req *pr= peek(q); // get(q)
    if (pr==NULL)
        return;

    if (pr->kind==WRITER) {
        writing= 1; // entra un escritor
        sem_post(&pr->w); // signal
        get(q); // Sale de la cola
    }
    else { // ¡ pr->kind==READER !
        do { // entran lectores consecutivos
            readers++;
            sem_post(&pr->w); // signal
            get(q); // Sale de la cola
            pr= peek(q);
            // Si es escritor no sale de la cola
        } while ( pr!=NULL &&
                pr->kind==READER );
    }
}
```

# Conclusiones

- Los semáforos son más difíciles de usar que los mutex con condiciones
- Pero cualquier solución con mutex y condiciones se puede traducir a semáforos
- No son más eficientes
- Podrían ser menos eficientes
- Algunos ambientes de programación no ofrecen mutex/condiciones, pero sí ofrecen semáforos, por ejemplo el núcleo de Linux
- Tanto mutex/condiciones y semáforos se implementan en el bajo nivel mediante *spin-locks*
- Un *spin-lock* es un semáforo que puede almacenar una sola ficha e implementado usando *busy-waiting*
- La traducción de mutex/condiciones a semáforos, también sirve para para traducir a spin-locks



# Ejercicio propuesto

- Resuelva los lectores/escritores **con patrón request/semáforos** por orden de llegada, pero cuando le toca a un lector, entran todos los lectores en espera, sin importar que hayan llegado después de un escritor
- En la clase pasada se resolvió el mismo problema con mutex y múltiples condiciones (patrón request)