***Análisis de la implementación del programa PACE:   
IES de la Región Metropolitana.***

# **I. Antecedentes**

El programa PACE (Programa de acompañamiento y acceso efectivo) es una de las medidas de la presidenta Bachelet cuyo fin es restituir el derecho a la educación superior, centrándose en contextos de vulnerabilidad, asegurando el acceso efectivo a este nivel, “…*incluyendo la preparación, el acceso, la nivelación y la permanencia hasta lograr la titulación de estos estudiantes*”[[1]](#footnote-1). Los objetivos específicos del programa son tres (Inclusión, Calidad y Sustentabilidad) que se pueden desglosar en:

1. **Inclusión:** Redistribuir oportunidades de acceso y permanencia en la educación superior, considerando su diversidad. Además, se buscará preparar a jóvenes de contextos vulnerados para que aprovechen las oportunidades de aprendizaje en la educación media y en la educación superior.
2. **Calidad:** Entregar a los estudiantes apoyo académico, mediante la mejora de las practicas pedagógicas de sus docentes. Asimismo, se propone mejorar el perfil académico de los estudiantes de educación superior, al incorporar a jóvenes con gran potencial académico y herramientas socioemocionales que aumenten sus niveles de retención.
3. **Sustentabilidad**: Acompañar a los estudiantes que ingresaran a la educación superior, principalmente en la preparación en educación media y nivelación en su etapa terciaria, con el fin de lograr la titulación.

De este modo, el PACE ofrece a aquellos alumnos que aprueben la etapa de preparación del programa durante la educación media, rindan la PSU (no importa su puntaje) y terminen en el 15% de mejor puntaje de ranking de notas, tendrán un cupo garantizado en las IES (instituciones de educación superior) con convenio PACE. Una vez que tales estudiantes ingresen, las IES deberán desarrollar actividades de nivelación académica y acompañamiento especial para preservar su permanencia en el sistema.

El programa se inició con una experiencia piloto, realizada durante el 2014, junto cinco universidades (UA, UCN, UTFSM, USACH y UCT) en 69 colegios, de 34 comunas y 6 regiones, abarcando a 7.614 estudiantes de tercero medio. A partir de tal experiencia, se comienza una etapa de escalamiento: en el 2015, el programa se implementa junto a 27 universidades y dos CFT/IP, acompañando a casi 56 mil estudiantes en 356 establecimientos vulnerables, en 292 comunas. Durante el 2016 se sumarán 100 establecimientos, llegando a 456 comunas de las 15 regiones del Chile.

Durante el año 2014 se realizó un análisis de la implementación del programa PACE a cargo del PNUD en las universidades piloto, así como en los colegios asociados. Si bien este estudio logró recopilar información de los actores relacionados, debe entenderse en el marco de un proceso incipiente como lo es una experiencia piloto. En este sentido, algunos de los aspectos negativos que resalta tal estudio se dan en el plano de[[2]](#footnote-2) : problemas comunicacionales (no todos los actores manejaban exactamente en qué consistía el programa, o la información para que pudiesen utilizarlo de manera óptima), problemas de diseño (al otorgar un grado de “flexibilidad” en como cada IES y establecimiento educacional adecuen los objetivos, sumado al problema de información, resultaba en un aparente proceso “sin dirección”) y elementos propios de la experiencia piloto (algunos profesores tenían altas expectativas de la relación con las IES, lo que se tradujo, realmente, en solo talleres metodológicos y didácticos).

El programa ha recibido modificaciones, tanto a nivel de las “guías orientadoras” del año 2015 y 2016, como de los nuevos actores a escena (y no sólo las IES con experiencias en propedéuticos, como en la experiencia piloto). Esta visión “evolutiva” del programa hace necesario un análisis de la implementación que tome en cuenta su temporalidad, así como la visión de los nuevos actores (con sus intereses) en la conformación del programa. Analizar su papel resulta importante por tres motivos: primero, que se incluyen IES que no tienen experiencia de propedéutico (con las diferencias institucionales, profesionales e incluso de infraestructura que ello implica). Segundo, es esencial destacar como el mismo proceso de “escalado” aumenta de manera radical la población objetivo del programa: de 7.614 estudiantes a cerca de 56 mil en 2015, lo cual podría traer aparejados problemas no vistos al analizar sólo la experiencia piloto (como, por ejemplo, que sucede con aquellas escuelas muy alejadas de las IES). Y en tercer lugar, una de las funciones importantes a desarrollar en cada escuela es la de capacitar (o perfeccionar) a sus profesores. Este objetivo es totalmente innovador frente al trabajo que clásicamente habían desarrollado las IES piloto en sus propedéuticos, y podría “chocar” con los objetivos que ellos “naturalmente” han otorgado a tal modalidad de acceso inclusivo.

Referido a la implementación, existe consenso en la academia de la falta de un marco metodológico común con el cual analizar la implementación (Hill and Hupe, 2006). En base a ello, diversos autores (Hill, Hupe, Nangia, 2014) (Winter, 2012) han hecho llamados a aceptar “*un modelo ecléctico*” que vaya más allá del debate Top-down/bottom-top y permita vislumbrar su carácter multi-dimensional (Hill, Hupe, Nangia, 2014). En específico, estos últimos autores plantean tres básicas en el análisis de la implementación: dimensión normativa, política y procedimental. De este modo, se debe dejar de analizar sólo en base a los objetivos iniciales de la política (del lenguaje de “éxito o fallo”) e intentar explicar porque tal variedad se da en la práctica. Asimismo, y frente a la posible variabilidad que presenta la conformación del programa (al necesitar adaptarse tanto a la IES especifica como a la escuela) resulta importante analizar el llamado “Street-level bureaucracy”, con los posibles alcances de discrecionalidad en su desarrollo.

En tal contexto, el objetivo principal de la presente tesis será analizar la implementación del programa PACE en las universidades de la RM (U. de Santiago, U. Metropolitana de las Ciencias de la Educación, U. Tecnológica Metropolitana, P.U. Católica de Chile,, U.C. Cardenal Silva Henríquez, U. Alberto Hurtado, DUOC, U.T. Federico Santa María, U. Diego Portales), concentrándome en el primer componente del mismo: preparación. Tal componente se puede desglosar en tres estrategias diferentes: Preparación académica y acompañamiento docente, preparación para la vida y vinculación entre comunidades. Por lo tanto, la tesis tendrá como foco el trabajo que realizan tales IES con las escuelas.

**II. Pregunta de investigación:**

# ¿Existen diferencias importantes en la implementación del programa PACE en las IES mencionadas en el objetivo “preparación”? Si existen ¿Cuáles son los factores que explican tal clase de variabilidad?

**III. Objetivos:**

# **Objetivo General**

# Analizar la implementación del componente 1 (preparación) del programa PACE en las IES de la Región Metropolitana, ilustrando las principales causas de la variabilidad en la implementación con el fin de relacionar la variabilidad con los resultados de cada IES.

# **Objetivos Específicos**

* Conocer elementos del sistema de IES referidos a la experiencia de propedéuticos UNESCO que permiten contextualizar la experiencia piloto del programa PACE.
* Identificar la red de actores que participan en la implementación del programa PACE en la RM, relativo al objetivo “preparación”.
* Analizar desde el plano normativo, político y procedimental la implementación del programa PACE en la RM.
* Analizar las principales variaciones en el proceso de implementación del programa PACE en las IES de la RM.
* Analizar las posibles causas de tales variaciones y como ellas se relacionan con los resultados del programa, relativo al objetivo “preparación”.
* Extrapolar recomendaciones al proceso de implementación de las demás IES que se sumarán el 2017, en base a los casos.

**III. Metodología**

El estudio de caso se desarrollará a partir de un enfoque cualitativo de tipo exploratorio-descriptivo. En esta investigación, se realizará un análisis al proceso de implementación del PACE de parte de las IES de la Región Metropolitana, en especial el trabajo que realiza cada institución con las escuelas asociadas al programa. Tal análisis se realizará en base a la revisión de fuentes bibliográficas (documentos asociados al marco normativo del programa, así como de cada IES, evaluaciones externas al proceso de implementación, registro de reuniones y los planes de trabajo de cada IES). Por otro lado, se realizarán entrevistas semi-estructuradas a los encargados PACE en las universidades y sus respectivos vicerrectores académicos. Por otro lado, se planea realizar entrevistas grupales (de un muestreo por criterio) que busca reflejar la percepción del proceso de parte de los actores escolares relacionados con el programa.

**IV. Resultados Esperados**

* Análisis del proceso de implementación del programa PACE en las IES de la RM.
* Recomendaciones al proceso de implementación del programa PACE, en base a los posibles problemas encontrados, en campos de: diseño del programa, conformación de las “guías orientadoras” para gestionar el programa y la relación de las IES con las escuelas asociadas.
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