

Rúbrica Corrección de Informe de Avance CD2201 - Geociencia de Datos

PORTADA

Pésimo o Ausente	Deficiente	Bajo Logro	Logro Mediano	Bueno	Excelente
0	1	2	3	4	5
No hay portada	Portada Sin información	Portada con Información Parcial 1 o 2 de 6	Portada con Información Parcial 3/6	Portada con Información Parcial 4 o 5/6	Portada Completa: 6/6 Miembros del grupo, curso, Proyecto, Fecha, Profesor, Logo Escuela

INTRODUCCIÓN

0	4	8	12	16	20
No hay Introducción, o no se logra entender ninguna de las componentes	Presenta claramente solo 1 o 2 de 7 componentes	Presenta claramente solo 3 de 7 componentes	Presenta claramente solo 4 o 5 de 7 componentes	Presenta claramente 6 de 7 componentes	Presenta claramente las 7 componentes: Contexto, Objetivos, Alcances (qué incluye, hasta donde llega) Descripción del Proyecto: Planteamiento → cómo se resolverá, pasos o etapas. Resultados esperados

MARCO TEORICO

0	5	10	15	20
No existe Marco Teórico.	Marco Teórico muy pobre. No se describen correctamente los eventos a estudiar ni el trans fondo matemático de las herramientas a utilizar. No existe referencias a la bibliografía.	Presenta claramente una componentes bien hecha.	Presenta claramente dos componentes bien hechas.	Presenta claramente 3 componentes: Deficiones técnicas precisas de los eventos geológicos/geofísicos que desea estudiar. Da deficiones matemáticas rigurosas de las técnicas que desea usar. Usa referencias de libros o revistas científicas para citar los eventos que describe y/o las técnicas matemáticas utilizadas.

DATOS

0	5	10	15	20	25
No existe descripción de los datos	Descripción muy básica de los datos. No queda claro como resolverán el problema.	Descripción básica de los datos. No queda tan claro como resolverán el problema con los datos que actualmente tienen. Se comenta el dataset en forma vaga. Gráficos (de elaboración propia) no ayudan a la comprensión y además mal hechos, sin etiquetas en los ejes, ni títulos.	Descripción clara pero insuficiente. Se comentan los datos y se da una noción del problema a responder. Gráficos (de elaboración propia) ayudan poco a la comprensión. Faltan títulos o etiquetas en los ejes de los gráficos.	Descripción clara de los datos. Se comentan los datos y se da una noción del problema a responder. Gráficos (de elaboración propia) ayudan a la comprensión pero presentan problemas (falta de un título, etiquetas en los ejes,	Existe una descripción clara del dataset (NOTA: NO COPIAR O SACAR UN SCREENSHOT DE LA TABLA DE DATOS). Se comenta los encabezados de los datos y por qué es posible responder a las preguntas planteadas en la introducción usando las técnicas expuestas en el marco teórico. Se adjuntan gráficos hechos en Python que ayudan a la comprensión de los datos. Todos los gráficos presentan título, descripción y ejes bien etiquetados.

CONCLUSIONES

0	5	10
No Hay conclusiones o no tienen ninguna relación con objetivos	Se plantean problemas y/o posibles dificultades o solamente proyecciones.	Se plantean problemas y/o posibles dificultades. Proyecciones del trabajo

PRESENTACIÓN

0	4	8	12	16	20
Pésima presentación: No hay números de página, Tipos de letra distintos, Inconsistencia en Redacción (tiempo, persona), Desorden y sucio	No hay números de página ni Tipo de letra Uniforme, Poca o nula consistencia en Redacción (Presente, 3ra persona), Documento desordenado	No hay números de página o Tipo de letra Uniforme, Poca consistencia en Redacción (Presente, 3ra persona), Documento desordenado	Hay números de página o Tipo de letra Uniforme, Poca consistencia en Redacción (Presente, 3ra persona), Documento desordenado	Hay números de página, Tipo de letra Uniforme, Consistencia en Redacción (Presente, 3ra persona), Documento desordenado	Hay números de página, Tipo de letra Uniforme, Consistencia en Redacción (Presente, 3ra persona), Documento ordenado