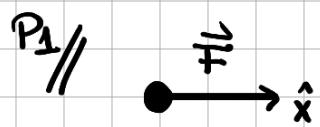


Auxiliar 2

17/03



Por segunda Ley de Newton se tendrá:

$$\vec{m}\ddot{\vec{a}} = \sum_i \vec{F}_i \rightarrow \vec{m}\ddot{\vec{a}} = e^{-nt} \sin(wt) \hat{i}$$

Al ser movimiento unidimensional, la aceleración será \ddot{x} . Así:

$$\ddot{x} = \frac{1}{m} e^{-nt} \sin(wt) \quad \text{Variable Separable.}$$

Como se vió en el aux 1, para encontrar $x(t)$ se debe resolver la Edo para \dot{x} y x , sólo que ahora n puede ser cualquier.

$$\ddot{x} = \frac{d\dot{x}}{dt}$$

Integrando respecto al tiempo, entre 0 y t

$$\int_0^t \frac{d\dot{x}}{dt} dt = \frac{1}{m} \int_0^t e^{-nt} \sin(wt) dt$$

Al "cancelar" diferenciales (No apto para DLM) lo que se hace es un cambio de variable, por lo que los integrandos toman los valores de $\dot{x}(t)$ en dichos tiempos.

$$\int_{v_0}^{\dot{x}(t)} d\dot{x} = \frac{1}{m} \int_0^t e^{-nt} \sin(wt) dt$$

Se integra por partes:

$$\begin{aligned} u &= \sin(wt) \\ dv &= e^{-nt} dt \end{aligned} \rightarrow \begin{aligned} du &= w \cos(wt) dt \\ v &= -\frac{1}{n} e^{-nt} \end{aligned}$$

$$\int e^{-nt} \sin(wt) dt = -\frac{1}{n} e^{-nt} \sin(wt) + \frac{w}{n} \int e^{-nt} \cos(wt) dt$$

$$\text{Con la misma lógica: } \begin{aligned} u &= \cos(wt) \\ dv &= e^{-nt} dt \end{aligned} \rightarrow \begin{aligned} du &= -w \sin(wt) dt \\ v &= -\frac{1}{n} e^{-nt} \end{aligned}$$

$$\int e^{-nt} \sin(wt) dt = -\frac{1}{n} e^{-nt} \sin(wt) + \frac{w}{n} \left(-\frac{1}{n} e^{-nt} \cos(wt) - \frac{w}{n} \int e^{-nt} \sin(wt) dt \right)$$

$$(1 + \frac{w^2}{n^2}) \int e^{-nt} \sin(nt) dt = -\frac{1}{n} e^{-nt} \sin(nt) - \frac{w}{n^2} e^{-nt} \cos(nt)$$

$$\therefore \int e^{-nt} \sin(nt) dt = \frac{-ne^{-nt} \sin(nt) - we^{-nt} \cos(nt)}{n^2 + w^2}$$

Evaluando entre 0 y t:

$$\int_0^t e^{-nt} \sin(nt) dt = \underbrace{\frac{-ne^{-nt} \sin(nt) - we^{-nt} \cos(nt)}{n^2 + w^2}}_{\text{Evaluado en } t} + \underbrace{\frac{w}{n^2 + w^2}}_{\text{Evaluado en } 0}$$

Así se tiene $\dot{x}(t)$:

$$\dot{x}(t) = V_0 + \left(\frac{w - e^{-nt} (n \sin(nt) + w \cos(nt))}{m(n^2 + w^2)} \right)$$

Para $x(t)$ se procede con la misma lógica

$$\int_{x_0}^{x(t)} dx = \int_0^t V_0 dt + \frac{1}{m(n^2 + w^2)} \left[\int_0^t w dt - n \int_0^t e^{-nt} \sin(nt) dt - w \int_0^t e^{-nt} \cos(nt) dt \right]$$

y_0 calculada *

* Haciendo un procedimiento análogo a la primitiva de $e^{-nt} \sin(nt)$, se llega a:

$$\int_0^t e^{-nt} \cos(nt) dt = \frac{-ne^{-nt} \cos(nt) - we^{-nt} \sin(nt)}{n^2 + w^2} + \frac{n}{n^2 + w^2}$$

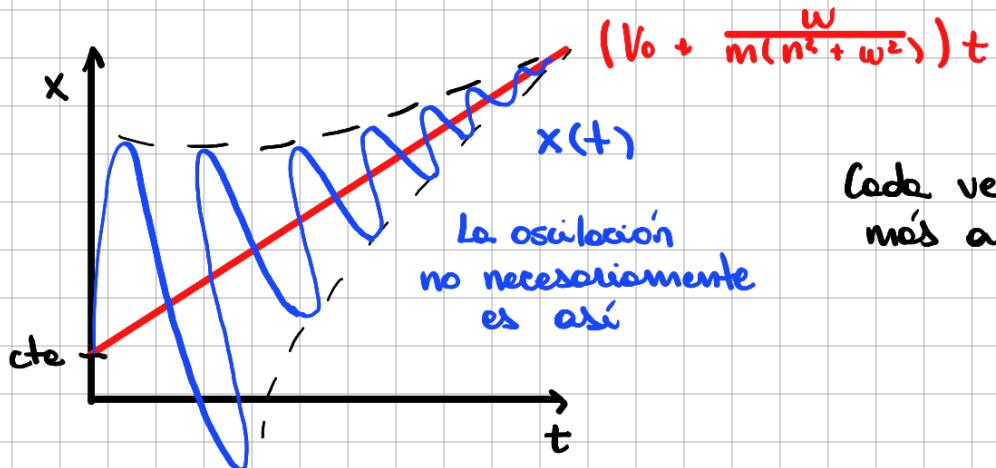
Se tendrá:

$$\begin{aligned} x(t) - x(0) &= V_0 t + \frac{1}{m(n^2 + w^2)} \left[wt \right. \\ &\quad \left. - n \left(\frac{-ne^{-nt} \sin(nt) - we^{-nt} \cos(nt)}{n^2 + w^2} + \frac{w}{n^2 + w^2} \right) \right. \\ &\quad \left. - w \left(\frac{-ne^{-nt} \cos(nt) - we^{-nt} \sin(nt)}{n^2 + w^2} + \frac{n}{n^2 + w^2} \right) \right] \end{aligned}$$

$$x(t) = x_0 + V_0 t + \frac{1}{m(n^2 + \omega^2)} \left[w t + \frac{1}{(n^2 + \omega^2)} (n^2 e^{-nt} \sin(nt) \dots + n \omega e^{-nt} \cos(nt) - n w + n \omega e^{-nt} \cos(nt) + \omega^2 \sin(nt) - n w) \right]$$

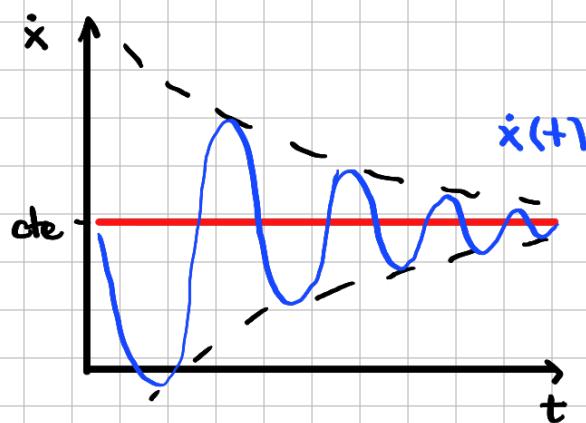
Queda un corcho muy feo, pero como verán son constantes (coef de posición), $V_0 t$ (recta pendiente V_0) y todos los senos y cosenos van multiplicados por e^{-nt} , que decrece con el tiempo. Se puede deducir que oscila respecto a la recta con pendiente V_0 , y que su amplitud será cada vez menor.

Me faltó
un término



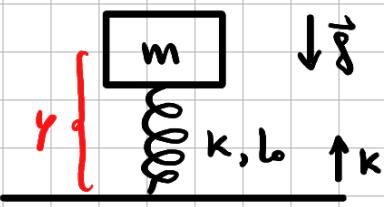
Cada vez se parecerá más a la recta

En cuanto a la velocidad, se tiene una cte y los senos y cosenos multiplicados por e^{-nt} . La diferencia con la posición es que ahora \dot{x} tiende a una cte y no a una recta.



Nuevamente, la oscilación no necesariamente es así.

P2/



Existe rozamiento viscoso $\vec{F}_{vis} = -c\vec{v}$. Por segunda ley de Newton:

$$m\ddot{y} = -m\vec{g} - c\vec{v} - k(y - D)\hat{k}$$

Como el movimiento es sólo en \hat{k} , la posición, velocidad y aceleración serán respectivamente y , \dot{y} , \ddot{y} . La eq. de movimiento será:

$$\ddot{y} + \frac{c}{m}\dot{y} + \frac{k}{m}y = \frac{k}{m}D - g$$

$$\text{Definiendo } \gamma = \frac{c}{2m}, \omega = \sqrt{\frac{k}{m}} \text{ y } f_0 = \frac{k}{m}D - g$$

$$\ddot{y} + 2\gamma\dot{y} + \omega^2y = f_0 \rightarrow \text{EDO no homogénea, pues } f_0 \neq 0$$

Aquí notamos que el equilibrio ($\ddot{y} = \dot{y} = 0$) está en $y_{eq} = \frac{f_0}{\omega^2}$.

Hacemos el cambio $u(t) = y(t) - y_{eq}$ $\rightarrow \dot{u} = \dot{y}$ \wedge $\ddot{u} = \ddot{y}$. Así se tiene:

$$\ddot{u} + 2\gamma\dot{u} + \omega^2u = 0$$

Suponemos $u(t) = e^{\beta t}$. De esta forma:

$$\cancel{\beta^2 e^{\beta t}} + 2\beta\gamma e^{\beta t} + \omega^2 e^{\beta t} = 0$$

$$\beta^2 + 2\beta\gamma + \omega^2 = 0 \quad \text{madrática simple}$$

$$\beta_1 = -\gamma + \sqrt{\gamma^2 - \omega^2} \quad \wedge \quad \beta_2 = -\gamma - \sqrt{\gamma^2 - \omega^2}$$

Así se tienen 2 respuestas a la EDO, cuya combinación lineal también será solución

$$u(t) = A e^{(-\gamma + \sqrt{\gamma^2 - \omega^2})t} + B e^{(-\gamma - \sqrt{\gamma^2 - \omega^2})t}$$

Como $u(t) = y(t) - y_{eq}$

$$y(t) = \frac{f_0}{\omega^2} + A e^{(-\gamma + \sqrt{\gamma^2 - \omega^2})t} + B e^{(-\gamma - \sqrt{\gamma^2 - \omega^2})t}$$

Al término $\sqrt{\omega^2 - \gamma^2}$ se le suele denominar Ω para simplificar. Esta cantidad es de suma relevancia para cuando se habla de resonancia.

¿Qué pasa si $\omega^2 > \gamma^2$? $\gamma^2 - \omega^2 < 0 \rightarrow$ exponente imaginario

$$y(t) = \frac{f_0}{\omega^2} + Ae^{-(\gamma - i\sqrt{\omega^2 - \gamma^2})t} + Be^{-(\gamma + i\sqrt{\omega^2 - \gamma^2})t}$$

Para determinar A y B, se imponen que las condiciones iniciales del problema son:

$$y(t=t_0) = y_0 \quad \wedge \quad \dot{y}(t=t_0) = \dot{y}_0$$

Evaluamos $t=t_0$ en $y(t)$

$$y_0 = \frac{f_0}{\omega^2} + Ae^{-(\gamma - i\Omega)t_0} + Be^{-(\gamma + i\Omega)t_0}$$

Obtenemos $\dot{y}(t)$ y evaluamos en $t=t_0$

$$\begin{aligned} \dot{y}(t) &= -(\gamma - i\Omega)Ae^{-(\gamma - i\Omega)t} - (\gamma + i\Omega)Be^{-(\gamma + i\Omega)t} \\ \therefore \dot{y}_0 &= -(\gamma - i\Omega)Ae^{-(\gamma - i\Omega)t_0} - (\gamma + i\Omega)Be^{-(\gamma + i\Omega)t_0} \end{aligned}$$

Tenemos un sistema de 2 ecuaciones para 2 constantes A y B, que al resolver se obtiene:

$$A = \frac{1}{2i\Omega} (\dot{y}_0 + (\gamma + i\Omega)(y_0 - \frac{f_0}{\omega^2})) e^{(\gamma - i\Omega)t_0}$$

$$B = -\frac{1}{2i\Omega} (\dot{y}_0 + (\gamma - i\Omega)(y_0 - \frac{f_0}{\omega^2})) e^{(\gamma + i\Omega)t_0}$$

Reemplazando:

$$\begin{aligned} y(t) &= \frac{f_0}{\omega^2} + \frac{1}{2i\Omega} (\dot{y}_0 + (\gamma + i\Omega)(y_0 - \frac{f_0}{\omega^2})) e^{(\gamma - i\Omega)t_0} \cdot e^{-(\gamma - i\Omega)t} \\ &\quad - \frac{1}{2i\Omega} (\dot{y}_0 + (\gamma - i\Omega)(y_0 - \frac{f_0}{\omega^2})) e^{(\gamma + i\Omega)t_0} \cdot e^{-(\gamma + i\Omega)t} \end{aligned}$$

Reordenando:

$$i\Omega t_0 - i\Omega t$$

$$y(t) = \frac{f_0}{\omega^2} + \frac{1}{2i\omega} (\dot{y}_0 + (\mu + i\omega)(y_0 - \frac{f_0}{\omega^2})) e^{-\mu(t-t_0)} e^{i\omega(t-t_0)} \\ - \frac{1}{2i\omega} (\dot{y}_0 + (\mu - i\omega)(y_0 - \frac{f_0}{\omega^2})) e^{-\mu(t-t_0)} e^{-i\omega(t-t_0)}$$

$$y(t) = \frac{f_0}{\omega^2} + \frac{e^{-\mu(t-t_0)}}{\omega} \left[(\dot{y}_0 + \mu(y_0 - \frac{f_0}{\omega^2})) \left(\frac{e^{i\omega(t-t_0)} - e^{-i\omega(t-t_0)}}{2i} \right) \right. \\ \left. + \omega \left(y_0 - \frac{f_0}{\omega^2} \right) \left(\frac{e^{i\omega(t-t_0)} + e^{-i\omega(t-t_0)}}{2} \right) \right]$$

$\rightarrow \sin(\omega(t-t_0))$
 $\downarrow \cos(\omega(t-t_0))$

* Senos y cosenos resultan de la identidad de Euler

$$(1) e^{i\theta} = \cos(\theta) + i\sin(\theta)$$

$$(2) e^{-i\theta} = \cos(\theta) - i\sin(\theta)$$

$$(1) + (2) \quad e^{i\theta} + e^{-i\theta} = 2\cos(\theta)$$

$$(1) - (2) \quad e^{i\theta} - e^{-i\theta} = 2i\sin(\theta)$$

Reordenando ...

Finalmente $y(t)$ será:

$$y(t) = \frac{f_0}{\omega^2} + e^{-\mu(t-t_0)} \left[\frac{1}{\omega} (\dot{y}_0 + \mu(y_0 - \frac{f_0}{\omega^2})) \sin(\omega(t-t_0)) \right. \\ \left. + \left(y_0 - \frac{f_0}{\omega^2} \right) \cos(\omega(t-t_0)) \right]$$

Este es el caso sub-amortiguado, donde la masa oscila en torno a $\frac{f_0}{\omega^2}$ con amplitud decreciente.

\rightarrow Aplicen C.I y luego Sis. Eq.

Ahora con la misma lógica se procede para el caso $\omega^2 < \mu^2$. Queda propuesto encontrar $y(t)$.

Sería bueno que lo hiciéramos.
Es buen ejercicio para soltar la mano.

Este es el caso sobre-amortiguado. Tener en cuenta las definiciones de sinh y cosh (seno y coseno hiperbólicos)

¿Qué pasa si $\omega \rightarrow \mu$? De la respuesta anterior, se toma $\Omega \rightarrow 0$, teniendo en cuenta que si $|x| < 1$, $\sin(x) \approx x$ y $\cos(x) \approx 1$

$$y(t) = \frac{t_0}{\omega^2} + e^{-\mu(t-t_0)} \left[\frac{1}{\Omega} \left(y_0 + \mu \left(y_0 - \frac{t_0}{\omega^2} \right) \right) \frac{(t-t_0)}{\underline{\Omega}} + y_0 - \frac{t_0}{\omega^2} \right]$$

Aquí ya no hay oscilación, pero sí un término lineal dependiente del tiempo, por lo que la partícula tenderá a t_0/ω^2 de forma más "suave" que el sub-amortiguado.

Este es el caso de amortiguamiento nítico.

Perdón si me pasé con la matraca

En cualquier duda que tengan
me pueden escribir al correo
o a mi WSP si es muy
urgente.

Rorro