

PAUTAS DE EVALUACIÓN COMPETENCIAS GENÉRICAS 1 & 3

En el siguiente documento se encuentran las pautas de evaluación con sus respectivos niveles de logro de las competencias de comunicación académica y profesional y de compromiso ético. Se pide encarecidamente leer con detención las definiciones en cada casilla.

PAUTA 1 COMPROMISO ÉTICO

Ponderación	Indicador General	Indicador Específico	Logro Completo (Nivel 4)	Medianamente logrado (Nivel 3)	Cercano al logro (Nivel 2)	No logro (Nivel 1)
30%	Considera las dimensiones éticas del caso en su escrito	Identifica y desarrolla (las explica y relaciona entre sí) las dimensiones éticas centrales de cada uno de los diferenciales semánticos.	Identifica todas las dimensiones éticas, explicándolas y relacionándolas entre sí.	Identifica las dos dimensiones y desarrolla solo una	Identifica una de las dimensiones y la desarrolla de manera incipiente	No identifica ninguna dimensión o identifica algunas y no las desarrolla.
30%	Enriquece su postura mediante diversos puntos de vista	Consolida y enriquece su postura en la 1ª dimensión ética, esto a través de contraste de ideas, experiencias personales, posturas de pares, entre otros.	Consolida y enriquece su postura reconociendo otros puntos de vista y su eventual validez, como también las limitaciones de su postura considerando el contexto	Identifica otros puntos de vista y los incorpora a su postura, sin reconocer del todo las limitaciones de la propia postura	Identifica otros puntos de vista y los incorpora incompletamente, ya que los reconoce, pero no los incorpora, sin llegar a replantearse su punto de vista	No reconoce y/o descalifica otros puntos de vista

		Consolida y enriquece su postura en la 2ª dimensión ética, esto a través de contraste de ideas, experiencias personales, posturas de pares, entre otros.	Consolida y enriquece su postura reconociendo otros puntos de vista y su eventual validez, como también las limitaciones de su postura considerando el contexto	Identifica otros puntos de vista y los incorpora a su postura, sin reconocer del todo las limitaciones de la propia postura	Identifica otros puntos de vista y los incorpora incompletamente, ya que los reconoce, pero no los incorpora, sin llegar a replantearse su punto de vista	No reconoce y/o descalifica otros puntos de vista
40%	Utiliza marcos de referencia	Respecto a la dimensión ética del 1º diferencial semántico, el estudiante cita, referencia o parafrasea marcos de referencia y bibliografía de forma pertinente a la dimensión correspondiente, lo que significa la identificación de la idea central y su correcta aplicación a la dimensión ética correspondiente.	Fundamenta su opinión personal en marcos de referencia y bibliografía pertinentes, identificando la idea central y aplicándola correctamente a la dimensión ética correspondiente	Fundamenta su opinión personal en marcos de referencia y bibliografía pertinentes, identificando la idea central, pero con algunas imprecisiones en su aplicación a la dimensión ética correspondiente.	Plantea una opinión personal que vincula con al menos un marco de referencia o bibliografía, pero presenta errores de aplicación conceptual a la dimensión ética correspondiente.	Sólo se basa en opinión personal o bien utiliza marcos de referencia de manera errónea para fundamentar su opinión con relación a la dimensión ética correspondiente.
		Respecto a la dimensión ética del 2º diferencial semántico, el estudiante cita, referencia o parafrasea marcos de referencia y bibliografía de forma pertinente a la dimensión correspondiente, lo que significa la identificación de la idea central y su correcta aplicación a la dimensión ética correspondiente.	Fundamenta su opinión personal en marcos de referencia y bibliografía pertinentes, identificando la idea central y aplicándola correctamente a la dimensión ética correspondiente	Fundamenta su opinión personal en marcos de referencia y bibliografía pertinentes, identificando la idea central, pero con algunas imprecisiones en su aplicación a la dimensión ética correspondiente.	Plantea una opinión personal que vincula con al menos un marco de referencia o bibliografía, pero presenta errores de aplicación conceptual a la dimensión ética correspondiente.	Sólo se basa en opinión personal o bien utiliza marcos de referencia de manera errónea para fundamentar su opinión con relación a la dimensión ética correspondiente.

PAUTA 2

ESCRITURA DISCIPLINAR DE COMUNICACIÓN ACADÉMICA Y PROFESIONAL

Indicador específico	Logro completo 4 pts.	Medianamente Logrado 3 pts.	Cercano al logro 2 pts.	No logro 1 punto	Observaciones, comentarios
1. Estructura del texto: presenta un título, una introducción (contextualización), un desarrollo (la posición del caso, una defensa argumentativa y fundada), una conclusión (cierre) y referencias bibliográficas.					
2. Propósito comunicativo: se argumenta de acuerdo con la situación comunicativa, ensayo de respuesta a un caso ético.					
3. Estilo académico-profesional (Adecuación a la situación): el uso de la lengua es acorde al estilo académico, es decir, respeta la relación entre autor y lector (formal) y la situación comunicativa dada: académica.					
4. Ortografía (acentual, literal y puntual): respeta las normas de escritura de una lengua.					
5. Estructura de párrafos: respeta el párrafo como una unidad comunicativa formada por un conjunto de oraciones que tratan una misma idea.					
6. Foco de lectura: se utilizan ideas o información clave de las fuentes consultadas de acuerdo con el propósito y situación comunicativa dada.					
7. Coherencia y Progresión de la información: para un texto argumentativo, este es coherente (tiene sentido) cuando los argumentos y marcos de referencia fundamentan la posición del emisor. Los argumentos son coherentes en la medida que conducen a una misma conclusión.					
8. Cohesión: se presenta una unión correcta de las palabras, oraciones y párrafos del texto, así como el uso de conectores.					
9. Citas y referencias: se mencionan las ideas, figuras, gráficos, etc. que no son propios, respetando la autoría en el texto propio. Luego, en la sección Referencias se declaran las fuentes bibliográficas que han sido citadas a lo largo del documento.					
36 PUNTOS					

Indicador General	Indicador específico	Logro completo 4 pts.	Medianamente Logrado 3 pts.	Cercano al logro 2 puntos	No logro 1 punto
13. Utiliza una estructura de organización del documento, con criterios de claridad y coherencia, adecuada para facilitar la comprensión de este.	Estructura del texto: presenta un título, una introducción (contextualización), un desarrollo (la posición del caso, una defensa argumentativa y fundada), una conclusión (cierre) y referencias bibliográficas.	El escritor le otorgó al ensayo una estructura del texto clara, precisa y eficaz: posee un título que informa sobre el tema, introducción (contextualización), un desarrollo (la posición del caso, una defensa argumentativa y fundada), una conclusión (cierre) y referencias bibliográficas.	El texto presenta algunos problemas en la estructura del texto, es decir, presenta algunas dificultades que le restan claridad y eficacia a alguna de las secciones del texto como título, introducción, desarrollo, conclusión o referencias.	El texto presenta problemas graves en la estructura textual: no aborda alguna de las secciones del texto (título, introducción, desarrollo, conclusión y referencias). O bien puede presentar problemas en los apartados centrales del texto como introducción, desarrollo o conclusión.	No existe una estructura. Su texto no presenta las secciones claramente identificadas: no tiene un título, introducción, desarrollo, conclusión y referencias, sino que es un texto sin secciones.
15. Escribe un texto de carácter argumentativo utilizando un lenguaje técnico - científico.	Propósito comunicativo: se argumenta de acuerdo con la situación comunicativa, ensayo de respuesta a un caso ético.	El texto se ajusta al propósito comunicativo de argumentar, ya que el texto creado logra ser un ensayo de respuesta a un caso ético, presentando y desarrollando a lo largo del texto una posición clara sobre el caso expuesto.	El texto se ajusta al propósito de argumentar, pues logra ser un ensayo de respuesta a un caso, pero genera un producto escrito que contiene algunos problemas de consistencia argumentativa (falacias o argumentos mal planteados).	El texto se ajusta al propósito de argumentar, pero la posición del autor no se encuentra claramente expresada y el desarrollo argumentativo es débil.	El texto no se ajusta al propósito de argumentar, sino que solo narra, describe, invita, etc. El texto creado no presenta una posición, por lo tanto, no se desarrolló una argumentación.
	Estilo académico-profesional (Adecuación a la situación): el uso de la lengua es acorde al estilo académico, es decir, respeta la relación entre autor y lector (formal) y la situación comunicativa dada: académica.	El texto cumple con las convenciones lingüísticas y discursivas propias del estilo académico-profesional del área de las ciencias físicas y matemáticas: - presenta un vocabulario preciso (tecnolecto), - mantiene la enunciación impersonal , aunque plantea en tercera persona	El texto cumple casi en su totalidad con el estilo académico, pues presenta entre 2 y 3 errores menores o poco frecuentes.	El texto cumple parcialmente con el estilo académico, pues presenta entre 4 y 6 errores que le restan formalidad al texto.	El texto evidencia un bajo dominio del estilo académico, ya que presenta más de 7 errores: uso de palabras coloquiales y/o no utiliza términos especializados.

		su propio punto de vista, - utiliza un registro formal (las ideas están respaldadas y el lenguaje es objetivo).			
	Ortografía (acentual, literal y puntual): respeta las normas de escritura de una lengua.	Ausencia de errores ortográficos.	Presenta hasta 4 errores menores de ortografía, esto no afecta de manera importante la coherencia del texto.	Presenta hasta 8 errores ortográficos que afectan parcialmente coherencia del texto.	Presenta más de 9 errores ortográficos que afectan gravemente la coherencia del texto.
	Estructura de párrafos: respeta el párrafo como una unidad comunicativa formada por un conjunto de oraciones que tratan una misma idea.	El texto presenta una adecuada organización de párrafos: - cada párrafo contiene una sola idea central que se desarrolla en él, - cada párrafo posee al menos 3 oraciones, y - los párrafos son relativamente simétricos.	Presenta un error en el uso de párrafos en una ocasión a lo largo del texto. Por ejemplo, párrafos muy extensos, o muy breves. O bien, no queda clara la idea.	Se incurre en más de dos errores en el uso de párrafos en algunas ocasiones.	Se incurre en más de 5 errores en el uso de párrafos en forma frecuente.
16. Redacta resúmenes o síntesis de una o múltiples fuentes confiables. 7. Sintetiza información, a partir de una o múltiples fuentes de lectura	Foco de lectura: se utilizan ideas o información clave de las fuentes consultadas de acuerdo con el propósito y situación comunicativa dada.	El texto elaborado por el estudiante incluye las ideas centrales de todas las fuentes consultadas, demostrando una comprensión correcta y central del material bibliográfico utilizado.	Una idea de las fuentes consultadas incluida en la respuesta a un caso no tiene relación o no es relevante o no es pertinente con el tema del texto.	Más de dos ideas de las fuentes consultadas contenidas en la respuesta a un caso no tienen relación con o no son relevantes o pertinentes con el tema del texto.	No se incorpora ninguna idea de las fuentes consultadas al texto.
17. Argumenta con criterios de coherencia, precisión, claridad, sustentados en fuentes confiables, en un registro	Coherencia y Progresión de la información: para un texto argumentativo, este es coherente (tiene sentido) cuando los argumentos y marcos de referencia fundamentan la posición del emisor. Los argumentos son	El texto es coherente, el cuerpo presenta un progreso claro de la argumentación, conduciéndolo hacia una misma conclusión.	El texto es coherente, el cuerpo presenta un progreso claro de la argumentación, pero en algunos casos se repiten temas ya mencionados.	El texto pierde coherencia, ya que en varias ocasiones se vuelve sobre argumentos ya indicados o deja ideas inconclusas o sin desarrollar, lo que afecta parcialmente la comprensibilidad del texto.	El texto es incoherente, pues deja ideas inconclusas o sin desarrollar, lo que afecta significativamente la comprensibilidad del texto.

académico básico.	coherentes en la medida que conducen a una misma conclusión.				
	Cohesión: se presenta una unión correcta de las palabras, oraciones y párrafos del texto, así como el uso de conectores.	El texto es cohesionado, pues: - presenta un uso variado y correcto del léxico y de conectores, - mantiene una construcción oracional adecuada.	El texto presenta uno o dos problemas menores de cohesión, aunque esto no afecta de manera importante la coherencia global del texto, por lo que no impide su comprensión. - presenta un uso variado y correcto del léxico y conectores (más del 60% correcto). - mantiene una construcción oracional adecuada (más del 60% correcto).	El texto presenta más de tres problemas de cohesión que dificultan la comprensión del texto en forma parcial. - presenta escasa variedad léxica y de conectores o muy repetitivos. - Presenta errores en el uso de léxico y conectores (menos del 40 % correcto). - mantiene una construcción oracional poco eficiente (menos del 40% correcto).	El texto presenta problemas graves de cohesión, los que impactan en gran medida en la comprensión del texto. -presenta un léxico o vocabulario reducido. -presenta escasa variedad conectores y casi siempre se encuentran mal empleados. - mantiene una construcción oracional nada eficiente.
18. Identifica y emplea adecuada y pertinentemente procedimientos de cita de diversos tipos de fuentes de información para la construcción de textos de distintos usos académicos.	Citas y referencias: se mencionan las ideas, figuras, gráficos, etc. que no son propios, respetando la autoría en el texto propio. Luego, en la sección Referencias se declaran las fuentes bibliográficas que han sido citadas a lo largo del documento.	Todas las citas utilizadas son atingentes para el desarrollo de las ideas del texto. Se consignan según APA y están integradas de manera adecuada en el texto. Finalmente, se respaldan al final en la sección referencias bibliográficas.	Todas las citas utilizadas son atingentes para el desarrollo de las ideas del texto, pero 1 o 2 de ellas no están consignadas según APA, se expresan en el texto sin indicar el autor y no se respaldan al final en la sección referencias.	Utiliza escasas citas que sean atingentes para el desarrollo de las ideas del texto. Se consignan con muchos errores según APA, se expresan en el texto sin indicar el autor y no se respaldan al final en la sección referencias.	Utiliza solamente una cita, que no tiene relación con el desarrollo de las ideas del texto. Se consignan distinto a la normativa APA, se expresan en el texto sin indicar el autor y no se respalda al final en la sección referencias. O BIEN El discurso no presenta citas ni referencias bibliográficas.

Conectores argumentativos (causales, adversativos y concesivos):

- Causales: porque, ya que, dado que, por eso, etc.
- Adversativos (la causa no produce la consecuencia esperada): pero, sino, aunque, sin embargo, a pesar de, etc.
- Concesivos (que conceden en un punto en una argumentación): claro, claro que, cierto, bueno, sin duda, etc.