



Departamento
de Pregrado

Vicerrectoría
de Asuntos Académicos
Universidad de Chile



Programa de
Lectura y Escritura Académica
Universidad de Chile

Materiales de apoyo para la escritura:

Claves para escribir la conclusión de tu trabajo de grado o título

Al igual que la introducción, la conclusión de un texto académico extenso tiene una intención fuertemente **retórica**; en este caso, busca comunicar los hallazgos principales del estudio de manera concisa.

La sección de conclusión es una de las secciones más complejas de escribir. Como te comentamos en el módulo anterior, en algunas tradiciones de investigación se trata de un espacio en el que se discuten los resultados; por ello, es frecuente que en algunas revistas académicas a esta sección se le llame "discusión y conclusión". Del mismo modo, en algunos casos la conclusión consiste en plantear fundamentalmente las implicancias o nuevos desafíos que plantea el texto. En este caso, podremos leer títulos como "conclusión y proyecciones". Como sea, la conclusión cumple la función retórica de indicar al lector que se aproxima el fin del texto, y debiera incluir mecanismos de "redundancia efectiva", es decir, mecanismos para asegurarse de que el punto central y sus argumentos sean comprendidos por el lector.

¿Cómo es una buena conclusión?

La sección de conclusiones, en general, tiene una estructura muy variable. A la hora de planear el texto, es fundamental considerar el tipo de escrito, los usos y costumbres propios de la disciplina, las expectativas de tu profesor guía y la estructura de tus propios argumentos. Ahora bien, si has seguido la estructura de introducción que te hemos enseñado en estos módulos, una forma útil de enfrentar la escritura de la conclusión es pensarla como un espejo de la introducción:

1. Recapitulación. Tal como la introducción terminó con una previsualización, tu conclusión puede comenzar indicando los puntos centrales que trabajaste en el texto. En este caso, conviene mencionar los hallazgos más que el tema general en el que se enmarcan.

2. Solución. La introducción termina enunciando una solución o una promesa de esta. Tu conclusión podría reiterar el objetivo del trabajo e indicar si este se cumplió o no. Si trabajaste con hipótesis de investigación, este es el lugar para confirmar o desmentir esas hipótesis. Si trabajaste con preguntas de investigación, aquí deberías entregar las respuestas. Recuerda que "solución" en este sentido se refiere al problema de investigación en cuanto

ejercicio y objeto de investigación (valga la redundancia), no necesariamente respecto a un problema del mundo que requiere una solución concreta. No todos los trabajos de grado tienen esta intención y, por lo tanto, no es indispensable que vengan a solucionar una necesidad de la población.

3. Beneficios. La introducción indicó algunos posibles costos o consecuencias del problema o del punto inicial del tema. En la conclusión puedes indicar nuevas implicaciones o hallazgos que se desprenden de tu solución.

4. Vacíos de conocimiento. En la introducción planteaste una disrupción que significaba un vacío de conocimiento o un conflicto. Así, en este espacio puedes plantear otros vacíos que aún quedan, o bien, algunas críticas al método que podrían corregirse para confirmar o refinar resultados.

5. Oportunidades. Tu introducción planteó un contexto en el que se revisaron algunas investigaciones previas o conocimientos de base. En la conclusión puedes señalar oportunidades para más (o nueva) investigación.

6. Coda. Si iniciaste la introducción con una anécdota o cita, puedes retomar este elemento en tu conclusión, o bien, cerrar con otra anécdota o cita cuyo significado o relevancia se desprenda directamente de la original y del sentido del texto. Recuerda, de nuevo, que este es un elemento opcional (incluso si incluiste un preludio).

Sobre todo en lo que respecta a los puntos 3, 4 y 5, te puede servir guiarte por los ejemplos del módulo sobre la discusión.

Otras formas de plantear la conclusión

Como ya hemos dicho, en algunas disciplinas científicas, casi todos los elementos que ya mencionamos se abordan en la sección de discusión, entendida como el espacio para analizar críticamente el trabajo y sus implicancias. Si es así, las conclusiones tenderán a ser una sección muy breve y “seca” del texto en la que, simplemente, se entregue un resumen de los hallazgos más importantes (es decir, se trabajará solo la **solución**) y eventualmente algunos otros elementos de manera muy breve. Revisa si es que en tu disciplina se hace así y, en ese caso, considera los consejos anteriores dentro de la escritura de tu discusión.

A continuación verás un ejemplo de este tipo y de otras conclusiones más tradicionales.

Ejemplo de conclusión en veterinaria

(Guzmán Muñoz, 2009)

En este ejemplo, los cuatro párrafos corresponden a los cuatro hallazgos más relevantes del estudio. Los demás aspectos se abordaron en la discusión.

La varianza genética significativa, tanto para peso de alevín como para resistencia a IPN en la población estudiada, permitiría observar cambios genéticos producto de la selección natural y artificial.

La heredabilidad estimada para ambos caracteres presentaría un sesgo producto de la imposibilidad de realizar los desafíos experimentales en forma comunal para todas las familias.

Aunque significativa la heredabilidad para resistencia a IPN, presentó un gran error de estimación producto de la desigual distribución de las observaciones familiares debido al desafío con IPN.

La correlación genética negativa obtenida entre peso corporal y resistencia a IPN; indicaría que al seleccionar alevines por un mayor peso corporal, se obtendría una descendencia menos resistente a IPN.

Ejemplo de conclusión en fonoaudiología

[\(Albornoz, Frez, Jaña, Miranda y Rubilar, 2014\)](#)

De acuerdo a lo expuesto en este seminario de investigación se desprenden las siguientes conclusiones:

En esta parte se presenta la **solución**, es decir, el hallazgo más importante que responde al objetivo del trabajo.

En primer lugar, se concluye que los niños con TEL de primer año básico, presentan un rendimiento significativamente menor que sus pares con DTL en cada una de las habilidades evaluadas (comprensión lectora, decodificación, comprensión narrativa, inferencias y léxico).

Para refinar el hallazgo se referencian las **hipótesis** del estudio y se confirman o descartan.

En relación con la hipótesis de este estudio, se observó que esta se cumple parcialmente, ya que se evidenció que solo la decodificación se asocia con la comprensión lectora en escolares con TEL y DTL, y no así la comprensión oral. Por ende, los niños con TEL no tienen un comportamiento diferente que los niños con DTL en este aspecto. De esta forma, es necesario realizar un abordaje de distintas habilidades que permitan un desarrollo adecuado de la decodificación, dentro de las que están: la conciencia fonológica y la velocidad de denominación.

En este punto se plantean **beneficios**, indicando las acciones concretas que se pueden tomar a partir del hallazgo.

Pese a que no hubo una asociación estadísticamente significativa entre la comprensión oral y comprensión lectora en ninguno de los dos grupos, se debe abordar el trabajo con las habilidades lingüísticas de la comprensión oral durante el aprendizaje lector, ya que como señala el modelo de "Visión Simple de la Lectura", en períodos posteriores de escolarización (tercero a cuarto básico) serán estas habilidades las que tendrán una mayor impacto en la comprensión lectora. Por lo tanto, para evitar que en dichos momentos aparezcan dificultades de comprensión lectora, se deben abordar estas habilidades en períodos previos.

En conclusión, en los comienzos del aprendizaje lector se debe trabajar el proceso de decodificación, pero sin dejar de lado las habilidades lingüísticas de la comprensión oral.

Ejemplo de conclusión en antropología

[\(Contreras Mira, 2012\)](#)

En esta parte se incluye la **recapitulación**. Fíjate que está escrita en tiempo pasado: se entiende que ya terminó todo el proceso.

En esta parte se empiezan a trabajar las soluciones. Esta tesis, del área de ciencias sociales, es mucho más extensa en su exposición de los hallazgos, básicamente por la naturaleza de los datos con los que se trabajó.

En este trabajo se pretendió caracterizar la organización tecnológica y espacial de las ocupaciones de los sectores de Alto Cisnes y Alto Simpson, durante el Holoceno Tardío. Para esto se estudiaron los conjuntos líticos encontrados en estos contextos, y se evaluó la oferta local de recursos líticos, previo trabajo en terreno para la recuperación tanto de la muestra arqueológica como de materias primas. Además, se realizó una exhaustiva revisión bibliográfica y se recopilaron antecedentes geológicos y cartográficos. Para comprender de mejor manera esta problemática desde una perspectiva espacial, se realizó un SIG que complementa al análisis lítico.

En relación con nuestro problema de investigación, se propuso como hipótesis que durante el Holoceno Tardío, los valles en cuestión mostraron una etapa de ocupación efectiva del territorio (Borrero 2000), que supone el conocimiento de la distribución y la explotación eficiente de los recursos líticos. Lo anterior es más evidente en Alto Cisnes por la evidencia comparada de sitios fechados que establecen presencia humana desde los 11.500 cal. AP. En el caso de Alto Simpson, no se entiende la ocupación sin entender otros sectores colindantes como Coyhaique Alto o río Mayo, que pudieron estar vinculados funcionalmente. Además, se concluyó que la ocupación de estos dos valles se vio condicionada por sus características ambientales particulares, lo cual se tradujo en diferencias en el registro arqueológico. En consecuencia, los conjuntos arqueológicos provenientes de estos dos sectores son altamente contrastantes entre sí, siendo aquel correspondiente a Alto Cisnes considerablemente más abundante y variado funcionalmente. Las materias primas aprovechadas son de buena calidad, y en un alto porcentaje, parecieran ser alóctonas. Los dos mayores sitios, Appeleg 1 y El Deshielo, parecen ser multicomponentes, y al menos Appeleg 1 fue ocupado desde fechas tempranas. En el caso de Alto Simpson, los sitios arqueológicos son muy pequeños y de naturaleza fragmentaria, y los recursos líticos aprovechados son en su gran mayoría locales, y de calidad regular. En estos sitios se encontró evidencia de un reducido número de actividades, y parecen corresponder a un único momento ocupacional en todos los casos. Estas diferencias parecen haber respondido (al menos en parte) a las características ambientales de cada uno de estos valles, ya que Alto Simpson parece

haber tenido un ecosistema de bosque, muy diferente al actual, mientras que Alto Cisnes tenía un ambiente de estepa abierta, que mantiene hasta hoy en día.

En relación al otro postulado mencionado en la hipótesis, nos encontramos con que la ocupación de Alto Simpson constituyó un panorama tardío de exploración, gatillado por cambios medioambientales que modificaron el esquema de recursos en la estepa, y habrían forzado a las poblaciones cazadoras-recolectoras a bajar durante la temporada invernal hacia sectores más protegidos, a los cuales correspondía Alto Simpson cuando mantenía un ecosistema de bosque. Este mismo fenómeno habría ocurrido en Alto Cisnes desde los 2.800 años cal. AP (Méndez y Reyes 2008), donde las poblaciones habrían abandonado la estepa de altura (900 msnm) durante el invierno, para situarse en sectores más occidentales de la misma cuenca. No obstante, el sector alto del valle habría seguido siendo ocupado en estos tiempos de cambios ambientales. Entonces, para ambos sectores observamos que los espacios boscosos o de transición bosque-estepa (Alto Simpson y Cisnes medio y bajo) habrían presentado un panorama tardío de ocupación, mientras que Alto Cisnes sí se habría dado una ocupación efectiva del territorio, pese a que el carácter estacional de su ocupación habría influido en un aprovechamiento poco intensivo del sector.

Beneficios

Finalmente, cabe destacar el importante rol que juega el estudio de la tecnología lítica en el estudio de las sociedades cazadoras-recolectoras, ya que **a partir del estudio de este material es posible conocer** aspectos de la vida de estas poblaciones tales como su organización espacial, economía, organización tecnológica y gestión de recursos, entre otros. **No obstante, reconocemos que** para una apropiada comprensión de los contextos arqueológicos debiéramos poder evaluar otras clases de evidencias, como restos óseos y otros restos orgánicos, por ejemplo. Lamentablemente, esto no es posible al tratarse de material superficial. Esperamos que este trabajo constituya un aporte a la arqueología regional, donde aún persisten más preguntas que respuestas, y aun existen muchos espacios no estudiados. **Todo esto constituye un interesante desafío, y a futuro, podremos** comparar de mejor manera los resultados obtenidos en la presente investigación con aquellos de zonas aledañas, para avanzar en el conocimiento de la prehistoria aysenina.

Vacios de conocimiento

Oportunidades

Ejemplo de conclusión en filosofía

[\(Hidalgo Moya, 2015\)](#)

La educación *verdadera es praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo.*

Recapitulación

Quisiera finalizar respondiendo desde el planteamiento de Paulo Freire a la pregunta ¿para qué debería trabajar la escuela? Hemos podido constatar que actualmente el trabajo de la escuela se ha desvirtuado producto de la estandarización educativa, siendo el Simce su actor principal, y que en la actualidad el trabajo en el aula se enfoca en obtener buenos resultados, olvidando la formación y las necesidades de cada alumno. Para Freire la educación debe tener en su centro al alumno, quienes deben ser los sujetos de ésta, la educación no puede desconectar al alumno de su realidad social, económica y política.

Solución

La educación es la herramienta más importante que poseemos, pudiendo utilizarse para fines libertarios, buscando entender y transformar nuestra realidad- educación Liberadora- o por el contrario, puede tener fines domesticadores, donde el alumno es considerado un recipiente que debe recibir y aprender lo que el profesor dice sin mayores cuestionamientos, esto es lo que Freire llama Educación Bancaria, en esta concepción de la educación el educando es visto como un objeto vacío, un mero receptor pasivo.

La educación debe ser por excelencia un acto de amor y coraje, acto mediante el cual se le entreguen al educando todas las herramientas necesarias para que no teman a su realidad, sino que se comprometan de manera crítica a transformarla, que no se conformen con un mundo dado.

La educación Liberadora es un constante movimiento que se rehace en la praxis, donde los hombres son seres con una realidad, seres históricos. La educación liberadora tiene el propósito de humanizar a los educandos y posibilitar su interacción con el mundo. El educando es el sujeto de la educación, el trabajo del educador está basado en sus educandos, es una relación dialógica, ambos aprenden uno del otro, ambos enseñan al otro, así el alumno es capaz de transformarse en un

observador crítico de su realidad, un observador con capacidad de opinión y con un conocimiento veraz de su mundo.

Beneficios Paulo Freire nos entrega un planteamiento que trae frescura y nuevos aires a un sistema desgastado, donde el lugar del alumno como centro ha sido desplazado por los resultados de una prueba estandarizada. Si bien el diagnóstico que realiza Freire del trabajo en las aulas de su Brasil en los años 60`no representa exactamente nuestra realidad, si podemos encontrar similitudes. La similitud que considero más importante y que dio vida a la inquietud y la motivación de estas páginas es el relegado lugar que el Simce ha dejado a nuestros educandos, lo cual está teniendo nefastas consecuencias para su formación.

Oportunidades Pensar en una pedagogía que tenga como objetivo la reflexión crítica y la acción sobre nuestra realidad no resulta una idea descabellada en momentos en que se habla de un sistema educacional en crisis, donde las políticas educacionales implementadas solo han incrementado el mercado y un cambio de paradigma se hace cada vez más necesario, la educación ya no puede ser vista como una inversión, la praxis educativa no debe tener fines domesticadores.

Coda (múltiple) “El trabajo del educador debería ser un acto de creación no algo mecánico, la escuela debería trabajar en pos del pensamiento crítico, de fomentar el gusto por la pregunta, la pasión del saber y de la curiosidad, la alegría de crear y el placer del riesgo, sin el cual no hay creación”.

“Pues los hombres no se hacen en el silencio, sino en la palabra, en el trabajo, en la acción, en la reflexión”.

“Pensemos juntos en una educación que, siendo respetuosa de la comprensión del mundo de los niños, los desafíe a pensar críticamente”.