

Tabla

- Edmonds-Karp
- Método de Elipsoide (idea)

Edmond-Karp 2: Caminos aumentantes de menor largo

Algoritmo de Edmonds-Karp de mayor capacidad

EDMONDS, KARP (1972)

Entrada: Red $N = (G, u, s, t)$ con capacidades enteras

$f: E \rightarrow \mathbb{R}, f \leftarrow 0$

Construir N_+^f . (solo capacidad positiva)

mientras Existe camino aumentante P en N_+^f **hacer**

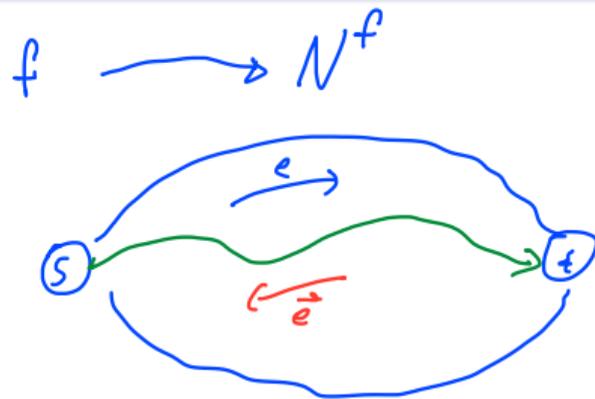
 Elegir P de **menor número de arcos**. ←

$f \leftarrow f + \chi^P \text{cap}^f(P)$.

 Recalcular N_+^f .

fin

devolver f .



Teorema

Edmonds Karp es fuertemente polinomial.

Capas: BFS en N_+^f

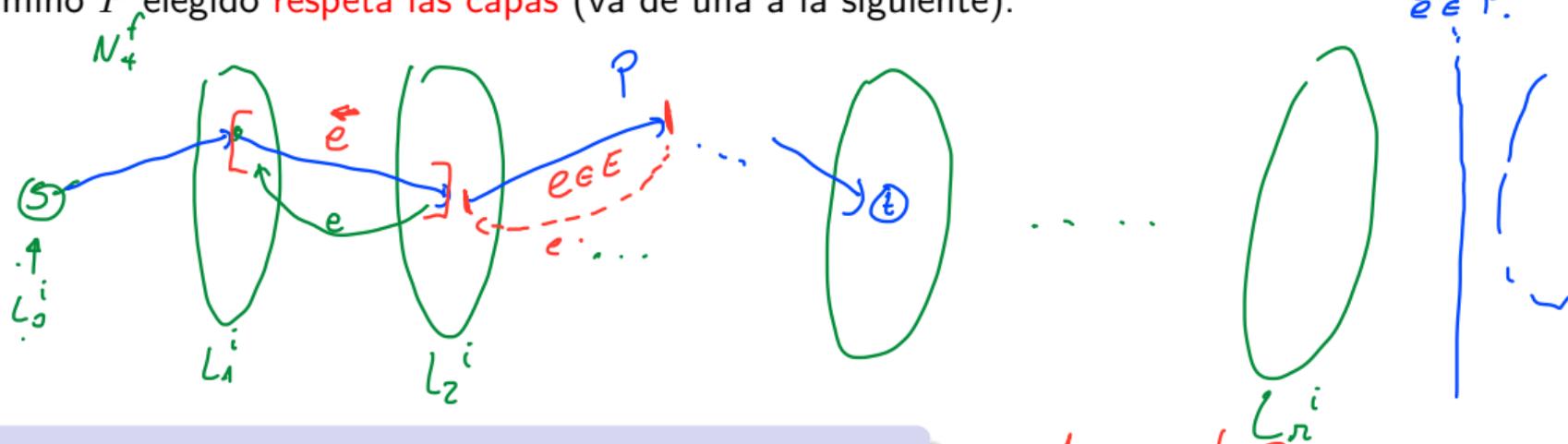
$$\text{cap}(P) = \min_{e \in P} U_f(e) > 0$$

empujan flujo en P $\begin{cases} \text{aumentar cap}(P) \\ \text{en arcos } e \in P \end{cases}$
 $\begin{cases} \text{disminuir cap}(P) \\ \text{en arcos } e \notin P \end{cases}$

Sea G_i grafo residual (N_+^f) en la i -ésima iteración.

Construir capas $L_0^i, L_1^i, \dots, L_r^i$ basadas en BFS: $\text{dist}_i(s, v) = k \iff v \in L_k^i$

Camino P elegido **respetar las capas** (va de una a la siguiente).



Lema

Arcos que salen: $E(G_i) \setminus E(G_{i+1}) \subseteq P$

Arcos que entran: $E(G_{i+1}) \setminus E(G_i) \subseteq$ reversos de P .

Además al menos 1 arco de P sale

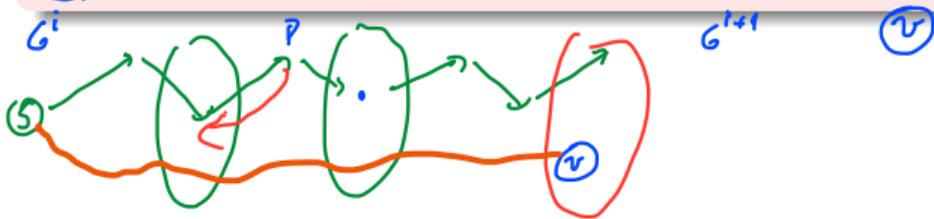
Consecuencias

En que capa de G_i está v .

Lemas

1 $\forall v, i: \text{dist}_i(s, v) \leq \text{dist}_{i+1}(s, v)$

2 $\forall e \in E \cup \bar{E}. e$ sale de $E(G_i)$ para a lo más $n/2$ iteraciones i distintas.



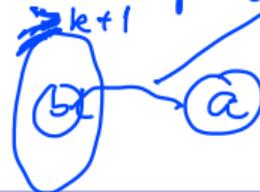
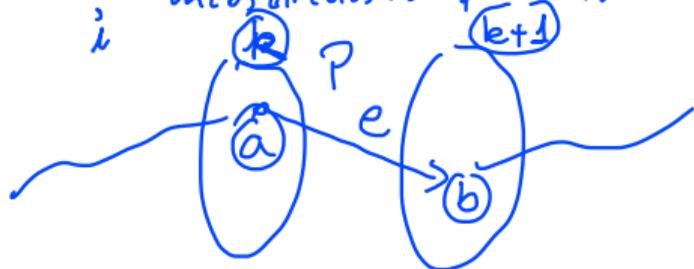
Orden: 1º agreguemos arcos reversos de P que entran

$\rightarrow \text{dist}(s, v)$ se mantiene

2º eliminemos arcos directos de P que salen.

$\rightarrow \text{dist}(s, v)$ solo puede caer

Si e sale: en la etapa i y vuelve a entrar en la etapa j



Como $e = a, b$. entra sólo si e es reverso de P
 $\Rightarrow a$ tiene que estar en el nivel $k+2$.

Complejidad de Edmonds-Karp 2

- 1 En la iteración i , al menos 1 arco sale de $E(G_i)$.
- 2 Como cada arco sale a lo más $O(n)$ veces, el número total de iteraciones es: $O(nm)$
- 3 Cada iteración toma: $O(n+m) = O(m)$
↑ grafo original $m = O(m)$.

Teorema

Edmonds-Karp tiene complejidad $O(nm^2)$.

- 1 Dado f es s - t flujo factible máximo, se puede encontrar s - t corte mínimo en tiempo $O(m)$.
- 2 Algoritmos para datos enteros:

Algoritmo	Complejidad
Ford-Fulkerson (1956)	$O(mOPT)$ ✓
Edmonds-Karp I (1972)	$O(m \log OPT)$ ✓
Edmonds-Karp II (1972) ✓	$O(nm^2)$ ✓
Goldberg-Tarjan (1988)	$O(n^2m), O(n^3), O(\underline{nm \log n})$
Orlin+King Rao Tarjan (2013)	$O(nm)$ ✓

Con muchas mejoras en el caso de capacidades pequeñas.

Método de Elipsoide

PL: Optimización de una función lineal en un poliedro. Factibilidad: Encontrar un punto en un poliedro o determinar si es vacío.

Dados A , b y c (digamos a valores racionales). Resolver

$$\text{máx } c^T x$$

$$Ax \leq b$$

$$x \geq 0$$

PL ↑

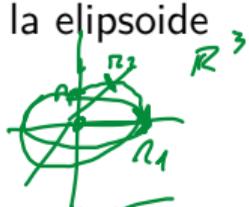


- 1 (1827) Fourier publica su método (Fourier-Motzkin) para determinar factibilidad eliminando variables.
- 2 (1939) Kantorovich propone un método (similar a simplex actual) para resolver PL
- 3 (1947) Dantzig propone el método Simplex (y simplificaciones)
- 4 (1947) Von Neumann desarrolla dualidad
- 5 (196X) Cobham-Edmonds desarrollan la tesis de polinomialidad (básicamente definen la clase P)
- 6 (1960-70) PL empieza a ser muy importante, pero se desconoce si existen algoritmos polinomiales.
- 7 (1972) Shor y luego Nemirovski/Yudin estudian algoritmos iterativos para programas convexos y proponen el **método de la elipsoide**

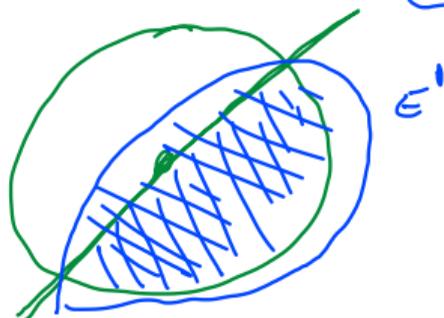
Elipsoides

- ① Elipsoides: Dado un punto $\bar{x} \in \mathbb{R}^d$ y una matriz $M \in \mathbb{R}^{d \times d}$ definida positiva, la elipsoide de centro \bar{x} definida por M es:

$$E(M, \bar{x}) = \{y \in \mathbb{R}^d : \overbrace{(y - \bar{x})^T M^{-1} (y - \bar{x})}^{\text{semi}} \leq 1\}$$



- ② Elipsoide ortogonal con ejes de largo r_i para coordenada i es $E \left(0, \begin{pmatrix} r_1^2 & & \\ & \ddots & \\ & & r_d^2 \end{pmatrix} \right)$
- ③ Hay fórmulas para calcular volumen de una elipsoide E y además para toda línea que pasa por el centro de E , se puede calcular elipsoide mínima E' que contiene a una mitad de E .
- Lema de la media elipsoide:** $\text{Vol}(E') \leq \text{Vol}(E) \exp(-1/(2d))$



Idea básica del método de la elipsoide (versión factibilidad)

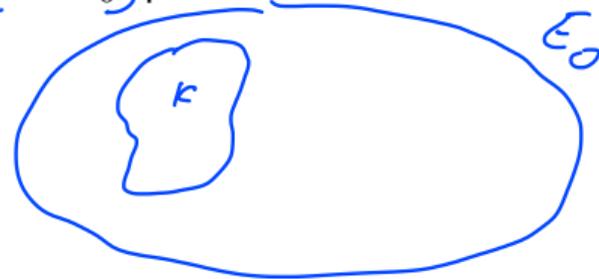


Oráculo de separación para un convexo $K \subseteq \mathbb{R}^n$

Dado un convexo K , y un punto x , el oráculo responde una de dos:

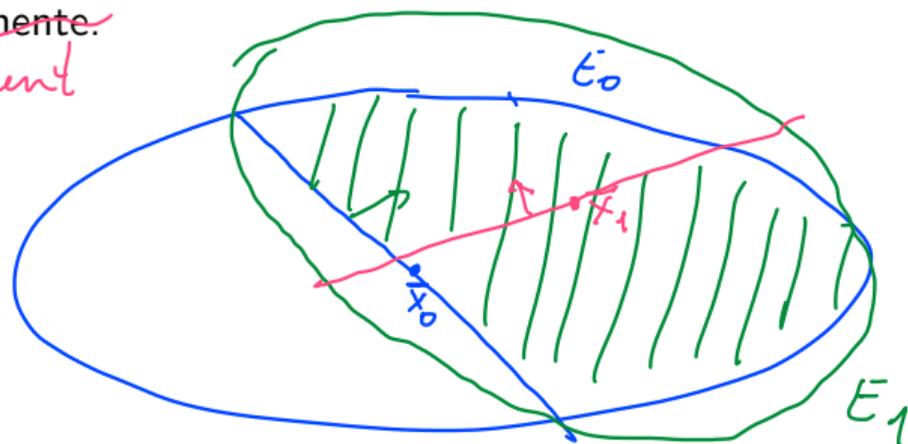
- 1 $x \in K$
- 2 o reporta un hiperplano de separación:
Dirección c tal que $c^T x < c^T y$ para todo $y \in K$.

Problema General: Dado un oráculo para K y una elipsoide E_0 que contiene a K encontrar un punto $x \in K$.



Idea: secuencias de elipsoide

Encontrar E_0, E_1, \dots, E_m elipsoides que contienen a K cuyo volumen decrezca
~~exponencialmente.~~
geometricamente



E_0, E_1, \dots, E_m

- 1 Si $\frac{\text{Vol}(K)}{\text{Vol}(E_0)}$ no es tan pequeño (formalmente, si $d \ln \frac{\text{Vol}(K)}{\text{Vol}(E_0)} \geq C$) entonces encontramos un punto de K en a lo más C iteraciones.
- 2 ¡Si solo nos interesa un punto suficientemente cerca de K esto es bueno!
- 3 Problemas: ¿si $\text{Vol}(K) = 0$? ¿Elipsoide inicial?

Breve historia (2)

1979: Khachiyan propone una versión del método de la elipsoide que sirve para factibilidad de PLs y corre en tiempo polinomial.



A Soviet Discovery Rocks World of Mathematics. (New York Times, Nov. 7 1979)

Ideas del método de elipsoide (versión PL)

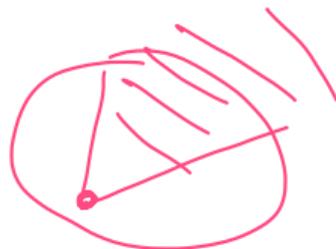
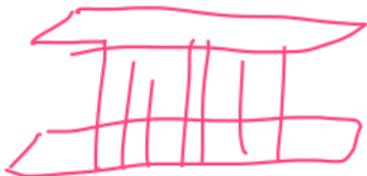
- Transformar PL en factibilidad usando dualidad.

$$\begin{array}{ll} \mathcal{PL} & \text{máx } c^T x \\ & Ax \leq b \\ & x \geq 0 \end{array} = \begin{array}{ll} \mathcal{DL} & \text{mín } b^T y \\ & A^T y \geq c \\ & y \geq 0 \end{array}$$

$$Q \left\{ \begin{array}{l} c^T x = b^T y \\ Ax \leq b \\ x \geq 0 \\ A^T y \geq c \\ y \geq 0 \end{array} \right.$$

Ideas del método de elipsoide (versión PL)

- Factibilidad: Encontrar punto en $Q = \{x \in \mathbb{R}^d : Ax \leq b\}$ con datos enteros o determinar si $Q = \emptyset$.
- Q podría no tener vértices (ejemplo) y tener volumen 0.



- **Álgebra lineal:** Transformar Q en Q' con vértices y con volumen (dimensión completa)
- **Optimización lineal:** Caracterizar vértices como soluciones únicas de subsistemas $Cx = p$ de Q .
- **Fórmula de Cramer:** si $x = C^{-1}p$ entonces se puede calcular x_j como la razón de dos determinantes. Se deduce una cota para los valores de x_j :

$$x_j = \frac{\det(\dots)}{\det(C)}$$

Handwritten red ink formula for Cramer's rule. The numerator is $\det(\dots)$ with a left arrow pointing to the j -th column. The denominator is $\det(C)$ with a left arrow pointing to the entire matrix C .

Ideas del método de elipsoide (versión PL)

- Los vértices de Q' son puntos con coordenadas racionales cuyo numerador y denominador (enteros) están acotados por $(dU)^d$, con U el valor máximo de los datos del problema y d la dimensión.
- Conclusión: Los vértices de Q' están en $E_0 = B(0, \sqrt{d(dU)^{2d}})$ de volumen a lo más $(2\sqrt{d(dU)^{2d}})^d \leq (2d(dU)^{2d+1})^d$.
- Con un poco más de trabajo se prueba que o bien Q' es vacío o bien $\text{Vol}(Q')$ es al menos $(2d(dU)^{2d+1})^{-d}$.
- Luego el método de la elipsoide termina en a lo más $O(d \log \frac{\text{Vol}(Q')}{\text{Vol}(E_0)}) = O(d^3 \log(dU))$ iteraciones.

- El oráculo de separación para x en Q' es: revisar si x satisface la descripción de Q' , si no lo hace devolver cualquier restricción insatisfecha. Esto se puede hacer en tiempo polinomial en d y $\log U$.
- Cada iteración del método (calcular la nueva elipsoide) es polinomial (de hecho lineal) en los datos iniciales, por lo que el método de la elipsoide toma tiempo polinomial en d y en $\log U$.

Breve historia (3)

- 1 (1979) Khachiyan. PL está en la clase P de problemas polinomiales.
- 2 (1980) Lovasz, Grötschel y Schrijver prueban que optimización es equivalente a separación (es decir, se puede separar en un poliedro Q en tiempo polinomial si y solo si se puede optimizar cualquier función lineal sobre Q en tiempo polinomial).

 **Consecuencia importante:** Se pueden resolver PLs con cantidades enormes de restricciones (no polinomiales incluso) si se puede implementar un oráculo de separación.

- 3 (1984) Algoritmo proyectivo de Karmakar para PL (método de punto interior).
- 4 (1989) Mejoras por Vaidya (básicamente $O(n^{2,5} \log U)$)
- 5 (2019) Cohen, Lee, Song logran esencialmente $O(n^{\max(\omega, 2+1/6)} \log U)$

 n^{ω}

Problema abierto: ¿Existen algoritmos fuertemente polinomiales para PL?

