

Tabla

- Problema de asignación:
matching perfecto de costo
mínimo.

Problemas de matching perfecto de costo mínimo.

Tres problemas equivalentes

- ① Dado $G = (V, E)$ bipartito $w: E \rightarrow \mathbb{R}$.
Encontrar matching M de peso $w(M)$ máximo.

- ② Dado $G = (V, E)$ bipartito, $k \in \mathbb{N}$, $w: E \rightarrow \mathbb{R}$.
Encontrar matching M con $|M| = k$ y de peso $w(M)$ máximo.

- ③ (Problema de asignación). Dado $G = (V, E)$ bipartito completo balanceado, $c: E \rightarrow \mathbb{R}$.
Encontrar matching perfecto M de peso $c(M)$ mínimo.

Ejercicio presentable: Demostrar que 3 \implies 1

Ejercicios desafío: Demostrar que 3 \implies 2.

Problema de asignación como programa lineal entero

Sea $G = (L \cup R; E \equiv L \times R)$ grafo completo bipartito balanceado.
 $c: E \rightarrow \mathbb{R}$ función de costo.

$$\min \sum_{ij \in E} x_{ij} c_{ij}$$

Recuerdo: $\min\{c^T x : x \in X\} = \min\{c^T x : x \in \text{conv}(X)\}$

Optimización lineal + teorema de BVN + dualidad:

$$\begin{array}{lll} \min \sum_{ij \in E} x_{ij} c_{ij} & = & \min \sum_{ij \in E} x_{ij} c_{ij} \\ \sum_{i \in L} x_{ij} = 1 \forall j \in R & & \sum_{i \in L} x_{ij} = 1 \forall j \in R \\ \sum_{j \in R} x_{ij} = 1 \forall i \in L & & \sum_{j \in R} x_{ij} = 1 \forall i \in L \\ x \in \{0, 1\}^E & & x \geq 0 \end{array} = \max \sum_{i \in L} y_i + \sum_{j \in R} z_j$$

¡SIMPLEX no es un algoritmo polinomial!
(pero es raro que no logre soluciones rápidas)

En algunos casos, es posible encontrar soluciones de un PL de manera combinatorial:

Algoritmo Primal - Dual.

- ① Encontrar solución DUAL d factible inicial
- ② Repetir:
 - ① Obtener vector p con holgura complementaria respecto a d
 - ② Si p es primal factible, ganamos
 - ③ Si no, usar p para encontrar un mejor d DUAL.

Holgura complementaria en problema de asignación

$$\begin{array}{lll} \min \sum_{ij \in E} x_{ij} c_{ij} & = & \max \sum_{i \in L} y_i + \sum_{j \in R} z_j \\ \sum_{i \in L} x_{ij} = 1 & & \forall j \in R \\ \sum_{j \in R} x_{ij} = 1 & & \forall i \in L \\ x \geq 0 & & y_i + z_j \leq c_{ij} \end{array}$$

x primal factible & (y, z) dual factible & holgura complementaria \implies óptimo.

Lema

Si (y, z) dual factible, M matching perfecto $M \subseteq E(y, z) = \{ij \in E : c_{ij} - y_i - z_j = 0\}$ entonces M es asignación óptima.

(incompleto) Algoritmo Húngaro primal-dual para problema de asignación

ALGORITMO PRIMAL-DUAL (KUHN 1955))

Entrada: $c: L \times R \rightarrow \mathbb{R}$

(y, z) solución dual-factible inicial.

Repetir

$M \leftarrow$ matching de tamaño máximo de

$E(y, z) = \{ij \in E: c_{ij} - y_i - z_j = 0\}$

si M perfecto **entonces devolver** M

en otro caso Encontrar dual-factible (\tilde{y}, \tilde{z}) con

$y(L) + z(R) < \tilde{y}(L) + \tilde{z}(R)$. $(y, z) \leftarrow (\tilde{y}, \tilde{z})$

$$(D) \max y(L) + z(R)$$

$$y_i + z_j \leq c_{ij} \quad \forall ij$$

$$C = (L \setminus Q) \cup (R \cap Q) \text{ cubre } (V, E(y, z))$$

ALGORITMO PRIMAL-DUAL (KUHN 1955))

Entrada: $c: L \times R \rightarrow \mathbb{R}$

$y \leftarrow 0, \forall j \in R, z_j \leftarrow \max\{c_{ij} - y_i : i \in L\}$

Repetir

$M \leftarrow$ matching de tamaño máximo de

$E(y, z) = \{ij \in E : c_{ij} - y_i - z_j = 0\}$

si M perfecto **entonces devolver** M
en otro caso

$\varepsilon \leftarrow \min\{c_{ij} - y_i - z_j : i \in L \cap Q, j \in R \setminus Q\}$

$y \leftarrow y + \varepsilon \chi^{L \cap Q}$

$z \leftarrow z - \varepsilon \chi^{R \cap Q}$ (Q =alcanzables)

fin

$$(D) \max y(L) + z(R)$$

$$y_i + z_j \leq c_{ij} \quad \forall ij$$

$$C = (L \setminus Q) \cup (R \cap Q) \text{ cubre } (V, E(y, z))$$

PDQ:

- (1) $\tilde{y}, \tilde{z} = (y + \varepsilon \chi^{L \cap Q}, z - \varepsilon \chi^{R \cap Q})$ es dual factible.
- (2) Es de mayor valor que (y, z)

Correctitud

ALGORITMO PRIMAL-DUAL (KUHN 1955))

Entrada: $c: L \times R \rightarrow \mathbb{R}$

$y \leftarrow 0, \forall j \in R, z_j \leftarrow \max\{c_{ij} - y_i : i \in L\}$

Repetir

$M \leftarrow$ matching de tamaño máximo de

$E(y, z) = \{ij \in E : c_{ij} - y_i - z_j = 0\}$

si M perfecto **entonces devolver** M

en otro caso

$\varepsilon \leftarrow \min\{c_{ij} - y_i - z_j : i \in L \cap Q, j \in R \setminus Q\}$

$y \leftarrow y + \varepsilon \chi^{L \cap Q}$

$z \leftarrow z - \varepsilon \chi^{R \cap Q}$ (Q = alcanzables)

fin

$$(D) \max y(L) + z(R)$$

$$y_i + z_j \leq c_{ij} \quad \forall ij$$

$$C = (L \setminus Q) \cup (R \cap Q) \text{ cubre } (V, E(y, z))$$

PDQ:

- (1) $\tilde{y}, \tilde{z} = (y + \varepsilon \chi^{L \cap Q}, z - \varepsilon \chi^{R \cap Q})$ es dual factible.
- (2) Es de mayor valor que (y, z)

¿Complejidad?

ALGORITMO PRIMAL-DUAL (KUHN 1955))

Entrada: $c: L \times R \rightarrow \mathbb{R}$

$y \leftarrow 0, \forall j \in R, z_j \leftarrow \max\{c_{ij} - y_i : i \in L\}$

Repetir

$M \leftarrow$ matching de tamaño máximo de

$E(y, z) = \{ij \in E : c_{ij} - y_i - z_j = 0\}$

si M perfecto **entonces devolver** M

en otro caso

$\varepsilon \leftarrow \min\{c_{ij} - y_i - z_j : i \in L \cap Q, j \in R \setminus Q\}$

$y \leftarrow y + \varepsilon \chi^{L \cap Q}$

$z \leftarrow z - \varepsilon \chi^{R \cap Q}$ (Q = alcanzables)

fin

Lemas

- (1) M no decrece.
- (2) M puede crecer solo n veces.
- (3) Cuando M no crece, Q aumenta

El algoritmo húngaro primal-dual encuentra un matching perfecto de costo mínimo en $O(n^2)$ iteraciones, cada una de ellas toma $O(n + |E(y, z)|) = O(n^2)$
En total $O(n^4)$.

Notas: Mejores algoritmos para matching de peso máximo (no nec. completo)

Algoritmo	Complejidad
Kuhn (1955)	$O(n^4)$
Iri (1960)	$O(n^2m)$
Dinic-Kronrod (1969)	$O(n^3)$
Edmonds-Karp (1970)	$O(nm + n \log n)$

Un enfoque distinto para matching en grafos bipartitos

Sea $G = (L \cup R, E)$ grafo bipartito.

$$\mathcal{I}_1 = \{F \subseteq E : \forall v \in L, |\delta_E(v) \cap F| \leq 1\}$$

$$\mathcal{I}_2 = \{F \subseteq E : \forall v \in R, |\delta_E(v) \cap F| \leq 1\}$$

$M \subseteq E$ es matching si y solo si $M \in \mathcal{I}_1 \cap \mathcal{I}_2$

Generalización: Intersección de Matroides

Dadas dos matroides (S, \mathcal{I}_1) y (S, \mathcal{I}_2) . El conjunto $\mathcal{I} = \mathcal{I}_1 \cap \mathcal{I}_2$ no es una matroide (en general).

- ① ¿Base de tamaño máximo en \mathcal{I} ?
- ② No podemos usar glotón. ¿Caminos alternantes?
- ③ ¿Teoremas tipo König?
- ④ ¿Aplicaciones?

Intersección de Matroides: Ejemplos

- ① Matchings en grafos bipartitos (solo funciona en este caso).
- ② Branchings.
- ③ Bosques (o matroides) coloreadas.

¿Dualidad débil?

Una matroide: (S, \mathcal{I}) : $\forall A \in \mathcal{I}, |A| \leq r(S)$.

Dos matroides: $(S, \mathcal{I}_1), (S, \mathcal{I}_2)$

$$\forall A \in \mathcal{I}_1 \cap \mathcal{I}_2, \forall T \subseteq S : |A| = |A \cap T| + |A \setminus T| \leq r_1(A \cap T) + r_2(A \setminus T)$$

¿ k matroides: (S, \mathcal{I}_i) ?