

PROGRAMA DE CURSO

Código	Nombre			
EH2204-1	Problemas éticos en la investigación científica			
Nombre en inglés				
Ethical issues in scientific research				
Nombre del Profesor				
Sebastián Guerrero y Eduardo Rodríguez				
SCT	Unidades Docentes	Horas de Cátedra	Horas Docencia Auxiliar	Horas de Trabajo Personal
3	---	3		2
Requisitos			Carácter del Curso	
No tiene			Electivo	
Competencias a las que tributa el curso				
- Comunicar ideas y resultados de trabajos profesionales o de investigación, en forma escrita y oral. - Trabajar en equipos multidisciplinares, asumiendo el liderazgo en las materias inherentes a su profesión en forma crítica y autocrítica. - Demostrar compromiso ético en su vida profesional, basado en la probidad, responsabilidad, solidaridad, respeto y tolerancia a las personas, al entorno sociocultural y al medio ambiente.				
Propósito del curso				
El curso “Problemas éticos en la investigación científica” se propone que el/la alumno/a conozca la naturaleza de la investigación científica y su especificidad respecto de otras formas de conocimiento, y reflexione acerca de las preocupaciones éticas que despierta actualmente esta práctica social en la sociedad. Además, que pueda distinguir entre los problemas técnicos y los problemas éticos de la investigación científica (legalidad y legitimidad), entendiendo la actividad como una práctica social, ajena a una supuesta neutralidad científica. Finalmente, mediante una selección de casos, que sea capaz de razonar éticamente y deliberar frente a dilemas éticos que se presentan en la investigación científica, con el fin que pueda, en el futuro, usar eficazmente el diálogo en la resolución de conflictos. El curso comprende la exposición de contenidos por parte del profesor, la estimulación al diálogo en el transcurso de la clase, y el trabajo de los alumnos mediante exposiciones orales y ensayos breves.				

Resultados de Aprendizaje

El/la alumno/a:

- Con el fin de situar la discusión, enumera las características de la actividad científica y, respecto de objeto y método, sus diferencias con otras formas de conocimiento.
- Distingue e interpreta las condiciones históricas y políticas que dieron lugar al surgimiento de la bioética y diferencia esta disciplina de otras éticas aplicadas.
- Puede dar cuenta, resumidamente, de las principales corrientes de la ética en la actualidad, revelando sus diferencias.
- Reconoce, usando los hitos históricos de la historia de la bioética, los principales conflictos éticos derivados de la tecnociencia (particularmente en la innovación biomédica) que exigen una reflexión ética.
- Teniendo en vista su desempeño laboral futuro, reconoce y valora el diálogo interdisciplinario, con el fin de incorporarlo como un procedimiento general de deliberación y resolución de conflictos éticos.
- Analiza y juzga, a la luz de principios éticos aprendidos, casos de dilemas éticos que surgen en la práctica de investigación con seres humanos.

Metodología Docente	Evaluación General
• Clase expositiva. • Diálogo abierto a partir de preguntas del profesor. • Exposiciones de los alumnos acerca de temas expuestos en clases, y análisis de casos éticos que surgen en la investigación científica.	• Prueba escrita de control de materia y lectura (1/3 Nota Final) • Ensayos breves (1.000 palabras) acerca de temas tratados en cada módulo (1/3 Nota Final). • Exposiciones orales o escritas acerca de casos éticos que surgen en la investigación científica (1/3 Nota Final).

Unidades Temáticas

Número	Nombre de la Unidad	Duración en Semanas
1	Ciencia, investigación científica y ética	4
Contenidos	Indicador de logro	Referencias a la Bibliografía
• Ciencia, investigación y conocimiento. • Naturaleza del conocimiento científico y diferencias con otras formas de conocimiento. • Elementos de la tradición ética: teleologismo y deontologismo. • Conceptos de ética y moral. • Valores y conciencia moral. • Fundamentación y origen de la bioética. Actualidad de la preocupación ética sobre la investigación científica. • Códigos, declaraciones, principios. • Ética de la publicación científica.	• Con el fin de situar la discusión, enumera las características de la actividad científica y, respecto de objeto y método, sus diferencias con otras formas de conocimiento. • Distingue e interpreta las condiciones históricas y políticas que dieron lugar al surgimiento de la bioética y diferencia esta disciplina de otras éticas aplicadas.	Aristóteles, 1985. Bunge, 1971; 2004. Lipovetsky, 2012. Gracia, 1989. Kant, 1983. Lolas, 1998. Lolas, 2010. MacIntyre, 1987. Rorty, 2008.

Número	Nombre de la Unidad	Duración en Semanas
2	Investigación con sujetos humanos	3
Contenidos	Indicador de logro	Referencias a la Bibliografía
• Hitos en la investigación con sujetos humanos. • Historia de las pautas éticas para la investigación científica con seres humanos. • La experimentación con sujetos vulnerables. • El principialismo, contexto para ubicar el problema de la justicia.	• Puede dar cuenta, resumidamente, de las principales corrientes de la ética en la actualidad, revelando sus diferencias. • Reconoce, usando los hitos históricos de la historia de la bioética, los principales conflictos éticos derivados de la tecnociencia	Aristóteles, 1985. Beauchamp y Childress, 2001. De Siqueira, 2001. Hobbes, 1996. Hottois, 1991.

• Análisis de los principios éticos a la luz del deber y la autonomía. • Ética de máximos y ética de mínimos. • Reflexiones sobre ciencia y técnica desde Heidegger y Ortega y Gasset. • Ética de la responsabilidad en Hans Jonas.	(particularmente en la innovación biomédica) que exigen una reflexión ética.	Jonas, 1995. Kant, 1983.
--	--	-----------------------------

Número	Nombre de la Unidad	Duración en Semanas
3	Integridad y conducta responsable en investigación científica	8
Contenidos	Indicador de logro	Referencias a la Bibliografía
• Pautas de ética en investigación CIOMS. • Conducta Responsable en Investigación. • Conflictos de Interés. • Investigación con poblaciones vulnerables. • Comités de evaluación ética y científica. • Ética en investigación con animales • Ética e innovación tecnológica. • Ética y biotecnología • Análisis de casos con conflictos en investigación científica.	• Teniendo en vista su desempeño laboral futuro, reconoce y valora el diálogo interdisciplinario, con el fin de incorporarlo como un procedimiento general de deliberación y resolución de conflictos éticos. • Analiza y juzga, a la luz de principios éticos aprendidos, casos de dilemas éticos que surgen en la práctica de investigación con seres humanos.	Cardozo 2007 CIOMS, 2002, 2016 Gracia, 1991. Lolas y Quezada, 2003. Lolas, 2006a. Lolas, 2006b Rodríguez, 2011, 2013, 2015

Bibliografía general

- Aristóteles. *Ética a Nicómaco*. Madrid: Gredos; 1985.
- Beauchamp TL, Childress JF. *Principios de Ética Médica*. Barcelona: Mason; 2001.
- Bunge M. *La ciencia, su método y su filosofía*. Buenos Aires: Siglo Veinte; 1971.
- Bunge M. *La investigación científica. Su estrategia y su filosofía* Buenos Aires: Siglo XXI; 2004.
- Carmen Alicia Cardozo de Martínez, Afife Mrad de Osorio, Constanza Martínez C., Eduardo Rodríguez Yunta & Fernando Lolas Stepke. *El Animal como Sujeto Experimental. Aspectos Técnicos y Éticos*. Centro Interdisciplinario de Estudios en Bioética (CIEB), Vicerrectoría de Investigación y Desarrollo, Universidad de Chile (2007)
- Consejo de Organizaciones Internacionales de las Ciencias Médicas, en colaboración con la O.M.S. *Pautas Éticas Internacionales para la Investigación Biomédica en Seres Humanos*. Ginebra: CIOMS; 2002, 2016.
- De Siqueira J. El principio de responsabilidad de Hans Jonas. *Acta Bioethica* 2001; 7(2): 277-285.
- Gracia D. *Fundamentos de Bioética*. Madrid: EUDEMA; 1989.
- Gracia D. *Procedimientos de decisión en ética clínica*. Madrid: Eudema; 1991.
- Hobbes, T. *Leviatán*. Madrid: Alianza Editorial; 1996.
- Hottois G. *El Paradigma Bioético. Una Ética para la Tecnociencia*. Barcelona: Editorial Anthropos; 1991.
- Jonas H. *El principio de responsabilidad. Ensayo de una ética para la civilización tecnológica*. Barcelona: Herder; 1995.
- Kant I. *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*. Madrid: Espasa Calpe; 1983.
- Lipovetsky G. *El crepúsculo del deber*. Barcelona: Anagrama; 2012.
- Lolas F, (ed.) *Ética e innovación tecnológica*. Santiago de Chile: Cieb Universidad de Chile; 2006a.
- Lolas F, Quezada A, (eds.) *Pautas éticas de investigación en sujetos humanos: nuevas perspectivas*. Santiago de Chile: Programa Regional de Bioética OPS/OMS; 2003.
- Lolas F, Quezada A, Rodríguez E, (eds). *Investigación en salud. Dimensión ética*. Santiago de Chile: Cieb Universidad de Chile; 2006b.
- Lolas F. *Bioética*. Santiago: Editorial Universitaria; 1998.
- Lolas F. *La medicina antropológica y el Juicio de Nürenberg. El aporte de Viktor von Weizsäcker*. Monografías de Acta Bioética, Nº 5. Santiago de Chile: Programa de Bioética OPS/OMS y CIEB Universidad de Chile; 2010.
- MacIntyre A. *Tras la virtud*. Barcelona; Crítica; 1987.
- Mill J.S. *El utilitarismo*. Buenos Aires: Aguilar; 1974.

- Quezada A. Dimensiones éticas de la publicación científica. En Álvarez JA. y López S. (coords.) *Ensayos sobre ética de la salud: investigación*. Volumen 2: aspectos sociales. Xochimilco: Universidad Autónoma Metropolitana; 2015.
- Rodríguez Yunta E. "Temas éticos en investigación internacional con alimentos transgénicos" *Acta Bioethica* 2013; 19 (2): 209-218
- Rodríguez Yunta E. Conflictos de interés en investigación y comites de ética. En: Leon F.J. (Coord.) *Etica Clinica y Comites de Etica en Latinoamerica*. Santiago de Chile: Felaibe y Fundacion Ciencia y Vida; 2011: 33-38.
- Rodríguez Yunta E. Investigación con seres humanos. En: Lolas-Stepke F., Freitas Drumond J.G. (editores). *Bioética*, Editorial Mediterráneo, Ltda (2013), pp. 139-150.
- Rodríguez-Yunta E. Vulnerabilidad e Investigación. En: *"Ensayos sobre ética de la salud: investigación" Volumen 1: Aspectos biomédicos*. Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, Mexico (2015 (2° Edición 2019), pp. 9-18.