

Punto TPA 1

P1 $f: \mathcal{P}(U) \times \mathcal{P}(U) \longrightarrow \mathcal{P}(U)$

def por: $f(X, Y) = X \setminus Y$

¿Inyectiva? La intuición es que no! pues al restar conjuntos, se **PIERDE** "información", y lo grave de la inyectividad es que "no pierde información".

Bajo esto, pensemos en $(X_1, Y_1), (X_2, Y_2) \in \underbrace{\mathcal{P}(U) \times \mathcal{P}(U)}_{\text{Dominio de } f}$

tales que $(X_1, Y_1) \neq (X_2, Y_2)$ pero $f(X_1, Y_1) = f(X_2, Y_2)$.

Si queremos eso, queremos que:

$$X_1 \setminus Y_1 = X_2 \setminus Y_2$$

Consideremos Y_1, Y_2 tales que el resultado sea el mismo sin importar $X_1 - Y = X_2$. Como por ejemplo: $Y_1 = Y_2 = U$

Claramente $X_1 \setminus U = \emptyset$ y $X_2 \setminus U = \emptyset$

luego $X_1 \setminus Y_1 = X_2 \setminus Y_2$

pero no necesariamente $(X_1, Y_1) = (X_2, Y_2)$, si bien $Y_1 = Y_2 = U$, X_1 puede ser distinto de X_2 , por ejemplo: $X_1 = U$ y $X_2 = \emptyset$.

así: $f(\emptyset, U) = f(U, U)$, pero $(U, U) \neq (\emptyset, U)$

$\therefore f$ no es inyectiva

¿Suficiente? Debemos ver si $z = f(x, y)$ tiene solución:

Sea $z \in \mathcal{P}(U)$. Si:

$$z = f(x, y) \Leftrightarrow z = x \setminus y$$

$$\Leftrightarrow z = x \cap y^c$$

Luego, si tomamos $x = z$ y $y = \phi$, tenemos que:

$$x \cap y^c = z \cap \phi^c = z \cap U = z$$

$\therefore z = f(x, y)$ tiene solución! por $z = f(z, \phi)$

Problema TPA 1

P2

Debemos ver que no siempre ocurre que:

$$\mathcal{P}(A) \setminus \mathcal{P}(B) \subseteq \mathcal{P}(A \setminus B).$$

Consideremos un caso simple:

$$A = \{1, 2\}$$

$$B = \{2\}$$

Nota que $\mathcal{P}(A) = \{\emptyset, \{1\}, \{2\}, \{1, 2\}\}$

$$\mathcal{P}(B) = \{\emptyset, \{2\}\}$$

luego $\mathcal{P}(A) \setminus \mathcal{P}(B) = \{\{1\}, \{1, 2\}\}$

Por otro lado:

$$\mathcal{P}(A \setminus B) = \mathcal{P}(\{1, 2\} \setminus \{2\})$$

$$= \mathcal{P}(\{1\})$$

$$= \{\emptyset, \{1\}\}$$

luego, es evidente que:

$$\{\{1\}, \{1, 2\}\} \not\subseteq \{\emptyset, \{1\}\}$$

↓

pues $\{1, 2\}$ está en $\mathcal{P}(A) \setminus \mathcal{P}(B)$ pero no
está en $\mathcal{P}(A \setminus B)$

∴ no siempre es cierto que $\mathcal{P}(A) \setminus \mathcal{P}(B) \subseteq \mathcal{P}(A \setminus B)$

Un caso de cuando es cierto es cuando $A=B$,
pues en:

$$P(A) \setminus P(B) = P(A) \setminus P(A) = \underline{\phi} \subseteq P(A \setminus A) = P(A \setminus B)$$

esto pues ϕ es subconjunto
de todo los conjuntos!!