

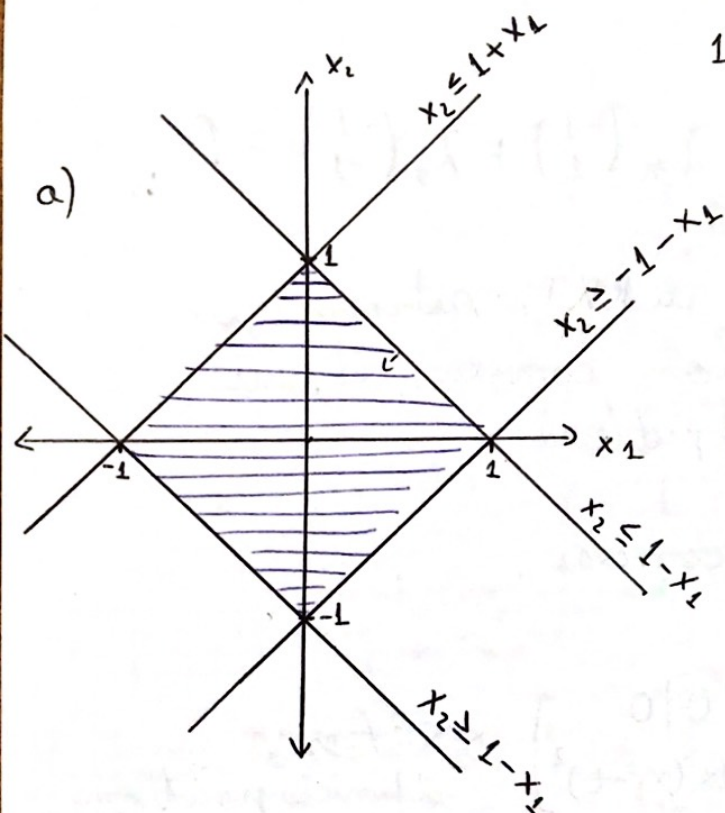
$$t \in \mathbb{R}, \quad \min (x_1 - \frac{3}{2})^2 + (x_2 - t)^2$$

$$\text{s.t.} \quad 1 - x_1 - x_2 \geq 0$$

$$1 - x_1 + x_2 \geq 0$$

$$1 + x_1 - x_2 \geq 0$$

$$1 + x_1 + x_2 \geq 0$$



Para poder escribir las condiciones de KKT debemos reformular el problema como:

$$\min f(x)$$

$$\text{s.t.} \quad g_i(x) \leq 0$$

$$h_j(x) = 0$$

$$\Rightarrow \min (x_1 - \frac{3}{2})^2 + (x_2 - t)^2$$

$$\text{s.t.} \quad -1 + x_1 + x_2 \leq 0$$

$$-1 + x_1 - x_2 \leq 0$$

$$-1 - x_1 + x_2 \leq 0$$

$$-1 - x_1 - x_2 \leq 0$$

$\Rightarrow$ Entonces, las condiciones de KKT son:

$$-1 + x_1 + x_2 \leq 0$$

$$-1 + x_1 - x_2 \leq 0$$

$$-1 - x_1 + x_2 \leq 0$$

$$-1 - x_1 - x_2 \leq 0$$

$$\lambda_1 \geq 0$$

$$\lambda_2 \geq 0$$

$$\lambda_3 \geq 0$$

$$\lambda_4 \geq 0$$

factibilidad

Primal

factibilidad

Dual

$$\lambda_1 (-1 + x_1 + x_2) \geq 0$$

$$\lambda_2 (-1 + x_1 - x_2) \geq 0$$

$$\lambda_3 (-1 - x_1 + x_2) \geq 0$$

$$\lambda_4 (-1 - x_1 - x_2) \geq 0$$

holgura

Complementaria

faltan solo los de gradientes alineados:

$$\nabla f = \begin{pmatrix} 2(x_1 - \frac{3}{2}) \\ 4(x_2 - t)^3 \end{pmatrix}, \quad \nabla g = \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \end{pmatrix} \right\}$$

$$\Rightarrow \nabla f + \sum_{i=1}^4 \lambda_i \nabla g_i = 0$$

$$\begin{pmatrix} 2x_1 + 3 \\ 4(x_2 - t)^3 \end{pmatrix} + \lambda_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} + \lambda_2 \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} + \lambda_3 \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix} + \lambda_4 \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \end{pmatrix} = 0$$

b) Utilizando uno de los Teoremas de KKT, sabemos que para todo problema de optimización convexa, el punto que cumple KKT es la solución del problema.

Como $\{g_i\}_{i=1}^4$ son lineales $\Rightarrow$ son convexas.

Calculamos el Hessiano de $f(x_1, x_2)$

$$\nabla f = \begin{pmatrix} 2(x_1 - \frac{3}{2}) \\ 4(x_2 - t)^3 \end{pmatrix} \Rightarrow \nabla^2 f = \begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 12(x_2 - t)^2 \end{bmatrix} \rightarrow \nabla^2 f \text{ es semi-definido positivo}$$

$\Rightarrow f$ es convexa

No hay h_i en este problema.

Como el problema es de optimización convexa $\Rightarrow$ todo $x \in \mathbb{R}^2$ que cumple KKT es óptimo.

c) Para poder asegurar esto debemos verificar que se cumpla calificación de restricciones.

Notemos que $\{\nabla g_i\}_{i=1}^4$ no son l.i., así que solo nos queda notar que se cumple la condición de Slater.

punto $(0,0)$ es factible y $g_i(0,0) > 0 \quad \forall i=1, \dots, 4$.
 por lo tanto se cumple Slater.

Con esto podemos usar el segundo teorema de KKT.

$\Rightarrow$ Si x es óptimo del problema, debe cumplir KKT.

d) veamos como afecta el punto $(1,0)$ a las condiciones de KKT. $\Rightarrow \nabla f(1,0) + \sum_{i=1}^4 \lambda_i \nabla g_i(1,0) = 0$

$$\left. \begin{aligned} 2 - 3 + \lambda_1 + \lambda_2 - \lambda_3 - \lambda_4 &= 0 \\ -4t^3 + \lambda_1 - \lambda_2 + \lambda_3 - \lambda_4 &= 0 \end{aligned} \right\} \begin{array}{l} \text{Gradientes} \\ \text{afinizados} \end{array}$$

$$\left. \begin{aligned} -1 + 1 &\leq 0 \Rightarrow 0 \leq 0 \\ -1 - 1 &\leq 0 \Rightarrow -2 \leq 0 \end{aligned} \right\} \begin{array}{l} \text{factibilidad} \\ \text{Primal} \end{array}$$

$$\lambda_i \geq 0 \quad i=1, \dots, 4 \quad \text{fact. Dual.}$$

$$\lambda_3 = \lambda_4 = 0$$

$$\left. \begin{aligned} \lambda_3(-2) &= 0 \\ \lambda_4(-2) &= 0 \end{aligned} \right\} \begin{array}{l} \text{holgura} \\ \text{complementaria.} \end{array}$$

$$\begin{aligned} -1 + \lambda_1 + \lambda_2 &= 0 \Rightarrow \lambda_1, \lambda_2 \in [0, 1] \\ -4t^3 + \lambda_1 - \lambda_2 &= 0 \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \lambda_1 - \lambda_2 = 4t^3 \in [-1, 1]$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow 4t^3 &\geq -1 \Rightarrow t \geq -\sqrt[3]{\frac{1}{4}} \\ 4t^3 &\leq 1 \Rightarrow t \leq \sqrt[3]{\frac{1}{4}} \end{aligned}$$

$$\Rightarrow t \in \left[-\sqrt[3]{\frac{1}{4}}, \sqrt[3]{\frac{1}{4}}\right]$$

Para t en ese rango, el punto $(1,0)$ cumplirá KKT.

P2 | a) Buscamos minimizar la distancia de modo que:

$$\min_x \|u - x\|$$

$$\text{s.t. } x_{i+1} - x_i \geq 0, \quad i = 1, \dots, n-1$$

equivalentemente podemos trabajar con la norma al cuadrado ya que esto es creciente en los positivos.

$$\Rightarrow \min_x \|u - x\|_2^2$$

$$\text{s.t. } x_{i+1} - x_i \geq 0, \quad i = 1, \dots, n-1$$

$$\Rightarrow \min \sum_{i=1}^n (u_i - x_i)^2$$

$$\text{s.t. } x_{i+1} - x_i \geq 0, \quad i = 1, \dots, n-1.$$

que es un Problema de optimización convexa ya que:

- La f.O. es convexa (toda norma es convexa).
- Las $n-1$ desigualdades son lineales, por lo tanto, convexas.

Gracias a que la norma es continuo y está siendo minimizada en un sistema de desigualdades lineales, por ende, cerrado y acotado, gracias al Teorema de Weierstrass podemos asegurar que se alcanza el mínimo.

b) Veamos primero si el problema cumple calificación de restricciones. $g_i(x) = x_i - x_{i+1} \Rightarrow \nabla g_i(x) = e_i - e_{i+1}$

Luego, $\{\nabla g_i(x)\}_{i=1}^{n-1}$ son l.i. ya que.

$$\lambda_1 \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} + \lambda_2 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} + \dots + \lambda_{n-1} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ \vdots \\ -1 \end{pmatrix} \quad \text{sólo tiene solución cuando } \lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_{n-1} = 0$$

Dado que se cumple la condición de independencia lineal de los gradientes, el óptimo del problema debe cumplir KKT.

tonces, si $\bar{x}$ es el óptimo del problema: $\exists \mu \in \mathbb{R}^{n-1}$ tal que:

$$(i) \quad \nabla f(\bar{x}) + \sum_{i=1}^{n-1} \mu_i \nabla g_i(\bar{x}) = 0 \rightarrow \text{Gradientes alineados}$$

$$(ii) \quad \mu_j \geq 0 \quad j = 1, \dots, n-1$$

$$(iii) \quad \bar{x}_i - \bar{x}_{i+1} \leq 0 \quad i = 1, \dots, n-1$$

$$(iv) \quad \mu_j \cdot g_j(\bar{x}) = 0.$$

$$\text{Como } \nabla f(x) = (2(u_1 - \bar{x}_1)(-1), \dots, 2(u_n - \bar{x}_n)(-1)) = -2(u - \bar{x}).$$

$$\nabla g_j(x) = e_j - e_{j+1} \quad j = 1, \dots, n-1$$

$$\Rightarrow (i) \quad -2(u - \bar{x}) + \mu_1 \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} + \mu_2 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} + \dots + \mu_{n-1} \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow -2u_1 - 2\bar{x}_1 + \mu_1 = 0$$

$$-2u_j - 2\bar{x}_j - \mu_{j-1} + \mu_j = 0 \quad j = 2, \dots, n-1.$$

$$-2u_n - 2\bar{x}_n - \mu_{n-1} = 0$$

$$(ii) \quad \mu_j \geq 0 \quad j = 1, \dots, n-1$$

$$(iii) \quad \mu_j (\bar{x}_j - \bar{x}_{j+1}) = 0 \quad j = 1, \dots, n-1$$

$$(iv) \quad \bar{x}_1 \leq \bar{x}_2 \leq \dots \leq \bar{x}_n$$

Notemos que en (i) $\mu_1 = 2(u_1 - \bar{x}_1)$ y que $\mu_j = \mu_{j-1} + 2(u_j - \bar{x}_j)$

$$\text{luego: } \mu_j = \mu_{j-1} + 2(u_j - \bar{x}_j)$$

$$= \mu_{j-2} + 2(u_{j-1} - \bar{x}_{j-1}) + 2(u_j - \bar{x}_j)$$

$$\vdots$$

$$= \mu_1 + 2 \sum_{i=2}^j (u_i - \bar{x}_i)$$

$$\mu_j = 2(u_1 - \bar{x}_1) + 2 \sum_{i=2}^j (u_i - \bar{x}_i) = 2 \sum_{i=1}^j (u_i - \bar{x}_i) \geq 0$$

Donde hemos obtenido la primera desigualdad buscada.

De la ecuación anterior: $\frac{\mu_j}{2} = \sum_{i=1}^j (u_i - \bar{x}_i)$

Como $\bar{x}$ cumple alguna complementaria:

$$\mu_j (\bar{x}_j - \bar{x}_{j-1}) = 0 \Rightarrow \left(\frac{1}{2} \sum_{i=1}^j (u_i - \bar{x}_i) \right) (\bar{x}_j - \bar{x}_{j-1}) = 0, j=1, \dots, n-1$$
$$\Rightarrow \left[\sum_{i=1}^j (u_i - \bar{x}_i) \right] (\bar{x}_j - \bar{x}_{j-1}) = 0 \quad j=1, \dots, n-1$$

Que es la tercera ec. pedida.

De la ecuación $-2u_n - 2\bar{x}_n - \mu_{n-1} = 0$

pero $\mu_{n-1} = 2 \sum_{i=1}^{n-1} (u_i - \bar{x}_i) \Rightarrow -2u_n - 2\bar{x}_n - 2 \sum_{i=1}^{n-1} (u_i - \bar{x}_i) = 0$

$$-2 \sum_{i=1}^n (u_i - \bar{x}_i) = 0$$

$$\Rightarrow \sum_{i=1}^n (u_i - \bar{x}_i) = 0$$

finalmente: $-\mu_{n-1} = 2(u_n - \bar{x}_n) \Rightarrow -\frac{\mu_{n-1}}{2} = (u_n - \bar{x}_n)$

no alguna complementaria $\mu_{n-1} (\bar{x}_{n-1} - \bar{x}_n) = 0$

$$\left(-\frac{1}{2}\right) \mu_{n-1} (\bar{x}_{n-1} - \bar{x}_n) = 0$$

$$\Rightarrow (u_n - \bar{x}_n) (\bar{x}_{n-1} - \bar{x}_n) = 0.$$