

PROGRAMA DE CURSO

| Código | Nombre | | | |
|--|--|------------------|-------------------------|---------------------------|
| EH2204-1 | Problemas éticos en la investigación científica | | | |
| Nombre en inglés | | | | |
| | | | | |
| Nombre del Profesor | | | | |
| Álvaro Quezada y Eduardo Rodríguez | | | | |
| SCT | Unidades Docentes | Horas de Cátedra | Horas Docencia Auxiliar | Horas de Trabajo Personal |
| 3 | | 3 | | 2 |
| Requisitos | | | Carácter del Curso | |
| No tiene | | | Electivo | |
| Competencias a las que tributa el curso | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Comunicar ideas y resultados de trabajos profesionales o de investigación, en forma escrita y oral. • Trabajar en equipos multidisciplinares, asumiendo el liderazgo en las materias inherentes a su profesión en forma crítica y autocrítica. • Demostrar compromiso ético en su vida profesional, basado en la probidad, responsabilidad, solidaridad, respeto y tolerancia a las personas, al entorno sociocultural y al medio ambiente. | | | | |
| Propósito del curso | | | | |
| <p>El curso “Problemas éticos en la investigación científica” se propone que el alumno conozca la naturaleza de la investigación científica y su especificidad respecto de otras formas de conocimiento, y reflexione acerca de las preocupaciones éticas que despierta actualmente esta práctica social en la sociedad.</p> <p>Además, que pueda distinguir entre los problemas técnicos y los problemas éticos de la investigación científica (legalidad y legitimidad), entendiendo la actividad como una práctica social, ajena a una supuesta neutralidad científica.</p> <p>Finalmente, mediante una selección de casos, que sea capaz de razonar éticamente y deliberar frente a dilemas éticos que se presentan en la investigación científica, con el fin que pueda, en el futuro, usar eficazmente el diálogo en la resolución de conflictos.</p> <p>El curso comprende la exposición de contenidos por parte del profesor, la estimulación al diálogo en el transcurso de la clase, y el trabajo de los alumnos mediante exposiciones</p> | | | | |

orales y ensayos breves.

Resultados de Aprendizaje

El alumno:

- Con el fin de situar la discusión, enumera las características de la actividad científica y, respecto de objeto y método, sus diferencias con otras formas de conocimiento.
- Distingue e interpreta las condiciones históricas y políticas que dieron lugar al surgimiento de la bioética y diferencia esta disciplina de otras éticas aplicadas.
- Puede dar cuenta, resumidamente, de las principales corrientes de la ética en la actualidad, revelando sus diferencias.
- Reconoce, usando los hitos históricos de la historia de la bioética, los principales conflictos éticos derivados de la tecnociencia (particularmente en la innovación biomédica) que exigen una reflexión ética.
- Teniendo en vista su desempeño laboral futuro, reconoce y valora el diálogo interdisciplinario, con el fin de incorporarlo como un procedimiento general de deliberación y resolución de conflictos éticos.
- Analiza y juzga, a la luz de principios éticos aprendidos, casos de dilemas éticos que surgen en la práctica de investigación con seres humanos.

| Metodología Docente | Evaluación General |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Clase expositiva. • Diálogo abierto a partir de preguntas del profesor. • Exposiciones orales de los alumnos acerca de temas expuestos en clases, y análisis de casos éticos que surgen en la investigación científica. | <ul style="list-style-type: none"> • Ensayos breves (1.000 palabras) acerca de temas tratados en cada módulo. • Prueba escrita de control de materia y lectura. • Exposiciones orales acerca de casos éticos que surgen en la investigación científica. |

Unidades Temáticas

| Número | Nombre de la Unidad | Duración en Semanas |
|--|---|--|
| 1 | Ciencia, investigación científica y ética | 5 |
| Contenidos | Indicador de logro | Referencias a la Bibliografía |
| <ul style="list-style-type: none"> • Ciencia, investigación y conocimiento. • Naturaleza del conocimiento científico y diferencias con otras formas de conocimiento. • Elementos de la tradición ética: teleologismo y deontologismo. • Conceptos de ética y moral. • Valores y conciencia moral. • Fundamentación y origen de la bioética. Actualidad de la preocupación ética sobre la investigación científica. • Códigos, declaraciones, principios. • Ética de la publicación científica. | <ul style="list-style-type: none"> • Con el fin de situar la discusión, enumera las características de la actividad científica y, respecto de objeto y método, sus diferencias con otras formas de conocimiento. • Distingue e interpreta las condiciones históricas y políticas que dieron lugar al surgimiento de la bioética y diferencia esta disciplina de otras éticas aplicadas. | <p>Aristóteles, 1985. Bunge, 1971. Lipovetsky, 2012. Gracia, 1989. Kant, 1983. Lolas, 1998. Lolas, 2010. MacIntyre, 1987. Rorty, 2008.</p> |

| Número | Nombre de la Unidad | Duración en Semanas |
|--|---|--|
| 2 | El principio de justicia en la tradición del pensamiento político occidental | 5 |
| Contenidos | Indicador de logro | Referencias a la Bibliografía |
| <ul style="list-style-type: none"> • El principialismo, contexto para ubicar el problema de la justicia • La tradición política del concepto de justicia: • Naturalismo y proporcionalidad natural en Grecia Antigua, la época medieval | <ul style="list-style-type: none"> • Puede dar cuenta, resumidamente, de las principales corrientes de la ética en la actualidad, revelando sus diferencias. • Reconoce, usando los hitos históricos de la historia de la bioética, los principales conflictos éticos derivados | <p>Aristóteles, 1985. Beauchamp y Childress, 2001. De Siqueira, 2001. Habermas, 1998.</p> |

| | | |
|--|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • La libertad contractual, teoría sobre el contrato social en la época moderna • Justicia como igualdad social, Justicia como equidad. • Ética del discurso. Antecedentes. • Ética de máximos y ética de mínimos. • La ética dialógica. Jürgen Habermas. • Ética de la responsabilidad. Hans Jonas. | <p>de la tecnociencia (particularmente en la innovación biomédica) que exigen una reflexión ética.</p> | <p>Hobbes, 1996. Hottois, 1991. Jonas, 1995. Kant, 1983.</p> |
|--|--|---|

| Número | Nombre de la Unidad | Duración en Semanas |
|--|---|---|
| 3 | Integridad y conducta responsable en investigación científica | 5 |
| Contenidos | Indicador de logro | Referencias a la Bibliografía |
| <ul style="list-style-type: none"> • Pautas de ética en investigación CIOMS. • Conducta Responsable en Investigación. • Conflictos de Interés. • Investigación con poblaciones vulnerables. • Comités de evaluación ética y científica. • Ética e innovación tecnológica. • Análisis de casos con conflictos en investigación científica. | <ul style="list-style-type: none"> • Teniendo en vista su desempeño laboral futuro, reconoce y valora el diálogo interdisciplinario, con el fin de incorporarlo como un procedimiento general de deliberación y resolución de conflictos éticos. • Analiza y juzga, a la luz de principios éticos aprendidos, casos de dilemas éticos que surgen en la práctica de investigación con seres humanos. | <p>CIOMS, 2002. Gracia, 1991. Lolas y Quezada, 2003. Lolas, 2006a. Lolas, 2006b</p> |

Bibliografía general

- Aristóteles. *Ética a Nicómaco*. Madrid: Gredos; 1985.
- Beauchamp TL, Childress JF. *Principios de Ética Médica*. Barcelona: Mason; 2001.
- Bunge M. *La ciencia, su método y su filosofía*. Buenos Aires: Siglo Veinte; 1971.
- Consejo de Organizaciones Internacionales de las Ciencias Médicas, en colaboración con la O.M.S. *Pautas Éticas Internacionales para la Investigación Biomédica en Seres Humanos*. Ginebra: CIOMS; 2002.
- De Siqueira J. El principio de responsabilidad de Hans Jonas. *Acta Bioethica* 2001; 7(2): 277-285.
- Gracia D. *Fundamentos de Bioética*. Madrid: EUDEMA; 1989.
- Gracia D. *Procedimientos de decisión en ética clínica*. Madrid: Eudema; 1991.
- Hobbes, T. *Leviatán*. Madrid: Alianza Editorial; 1996.
- Hottois G. *El Paradigma Bioético. Una Ética para la Tecnociencia*. Barcelona: Editorial Anthropos; 1991.
- Jonas H. *El principio de responsabilidad. Ensayo de una ética para la civilización tecnológica*. Barcelona: Herder; 1995.
- Kant I. *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*. Madrid: Espasa Calpe; 1983.
- Lipovetsky G. *El crepúsculo del deber*. Barcelona: Anagrama; 2012.
- Lolas F, (ed.) *Ética e innovación tecnológica*. Santiago de Chile: Cieb Universidad de Chile; 2006a.
- Lolas F, Quezada A, (eds.) *Pautas éticas de investigación en sujetos humanos: nuevas perspectivas*. Santiago de Chile: Programa Regional de Bioética OPS/OMS; 2003.
- Lolas F, Quezada A, Rodríguez E, (eds). *Investigación en salud. Dimensión ética*. Santiago de Chile: Cieb Universidad de Chile; 2006b.
- Lolas F. *Bioética*. Santiago: Editorial Universitaria; 1998.
- Lolas F. *La medicina antropológica y el Juicio de Nürenberg. El aporte de Viktor von Weizsäcker*. Monografías de Acta Bioética, Nº 5. Santiago de Chile: Programa de Bioética OPS/OMS y CIEB Universidad de Chile; 2010.
- MacIntyre A. *Tras la virtud*. Barcelona; Crítica; 1987.
- Mill J.S. *El utilitarismo*. Buenos Aires: Aguilar; 1974.
- Quezada A. Acerca de "Eutanasia" y experimentación humana de Viktor von Weizsäcker. *Archivos de Psiquiatría* 2007; 70(4): 295-301.
- Quezada A. Viktor von Weizsäcker y otro espíritu para la medicina. En Lolas, F. *La medicina antropológica y el juicio de Nürenberg. El aporte de Viktor von Weizsäcker*. Monografías de Acta Bioethica Nº 5. Santiago de Chile: CIEB; 2010: 197-206.
- Quezada A. Dimensiones éticas de la publicación científica. En Álvarez JA. y López S. (coords.) *Ensayos sobre ética de la salud: investigación*. Volumen 2: aspectos sociales. Xochimilco: Universidad Autónoma Metropolitana; 2015.



fcfm

FACULTAD DE CIENCIAS
FÍSICAS Y MATEMÁTICAS
UNIVERSIDAD DE CHILE

- Quezada A. *De vuelta a la virtud (de la mano de Lipovetsky)*. Jurisprudencia Argentina 2018, 3(3) (Número Especial de Bioética): 49-57.
- Rawls J. *Teoría de la justicia*. Madrid: Fondo de Cultura Económica; 1995.
- Rorty R. *Filosofía y futuro*. Barcelona: Gedisa; 2008.