

PROGRAMA DE CURSO

Código	Nombre			
EH2002	Argumentación, la realización del ser humano en el discurso			
Nombre en Inglés				
Argumentation, human being's fulfilment through discourse				
Nombre del Profesor				
María Irene Torres Valenzuela				
SCT	Unidades Docente	Horas de Cátedra	Horas Docencia Auxiliar	Horas de Trabajo Personal
3		3	0	2
Requisitos			Carácter del Curso	
No tiene			Electivo	
Competencias a las que tributa el curso				
Competencias de Egreso				
- En primer lugar, el curso busca desarrollar la capacidad crítica de los/las estudiantes junto con su compromiso ético en el marco del intercambio de puntos de vista e hipótesis de interpretación de la realidad, así como del respeto que supone la vida en comunidad. - En segundo lugar, el curso pretende potenciar la capacidad autocrítica de los/las estudiantes en la medida que el discurso argumentativo exige la exposición permanente al débil límite que separa el respeto de sí y el respeto a los otros (as). - En tercer lugar, debido a las especiales características del discurso argumentativo, el curso se propone fortalecer las habilidades de la comunicación tanto escritas como orales, de manera que los/las estudiantes profundicen y amplíen las herramientas discursivas que les permitirán protagonizar la escena laboral a la que deriven, así como la vida cívica de la que también son responsables.				
Propósito del curso				
Se debe redactar el <i>propósito formativo del curso</i> :				
Los crecientes fenómenos de atomización social contemporáneos han conducido a la filosofía a repensar un estatuto que desde el mundo griego se consideraba incuestionable: la condición política del ser humano, condición que se explicita en su capacidad discursiva, en su voz. Los cuestionamientos, que van desde la filosofía política a la teoría económica pasando por las ciencias cognitivas y del lenguaje, han supuesto, casi sin querer, la				

recuperación de un tipo de producción discursivo-reflexiva cuya importancia, pese a ser fundamental para la historia de Occidente, fue retrocediendo hasta convertirse en una matriz o modelo técnico vaciado del sentido que guardaba con la naturaleza humana, esto es, la tarea del pensamiento. Dicha recuperación, al volver sobre aquello que funda la singularidad del ser humano respecto de los otros seres, fija su atención sobre el rasgo visible o evidente del pensar, el que radica en el discurso y en un tipo específico de este, el argumentativo, pues en él se encuentran tanto la capacidad reflexiva (el ser humano como ser racional), la capacidad discursiva (el ser humano como el animal que habla) y, en la conjunción de ambas, la condición política del ser racional finito que vive en comunidad.

- Como resulta evidente, esta preocupación por lo que constituye el rasgo esencial de la naturaleza humana y su actividad trascienden los ámbitos disciplinares de la filosofía y de las ciencias del lenguaje para convertirse en una necesidad ineludible de las prácticas cotidianas de los hombres y mujeres que viven en sociedad. En este sentido, el contexto de los estudios universitarios, cualesquiera sean las especialidades de la formación, implica la reflexión en torno a los mecanismos por medio de los cuales nos comunicamos con otros y, al mismo tiempo, el entrenamiento de una capacidad “natural” que es propiedad de cada uno y garantía de lo común.
- En función de lo anterior, este curso vincula la tarea del pensamiento con la vida colectiva del ser humano consideradas desde la perspectiva de la argumentación, a través de una **revisión histórica** de las principales teorías elaboradas acerca de este tipo de discurso, de un **trabajo de aprendizaje de los modelos de argumentación** que supone la participación activa de los/las estudiantes y de **la ponderación de los rendimientos políticos y éticos del discurso argumentativo, su efectividad y su responsabilidad colectiva**, considerados desde el punto de vista de la circulación de las ideas y opiniones. El objetivo tanto de la exposición histórica, como del entrenamiento de las habilidades lingüísticas y del pensamiento relacionadas con la argumentación se encuentra en entregar las herramientas que permitan a los/las estudiantes comprender los procesos socio-cognitivos implicados en la producción discursiva y participar adecuada, eficaz y responsablemente en ellos, de modo que desarrollen su capacidad crítica y autocrítica, el compromiso ético y las habilidades de comunicación oral y escrita.
- La metodología propuesta, por lo tanto, funde tanto las clases expositivas dirigidas por la docente con la participación de los/las estudiantes por medio de la exposición de propuestas de trabajo, de lecturas de textos sugeridos por la docente o por los/las estudiantes y opiniones de deben ser discutidas colectivamente.

Resultados de Aprendizaje

Se debe redactar el resultado de aprendizaje (RA)

- El/la estudiante observa y comprende la importancia del discurso argumentativo como mecanismo de construcción y expresión del pensamiento, del intercambio social y de la responsabilidad que supone el trato con los/las otros (as).
- El/la estudiante analiza y evalúa los hitos fundamentales de la historia de la argumentación en Occidente y su relevancia en la elaboración de los modelos actuales de este tipo discursivo.
- El/la estudiante identifica las partes de una argumentación y los tipos de argumentos.
- El/la estudiante reconoce los modelos de argumentación y reflexiona en torno a la complejidad y eficacia de ellos.
- El/la estudiante aplica un modelo de argumentación frente a un fenómeno polémico propuesto en la elaboración de una exposición oral y de un texto escrito.
- El/la estudiante interpreta y critica discursos argumentativos con opiniones fundadas y un lenguaje adecuado respecto de la situación comunicativa formal.
- El/la estudiante reconoce y valora la necesaria diversidad de puntos de vista frente a situaciones polémicas como un principio fundamental de la conducta ética.
- El/la estudiante considera e incorpora los argumentos y contrargumentos de otros (as) en la construcción de su propia posición discursiva frente a un fenómeno polémico dado.

Metodología Docente	Evaluación General
• Clases expositivas • Discusiones que supongan la participación activa de los/las estudiantes. • Revisión de textos críticos y filosóficos que permitan a los/las estudiantes comprender la importancia de la argumentación para la historia del pensamiento y para el ejercicio de la vida pública y las responsabilidades que esta implica. • Colaboración en la elaboración de los proyectos conducentes a la presentación oral y el trabajo escrito.	• Diagnóstico • 1 control de lectura • 1 trabajo escrito • 1 presentación oral • 1 examen final

Unidades Temáticas

Número	Nombre de la Unidad	Duración en Semanas
1	La existencia de otras voces y la complejidad de la cultura: una escena para producción de discursos	2
Contenidos	Indicador de logro	Referencias a la Bibliografía
Revisar algunos de los conceptos que permiten comprender la producción de discursos y el uso del lenguaje como una necesidad de la vida en sociedades cada vez más complejas y multiculturales.	El/la estudiante observa y comprende la importancia del discurso argumentativo como mecanismo de construcción y expresión del pensamiento, del intercambio social y escenario de la responsabilidad (espacio ético).	Bajtín, <i>Estética de la creación verbal</i> ; <i>Teoría y estética de la novela</i> . De Beaugrande, <i>Introducción a la lingüística del texto</i> . Van Dijk, <i>Estructura y funciones del discurso</i> . Lotman, <i>Semiótica de la cultura</i> . Eagleton, <i>La estética como ideología</i> . Vega Reñón, Luis y Olmos Gómez, Paula, <i>Compendio de lógica, argumentación y retórica</i> .

Número	Nombre de la Unidad	Duración en Semanas
2	El <i>zoon politikon</i> : la naturaleza humana, la <i>polis</i> y el lenguaje	2
Contenidos	Indicador de logro	Referencias a la Bibliografía
Considerar los textos que dieron lugar a la teoría de la argumentación y su relación con la consideración aristotélica de la naturaleza humana a partir de su carácter político examinada a la luz de la relevancia	El/la estudiante analiza y evalúa los hitos fundamentales de la historia de la argumentación en Occidente y su relevancia en la elaboración de los modelos actuales de este tipo discursivo.	Aristóteles, <i>Política</i> , <i>Retórica</i> , <i>Ética nicomáquea</i> , <i>Ética eudemia</i> , <i>Metafísica</i> ,

que ambas han tenido en la historia del pensamiento en Occidente.		<i>Tratados de lógica (Órganon). Platón, Fedro. Desconocido, Retórica a Herenio. Perelman, Olbechts, Tratado de argumentación. Jacqueline de Romilly, Los grandes sofistas en la Atenas de Pericles.</i>
---	--	--

Número	Nombre de la Unidad	Duración en Semanas
3	Las piezas de la máquina argumental y los tipos de argumentos	2
Contenidos	Indicador de logro	Referencias a la Bibliografía
Examinar el discurso argumentativo a partir de las piezas que lo componen y distinguir los tipos de argumentos por medio de los cuales este se manifiesta.	El/la estudiante identifica las partes de una argumentación y los tipos de argumentos.	Bermejo Luque, <i>Falacias y argumentación</i> . Bordes Solanas, <i>Las trampas de Circe: falacias lógicas y argumentación informal</i> . Vega Reñón, Olmos Gómez, <i>Compendio de lógica, argumentación y retórica</i> .

Número	Nombre de la Unidad	Duración en Semanas
4	Modelos de argumentación: inductivo-deductivo, monológico-dialógico	2
Contenidos	Indicador de logro	Referencias a la Bibliografía
Proponer esquemas de lectura y de producción del texto argumentativo. Analizar las virtudes y desventajas de la argumentación monológica y de la argumentación dialógica en función del marco social que inscribe la producción discursiva.	El/la estudiante reconoce los modelos de argumentación y reflexiona en torno a la complejidad y eficacia de ellos considerando la relación con otros que implica todo discurso y el marco de convivencia social. El/la estudiante interpreta y critica discursos argumentativos con opiniones fundadas y un lenguaje adecuado respecto de la situación comunicativa formal.	Vega Reñón, Olmos Gómez, <i>Compendio de lógica, argumentación y retórica</i>. Cascio, <i>Gramática de la argumentación</i>.

Número	Nombre de la Unidad	Duración en Semanas
5	Elaboración de un discurso argumentativo	3
Contenidos	Indicador de logro	Referencias a la Bibliografía
Producir un discurso argumentativo que debe ser expuesto tanto de manera oral como escrita de acuerdo con las instrucciones que se darán al inicio de la unidad.	El/la estudiante aplica un modelo de argumentación frente a un fenómeno polémico propuesto en la elaboración de una exposición oral y de un texto escrito. El/la estudiante interpreta y critica discursos argumentativos con opiniones fundadas y un lenguaje adecuado respecto de la situación comunicativa formal.	

--	--	--

Bibliografía obligatoria

ARISTÓTELES. *Retórica*. Trad. Quintín Racionero. Gredos. Madrid: 1999. Son recomendables las siguientes ediciones españolas: Trad. Antonio Tovar. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales. Madrid: 2003. Trad. Alberto Bernabé. Alianza Editorial. Madrid: 2010.
----- . *Ética nicomáquea, Ética eudemia*. Trad. Julio Pallí Bonet. Gredos. Madrid: 2014.

Bibliografía general

ALCIDAMENTE DE ELEA. *Testimonios y fragmentos*. En: *Testimonios y fragmentos. Retórica a Alejandro*. Trad. Juan Luis López, Javier Campos Daroca y Miguel Ángel Márquez. Gredos. Madrid: 2005.
ANAXÍMENES DE LÁMPSACO. *Retórica a Alejandro*. En: *Testimonios y fragmentos. Retórica a Alejandro*. Trad. Juan Luis López, Javier Campos Daroca y Miguel Ángel Márquez. Gredos. Madrid: 2005.
ARISTÓTELES. *Política*. Trad. Julián Marías y María Araújo. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales. Madrid: 2005.
----- . *Metafísica*. Trad. Valentín García Yebra. Gredos. Madrid: 2014.
----- . *Tratados de lógica (Órganon)*. Trad. Miguel Candel Sanmartín. Gredos. Madrid: 2014.
----- . *Poética*. Trad. Valentín García Yebra. Gredos. Madrid: 2010.
BAJTIN, Mijail. *Estética de la creación verbal*. Siglo XXI. Buenos Aires: 2008.
Teoría y estética de la novela. Taurus. Madrid: 1989.
BERMEJO LUQUE, Lilian. *Falacias y argumentación*. Plaza y Valdés Editores. Madrid: 2014.
BORDES SOLANAS, Monserrat. *Las trampas de Circe: falacias lógicas y argumentación informal*. Cátedra. Madrid: 2011.
CASCIO, Vincenzo Lo. *Gramática de la argumentación*. Alianza. Madrid: 1998.
CICERÓN. *La invención retórica*. Trad. Salvador Núñez. Gredos. Madrid: 1997.
DE BEAUGRANDE, Robert, DRESSLER, Wolfgang Ulrich. *Introducción a la lingüística del texto*. Ariel. Barcelona: 2005.
DESCONOCIDO. *Retórica a Herenio*. Trad. Salvador Núñez. Gredos. Madrid: 1997.
DE ROMILLY, Jacqueline. *Los grandes sofistas en la Atenas de Pericles. Una enseñanza que desarrolló el arte de razonar*. Seix Barral. Barcelona: 1997.
EAGLETON, Terry. *La estética como ideología*. Trotta. Madrid: 2011.
La idea de cultura. Paidós Ibérica. Madrid: 2009.
FUENTES, Catalina, ALCAIDE LARA, Esperanza. *Argumentación lingüística y sus medios de expresión*. Arco Libros. Madrid: 2007.
LAUSBERG, Heinrich. *Elementos de retórica literaria*. Gredos. Madrid: 1993.
Manual de retórica literaria (3 volúmenes). Gredos. Madrid: 2003.
LOTMAN, Yuri. *Semiosfera I. Semiótica de la cultura y el texto*. Cátedra. Madrid: 1995.
MENANDRO EL RETOR. *Dos tratados de retórica epidíctica*. Gredos. Madrid: 1996.
MORTARA GARAVELLI, Bice. *Manual de retórica*. Cátedra. Madrid: 2015.
PLANTIN, Christian. *La argumentación*. Ariel. Madrid: 2015.
PLATÓN. *Fedro*. Alianza. Madrid: 2003.

PERELMAN, Chaïm, OLBRECHTS TYTECA, Lucie. *Tratado de argumentación. La nueva retórica*. Gredos. Madrid: 2015.

VAN DIJK, Teun. *Estructura y funciones del discurso: una introducción interdisciplinaria a la lingüística del texto y a los estudios del discurso*. Siglo XXI. México DF: 2005.

El discurso como interacción social. Gedisa. Barcelona: 2010.

Discurso y poder. Gedisa. Barcelona: 2009.

VEGA RIÑÓN, Luis, OLMOS GÓMEZ, Paula. *Compendio de lógica, argumentación y retórica*. Trotta. Madrid: 2012.

WESTON, Anthony. *Las claves de la argumentación*. Ariel. Madrid: 2011.