

Notación indicial (o tensorial) para el cálculo vectorial.

Prop 1 $\vec{a} \times (\vec{b} \times \vec{c}) = (\vec{a} \cdot \vec{c}) \vec{b} - (\vec{a} \cdot \vec{b}) \vec{c}$

demo

$$\vec{b} \times \vec{c} = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ b_3 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} c_1 \\ c_2 \\ c_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b_2 c_3 - b_3 c_2 \\ b_3 c_1 - b_1 c_3 \\ b_1 c_2 - b_2 c_1 \end{pmatrix}$$

b_1 c_1
etc c_2
 b_2 c_3

comento ...

$$\vec{a} \times (\vec{b} \times \vec{c}) = \begin{pmatrix} a_2 [b_1 c_2 - b_2 c_1] - a_3 [b_3 c_1 - b_1 c_3] \\ a_3 [b_2 c_3 - b_3 c_2] - a_1 [b_1 c_2 - b_2 c_1] \\ a_1 [b_3 c_1 - b_1 c_3] - a_2 [b_2 c_3 - b_3 c_2] \end{pmatrix}$$

= $\begin{pmatrix} b_1 (a_2 c_2 + a_3 c_3 + a_1 b_1) - c_1 (a_2 b_2 + a_3 b_3 + a_1 b_1) \\ b_2 (\dots) - c_2 (\dots) \\ b_3 (\dots) - c_3 (\dots) \end{pmatrix}$

= $\begin{pmatrix} b_1 \vec{a} \cdot \vec{c} - c_1 \vec{a} \cdot \vec{b} \\ b_2 \vec{a} \cdot \vec{c} - c_2 \vec{a} \cdot \vec{b} \\ b_3 \vec{a} \cdot \vec{c} - c_3 \vec{a} \cdot \vec{b} \end{pmatrix} = (\vec{a} \cdot \vec{c}) \vec{b} - (\vec{a} \cdot \vec{b}) \vec{c}$

factorizan b_i y c_i en la fila i
+ si quita ni pone para completar el producto interno.

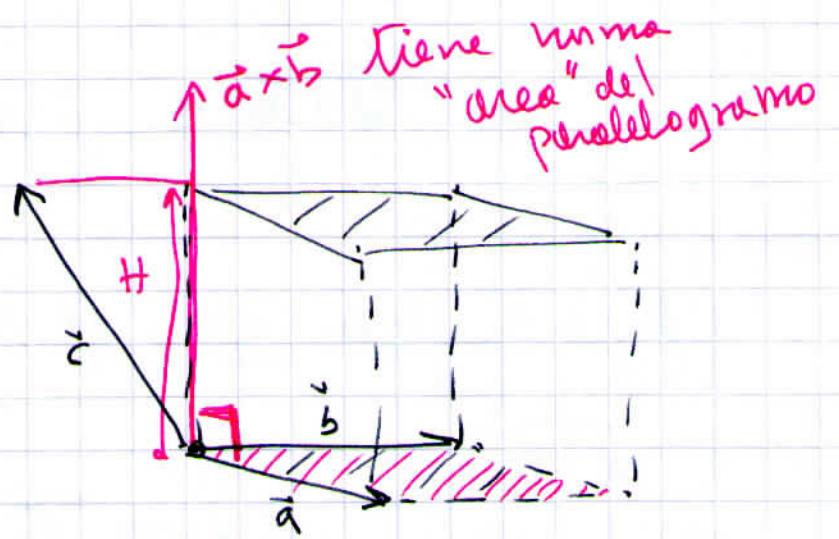
$$\underline{\text{Prop 2}} : (\vec{a} \times \vec{b}) \cdot \vec{c} = (\vec{b} \times \vec{c}) \cdot \vec{a} = (\vec{c} \times \vec{a}) \cdot \vec{b}$$

dem Escribir y factorizar con cuidado!!

$$\left\{ \begin{array}{l} (\alpha_2 b_3 - \alpha_3 b_2) c_1 \\ + (\alpha_3 b_1 - \alpha_1 b_3) c_2 \\ + (\alpha_1 b_2 - \alpha_2 b_1) c_3 \end{array} \right\} = \left\{ \begin{array}{l} \cancel{\alpha_1} (b_2 c_3 - b_3 c_2) \\ + \alpha_2 (\text{etc..}) \\ + \alpha_3 (\text{etc..}) \end{array} \right\} //$$

Esto define un producto "ternario" que es invariante pn permutaciones cíclicas de sus arg.

$$\begin{matrix} \vec{a} & \rightarrow & \vec{b} \\ & \uparrow & \downarrow \\ & \vec{c} & \end{matrix}$$



$$H = \vec{c} \cdot$$

$$\begin{aligned} (\vec{a} \times \vec{b}) \cdot \vec{c} &= \pm \text{volumen de la} \\ &\quad \text{caja de cristal } \vec{a}, \vec{b}, \vec{c} \\ &= H \cdot \underbrace{\text{area del paralelogramo}}_{\text{area base}} \end{aligned}$$

Noteum $[\vec{a}; \vec{b}; \vec{c}] = \text{area base} \equiv (\vec{a} \times \vec{b}) \cdot \vec{c}$

δ_{ij} y el producto punto.

$$\delta_{ij} = \begin{cases} 1 & i=j \\ 0 & i \neq j \end{cases} \quad i, j = 1, 2, 3$$

↓ elemento ij de la matriz identidad

Notar que:
$$\left. \begin{array}{l} \sum_i a_i \delta_{i1} = a_1 \\ \sum_i a_i \delta_{i2} = a_2 \\ \sum_i a_i \delta_{i3} = a_3 \end{array} \right\}$$
 en resumen: $\sum_i a_i \delta_{ij} = a_j$

Prop $\sum_i \sum_j \delta_{ij} a_i b_j = \vec{a} \cdot \vec{b}$

dem
$$\sum_i \sum_j \delta_{ij} a_i b_j = \sum_i a_i \left(\underbrace{\sum_j \delta_{ij} b_j}_{= b_i} \right) = \sum_i a_i b_i \quad //$$

Note Se entiende que las sumatorias van entre 1 y 3.

Producto entre \vec{a} y ε_{ijk} (tensión de Levi-Civita)

$$\text{Sean } \vec{a} = \sum a_i \hat{e}_i \quad \vec{b} = \sum b_j \hat{e}_j$$

Entonces

$$\vec{a} \times \vec{b} = \sum_i \sum_j a_i b_j \hat{e}_i \times \hat{e}_j$$

• 1º componente k-ésima

$$\begin{aligned} (\vec{a} \times \vec{b})_k &= \sum_i \sum_j a_i b_j (\hat{e}_i \times \hat{e}_j)_k \\ &= \sum_i \sum_j a_i b_j \underbrace{(\hat{e}_i \times \hat{e}_j) \cdot \hat{e}_k}_{[\hat{e}_i; \hat{e}_j; \hat{e}_k]} \end{aligned}$$

• aquí aparece el producto "ternario" que corresponde al volumen con signo, de la caja de lados $\hat{e}_i, \hat{e}_j, \hat{e}_k$

Es fácil comprobar que si se repite un índice ($i=j$ o $i=k$ o $j=k$), este producto es nulo

Def $\varepsilon_{ijk} = (\hat{e}_i \times \hat{e}_j) \cdot \hat{e}_k \in \{0, 1, -1\}$

Así $(\vec{a} \times \vec{b})_k = \sum_i \sum_j \varepsilon_{ijk} a_i b_j$ *

Solo 6 coeficientes son no nulos

$$1 = \epsilon_{123} = \epsilon_{231} = \epsilon_{312}$$

$$-1 = \epsilon_{132} = \epsilon_{321} = \epsilon_{213}$$

Con este simbolo a tres indices tenemos

$$\vec{a} \times \vec{b} = \sum_{i,j,k} \epsilon_{ijk} a_i b_j \hat{e}_k$$

ver (*)

lo que nos permite escribir el producto cruz en forma compacta.

Nota Al usar esta notacion con a_{ij} y ϵ_{ijk}

se observa que cada vez que un indice se repite en 2 factores, se esta sumando sobre ese indice.

La "convencion de Einstein" para indices repetidos hace de esto una simplificacion de la notacion. Si un indice aparece repetido, se entiende que se debe sumar sobre el indice ... y NO SE INDICA LA SUMATORIA. La suma esta, pero no se escribe.

$$\text{Ej} \quad \sum_{i,j} \epsilon_{ijk} a_i = \sum_i \delta_{ij} a_i = a_j$$

Donde aqui, segunre escribiendo las sumatorias para evitar confusiones.

Notemos que un vector \vec{v} se escribe

$$\vec{v} = \sum_k v_k \hat{e}_k = \sum (\vec{v} \cdot \hat{e}_k) \hat{e}_k$$

Y en general, si $\{\hat{w}_1, \hat{w}_2, \hat{w}_3\}$ es una base ortonormal de \mathbb{R}^3 se prueba (fácil)

Teo $\vec{v} = \sum (\vec{v} \cdot \hat{w}_j) \hat{w}_j$

Notemos a este teorema como Teorema de Fourier

La propiedad fundamental de ϵ_{ijk} es ser antisimétrico. Si cambio la posición de 2 índices, cambia el signo:

$$\text{Pr ej } \epsilon_{ijk} = -\epsilon_{jik}$$

Y la propiedad que permite probar varias identidades es

Teo, $\sum_k \epsilon_{ijk} \epsilon_{pqk} = \delta_{ip} \delta_{jq} - \delta_{iq} \delta_{jp}$

dem

motor que

$$\varepsilon_{ijk} = (\hat{e}_i \times \hat{e}_j) \cdot \hat{e}_k = (\hat{e}_i \times \hat{e}_j)_k$$

luego

$$\sum_k \varepsilon_{ijk} \varepsilon_{pqk} = \sum_k (\hat{e}_i \times \hat{e}_j)_k (\hat{e}_p \times \hat{e}_q)_k$$

$$= (\hat{e}_i \times \hat{e}_j) \cdot (\hat{e}_p \times \hat{e}_q)$$

$$= [(\hat{e}_p \times \hat{e}_q) \times \hat{e}_i] \cdot \hat{e}_j \quad (\text{Prop 2})$$

$$= - [\hat{e}_i \times (\hat{e}_p \times \hat{e}_q)] \cdot \hat{e}_j \quad (\times \text{ antisim})$$

$$= - [(\hat{e}_i \cdot \hat{e}_q) \hat{e}_p - (\hat{e}_i \cdot \hat{e}_p) \hat{e}_q] \cdot \hat{e}_j \quad (\text{Prop 1})$$

$$= - [\delta_{iq} \hat{e}_p - \delta_{ip} \hat{e}_q] \cdot \hat{e}_j$$

$$= \delta_{ip} \delta_{jq} - \delta_{iq} \delta_{jp} //$$

nota se utiliza que $\hat{e}_i \cdot \hat{e}_j = \delta_{ij}$

ε_j : 1) Usar este resultado para demostrar "de vuelta"

que $\vec{a} \times (\vec{b} \times \vec{c}) = (\vec{a} \cdot \vec{c}) \vec{b} - (\vec{a} \cdot \vec{b}) \vec{c}$

2) Probar que $\sum_p \sum_q \varepsilon_{ipq} \varepsilon_{jqp} = 2 \delta_{ij}$

3) Probar que $\sum_{ijk} \varepsilon_{ijk} \varepsilon_{ijk} = 6$