

Punto Auxiliar 3

P1)

$$L_1 : \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + t \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad t \in \mathbb{R}$$

$$L_2 : \begin{cases} x - z - 1 = 0 \\ y + z - 2 = 0 \end{cases} \quad (\star)$$

(i) Para conocer $L_1 \cap L_2$, es más cómodo hacerlo vectorialmente, por ende posemos L_2 a su forma vectorial

$$\text{Si } \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in L_2 \text{ entonces } x - z - 1 = 0 \quad \wedge \quad y + z - 2 = 0$$

$$\Leftrightarrow x = z + 1 \quad \wedge \quad y = 2 - z$$

Luego reemplazando:

$$\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} z + 1 \\ 2 - z \\ z \end{pmatrix} = \underbrace{\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix}}_{\text{Vector Posición}} + z \underbrace{\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}}_{\text{Vector director}}$$

$$\text{Luego } L_2 : \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix} + z \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

• Ahora vemos que $L_1 \cap L_2 \subseteq \emptyset$ ($\Leftrightarrow L_1 \cap L_2 = \emptyset$)

Sea $v \in L_1 \cap L_2$, luego $\exists t \in \mathbb{R}$ y $\exists z \in \mathbb{R}$ tales que:

$$v = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + t \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \quad \wedge \quad v = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix} + z \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + t \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix} + z \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow \begin{pmatrix} t \\ t \\ t \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} z \\ -z \\ z \end{pmatrix}$$

• Por fila 3: $t = z$

• Por fila 2: $t = 1 - z$

• Por fila 1: $t = 1 + z$

sumando

$$2t = 2 \Rightarrow t = 1$$

Luego por fila 3 $z = t = 1$, pero entonces según - por ejemplo - fila 2, $t = 1 - 1 = 0$



Contradicción! las filas son incompatibles entre sí.

Por ende $\nexists v \in L_1 \cap L_2 \Rightarrow L_1 \cap L_2 = \emptyset$

(ii) ¿Cartesiano o vectorial es más fácil?

En general es mejor vectorial. Para encontrar la ecuación vectorial de un plano, necesitamos **2 vectores directores** y **1 de posición**. Como el plano contiene a L_1 :

$$- \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \in \hat{\Pi} \text{ (Plano)} \left. \vphantom{\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}} \right\} \text{Recordemos } P = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$- \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \text{ es vector director del plano.} \left. \vphantom{\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}} \right\} d_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Por ende solo me falta un vector director. Pero eso resumo que $\hat{\Pi} \parallel L_2$, luego el vector director de L_2 sera director de $\hat{\Pi}$ y no servira siempre y cuando no sea colineal con d_1 (lo cual no ocurre), pues de lo contrario seria la misma direccion (y necesitamos que los directores apunten en direcciones diferentes!) \therefore

Recordemos:

$$d_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Luego:

$$\hat{\Pi}: P + \lambda_1 d_1 + \lambda_2 d_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \lambda_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} + \lambda_2 \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Para pasar de un vectorial a cartesiano, nosotros tenemos:

$$\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \lambda_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} + \lambda_2 \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

3 ecuaciones con x, y, z, λ_1 y λ_2

y queremos llegar a algo del tipo:

$$Ax + By + Cz + D = 0 \quad A, B, C, D \in \mathbb{R}$$

1 ecuación con x, y, z

\therefore debemos eliminar λ_1 y λ_2 :

$$\bullet x = 0 + \lambda_1 + \lambda_2 = \lambda_1 + \lambda_2 \quad (1)$$

$$\bullet y = 1 + \lambda_1 - \lambda_2 \quad (2)$$

$$\bullet z = 0 + \lambda_1 + \lambda_2 = \lambda_1 + \lambda_2 \quad (3)$$

Usamos - por ejemplo - (1) para despejar λ_1 :

$$\lambda_1 = x - \lambda_2 \quad \text{Luego:}$$

$$\bullet y = 1 + x - 2\lambda_2 \quad (4)$$

$$\bullet z = x \quad (5)$$

Donde vemos que (4) ya no nos sirve, pues en

(5) ya llegamos a la expresión deseada, con:

$$A = -1 \wedge B = D = 0 \wedge C = 1$$

$\therefore x = z$ (o $z = x$) en la ecuación del plano

$$(\Leftrightarrow z - x = 0)$$

¿ Como paso de Cartesiano a vectorial ?

es más fácil !

- De Cartesiano se despeja una variable :

$$x = z$$

- Juego se reemplaza en $\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$:

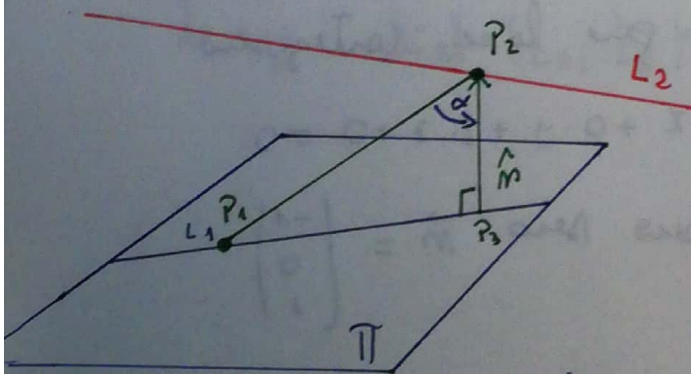
$$\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} z \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + z \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} + y \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Los términos
Constantes se agrupan
en el posición

Los con variables se
separan y forman los directores.

(iii) Es importante notar que $\text{dist}(L_1, L_2) = \text{dist}(\tilde{\Pi}, L_2)$
pues $L_1 \subseteq \tilde{\Pi}$.

Notar que si tomamos un punto de L_2 y otro de L_1



(P_2 y P_1) siempre podemos
proyectar el trazo $\overline{P_2P_1}$ sobre
el vector normal del plano \hat{n} de
manera que $\overline{P_2P_3}$ es la distancia
buscada, con $P_3 \in \tilde{\Pi}$ (P_3 represen-
ta la proyección de P_2 en $\tilde{\Pi}$)

Nota que si llamamos α el ángulo entre $\overline{P_1P_2}$ y $\overline{P_2P_3}$,
se tiene que:

$$\cos \alpha = \frac{\overline{P_2P_3}}{\overline{P_1P_2}} \Rightarrow \overline{P_1P_2} \cdot \cos \alpha = \overline{P_2P_3}$$

* Nota que $\overline{P_1P_2} = \|P_1 - P_2\|$ y $\overline{P_2P_3} = \|P_2 - P_3\|$

$$\Rightarrow \underbrace{\|P_1 - P_2\| \cdot \cos \alpha}_{\text{dist}(L_1, L_2)} = \|P_2 - P_3\| = \text{dist}(L_1, L_2)$$

Nota que se parece
mucho al producto punto!, en este caso entre $(P_1 - P_2)$
y un vector que forme un ángulo α con $(P_1 - P_2)$.

¿Que vector forma tal ángulo α ?

El vector normal al plano!

Si \vec{m} es normal al plano, tendríamos que:

$$\langle P_1 - P_2, \vec{m} \rangle = \|P_1 - P_2\| \cdot \|\vec{m}\| \cos \alpha$$

$$\Rightarrow \left\langle P_1 - P_2, \frac{\vec{m}}{\|\vec{m}\|} \right\rangle = \|P_1 - P_2\| \cos \alpha = \text{dist}(L_1, L_2)$$

¿Cuanto vale \vec{m} ? Recordemos que la ec. Cartesiana

$$\text{es: } z - x = 0 \Leftrightarrow (-1)x + 0 \cdot y + 1 \cdot z + 0 = 0$$

Luego un vector normal al plano ser $\vec{m} = \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$

Recordemos: Si la ec. Cartesiana es $Ax + By + Cz + D = 0$

entonces $\vec{n} = \begin{pmatrix} A \\ B \\ C \end{pmatrix}$ es vector normal al plano.

tenemos \vec{n} ! pero ¿sabemos si apunta donde queremos?
a priori no, pero si apuntase hacia el otro lado del
plano, solo revisaría en que $\|P_1 - P_2\| \cos \alpha$ quedaria
negativo (por cos de lo mismo) por ende solo bastaria
tomar modulo! Calculamos:

Tomemos $P_1 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ y $P_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \\ 0 \end{pmatrix}$ } *vectores
posiciones por ejemplo*

$$\left\langle P_1 - P_2, \frac{\vec{n}}{\|\vec{n}\|} \right\rangle = \left\langle \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \cdot \frac{1}{\sqrt{(-1)^2 + 0^2 + 1^2}} \right\rangle$$

$$= \left\langle \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle \cdot \frac{1}{\sqrt{2}}$$

$$= (1) \cdot \frac{1}{\sqrt{2}} = \frac{1}{\sqrt{2}} > 0$$

$$\text{ luego } \text{dist}(L_1, L_2) = \frac{1}{\sqrt{2}}$$

Punto Auxiliar 3

P2

$$P = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\hat{\Pi} : x_1 - x_2 + x_3 = 1$$

a) Teniendo la ecuación cartesiana de $\hat{\Pi}$ es fácil proceder:

1) se despeja una variable: $x_1 = x_2 + 1 - x_3$

2) se reemplaza en $\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix}$:

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_2 + 1 - x_3 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} x_2 + \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} x_3$$

¡Listo! $\hat{\Pi} : \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + \lambda_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \lambda_2 \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$

b) Tenemos 2 datos: $P \in L$ y $L \perp \hat{\Pi}$

• Con $P \in L$ tenemos un vector posición

• Con $L \perp \hat{\Pi}$ tenemos dirección! debemos encontrar un vector normal al plano. Como la ecuación cartesiana

es: $x_1 - x_2 + x_3 - 1 = 0$ un vector normal es:

$$\vec{n} = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Luego $L : P + \lambda \vec{n} = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} + \lambda \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$

matriz para $\lambda = -1$ obtenemos por $0 \in L$,
 es decir L para 0 .

159

... de π ...

... $\lambda = -1 + \dots$

... $\begin{pmatrix} \lambda \\ \lambda \\ \lambda \\ \lambda \end{pmatrix}$...

$$\lambda \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} + \lambda \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda + 1 + \lambda \\ \lambda - \lambda \\ \lambda \\ \lambda \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2\lambda + 1 \\ 0 \\ \lambda \\ \lambda \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} + \lambda \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \pi$$

... $\pi \perp L$...

... $\pi \perp L$...

... $\pi \perp L$...

... $\pi \perp L$...

... $\pi \perp L$...

Punto Auxiliar 3

P3

$$- \tilde{\Pi} : \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} + s \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} + t \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \quad s, t \in \mathbb{R}$$

$$- L : \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix} + \lambda \begin{pmatrix} a \\ 1 \\ c \end{pmatrix} \quad \lambda \in \mathbb{R}$$

$$\text{Sea } \vec{x} \in \tilde{\Pi} \cap L \quad \left(\text{con } \vec{x} = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} \right)$$

Luego: $\exists s, t \in \mathbb{R}$ tal que: \longrightarrow (o menos que $\tilde{\Pi} \cap L = \emptyset$)

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} + s \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} + t \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$\exists \lambda \in \mathbb{R}$ tal que: \longrightarrow (o menos que $\tilde{\Pi} \cap L = \emptyset$)

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix} + \lambda \begin{pmatrix} a \\ 1 \\ c \end{pmatrix}$$

Osi:

$$\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} + s \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} + t \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix} + \lambda \begin{pmatrix} a \\ 1 \\ c \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow s \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} + t \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} + \lambda \begin{pmatrix} -a \\ -1 \\ -c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & -a \\ 0 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & -c \end{pmatrix} \begin{pmatrix} s \\ t \\ \lambda \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

• 0. Es un sistema de ecuaciones!

resolviendo:

$$\xrightarrow{E_{23}(-1) \quad E_{13}(-1)} \begin{pmatrix} 1 & 0 & -a & | & 0 \\ 0 & 1 & -1 & | & -1 \\ 0 & 0 & a-c+1 & | & 1 \end{pmatrix}$$

• Luego $\exists!$ solución si $a-c+1 \neq 0$

• Si $c = a+1$ tendríamos:

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & -a & | & 0 \\ 0 & 1 & -1 & | & -1 \\ 0 & 0 & 0 & | & 1 \end{pmatrix}$$

Sistema siempre incompatible! pues $1 \neq 0$ (fila 3)

\therefore solo hay 2 opciones:

- $a-c+1 \neq 0 \Rightarrow$ solución única
- $a-c+1 = 0 \Rightarrow \nexists$ solución

¿Cómo interpretarlo?

• Si hay una solución del sistema, significa que existe un único \vec{x} en el conjunto $\hat{\Pi} \cap L$. Luego

$\hat{\Pi}$ y L se intersectan en un punto si $a - c + 1 \neq 0$

• Si \nexists solución del sistema, no existe \vec{x} en $\hat{\Pi} \cap L$

◦ sea $\hat{\Pi} \cap L = \emptyset$, luego $\hat{\Pi}$ y L no se intersectan.

∴ respondiendo al problema:

- Si $a - c + 1 \neq 0 \Rightarrow \hat{\Pi} \cap L \neq \emptyset$

- no existe caso donde $\hat{\Pi} \cap L = L$, pues o se intersectan en un punto o no se intersectan.

Punto Auxiliar 3

P4

$$P = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 4 \end{pmatrix}, \quad Q = \begin{pmatrix} -3 \\ -6 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad R = \begin{pmatrix} 0 \\ -3 \\ 2 \end{pmatrix}$$

$$S = \begin{pmatrix} 7 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

- Un plano está definido por 3 puntos **no colineales**, por ende encontramos la ecuación del plano que contiene a los puntos P, Q y R . Luego vemos que S también está en tal plano.

Consideremos:

- P vector posición
- $d_1 = P - Q$ es un vector director del plano
- $d_2 = R - Q$ es un vector director del plano

Osi, tenemos que:

$$\tilde{\Pi}_{P, d_1, d_2}: \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 4 \end{pmatrix} + \lambda_1 \begin{pmatrix} 5 \\ 7 \\ 3 \end{pmatrix} + \lambda_2 \begin{pmatrix} 3 \\ 3 \\ 1 \end{pmatrix}$$

→ Ec. vectorial del plano

Otro verificamos que $S \in \tilde{\Pi}_{p,d_1,d_2}$. Pero eso deberíamos verificar que:

$$\exists \lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R}, \begin{pmatrix} 7 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 4 \end{pmatrix} + \lambda_1 \begin{pmatrix} 5 \\ 7 \\ 3 \end{pmatrix} + \lambda_2 \begin{pmatrix} 3 \\ 3 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Esto a priori consiste resolver el sistema con λ_1 y λ_2 como incógnitas (**metodo Propuesto!**). Pero para verificar que un punto está en un plano, el método más rápido es con la ecuación cartesiana y justo no nos pide encontrarlo también.

Encontrémoslo:

Nota: Se podría encontrar buscando el vector normal al plano ($\vec{m} = d_1 \times d_2$) pero para eso se necesita producto cruz, aún no visto en clases.

$$\text{Si } \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \tilde{\Pi}:$$

$$\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 4 \end{pmatrix} + \lambda_1 \begin{pmatrix} 5 \\ 7 \\ 3 \end{pmatrix} + \lambda_2 \begin{pmatrix} 3 \\ 3 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow \begin{cases} x = 2 + 5\lambda_1 + 3\lambda_2 & (1) \\ y = 1 + 7\lambda_1 + 3\lambda_2 & (2) \\ z = 4 + 3\lambda_1 + \lambda_2 & (3) \end{cases}$$

usando (3): $\lambda_2 = z - 4 - 3\lambda_1$, reemplazando:

$$\begin{cases} x = 2 + 5\lambda_1 + 3(z - 4 - 3\lambda_1) \\ y = 1 + 7\lambda_1 + 3(z - 4 - 3\lambda_1) \end{cases}$$

\Leftrightarrow

$$x = -10 - 4\lambda_1 + 3z \quad (4)$$

$$y = -11 - 2\lambda_1 + 3z \quad (5)$$

Por (5): $2\lambda_1 = -11 + 3z - y$

Luego en (4):

$$\begin{aligned} x &= -10 - 2 \cdot (-11 + 3z - y) + 3z \\ &= 12 - 3z + 2y \end{aligned}$$

\therefore La ec. cartesiana es: $x - 2y + 3z - 12 = 0$

veamos que $S \in \Pi_{p,d_1,d_2}$: reemplazamos en \uparrow

$$\underbrace{x}_{7} - \underbrace{2y}_{2 \cdot (-1)} + \underbrace{3z}_{3 \cdot (1)} - \underbrace{12}_{12} = 7 + 2 + 3 - 12 = 0$$

Luego efectivamente $S \in \Pi_{p,d_1,d_2}$.

Otro solo basta encontrar la ec. normal.

Como la ec. Cartesiana es: $x - 2y + 3z - 12 = 0$

Un vector normal es $\vec{n} = \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 3 \end{pmatrix}$

y como $\begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 4 \end{pmatrix}$ es posición, la ecuación

normal es:

$$\left\langle \begin{pmatrix} x \\ 1 \\ z \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 4 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 3 \end{pmatrix} \right\rangle = 0$$



$$x - 2y + 3z - 12 = 0$$

Punto Auxiliar 3

P5

$$A = \{x \in \mathbb{R}^3 \mid \|P - x\| = \|Q - x\|\}$$

P.D. 2. A es un plano (y encontrar su ec. normal)

- Nota que A está definido por $\|P - x\| = \|Q - x\|$ una relación entre normas, mientras que la ecuación normal está definida por: $\langle x - v, m \rangle = 0$ (con v posición en el plano y m un normal a este), lo cual es una relación de producto interno. ¿Existe alguna manera de relacionar normo con producto interno? Claro! nota que:

- $\|P - x\| = \|Q - x\|$

$$\Leftrightarrow \sqrt{\langle P - x, P - x \rangle} = \sqrt{\langle Q - x, Q - x \rangle}$$

$$\Leftrightarrow \langle P - x, P - x \rangle = \langle Q - x, Q - x \rangle$$

↳ lo ideal es llevar esto a la forma $\langle x - v, m \rangle = 0$
Desarrollamos un poco la anterior:

$$\begin{aligned} \Leftrightarrow \langle P, P \rangle - 2\langle P, x \rangle + \langle x, x \rangle \\ = \langle Q, Q \rangle - 2\langle Q, x \rangle + \langle x, x \rangle \end{aligned}$$

$$\Leftrightarrow \langle P, P \rangle - 2 \langle P, x \rangle = \langle Q, Q \rangle - 2 \langle Q, x \rangle$$

$$\Leftrightarrow 2 \overbrace{\langle x, Q \rangle - \langle x, P \rangle} + \langle P, P \rangle - \langle Q, Q \rangle = 0$$

$$\Leftrightarrow \langle x, Q - P \rangle + \frac{1}{2} (\langle P, P \rangle - \langle Q, Q \rangle) = 0 \quad (\star)$$

Uff! Ya estamos cansados de $\langle x-v, n \rangle = 0$,

Pero $\langle P, P \rangle - \langle Q, Q \rangle$ este molestando,
no gustaria pasarlo a un solo producto punto.

Idea: Imaginemos que P y Q son numeros, tenemos
que:

$$\langle P, P \rangle - \langle Q, Q \rangle = P \cdot P - Q \cdot Q = P^2 - Q^2$$

$$= (P-Q)(P+Q)$$

$$= \langle P-Q, P+Q \rangle$$

$$= -\langle P+Q, Q-P \rangle$$

Oh! No opere en $Q-P$, lo cual permitiria
sumar con $\langle x, Q-P \rangle$. Entonces, lo idio es
demostrar tal igualdad.

Es más fácil destruir que crear, por ende llevamos
- $\langle P+Q, Q-P \rangle$ a $\langle P, P \rangle - \langle Q, Q \rangle$:

$$\begin{aligned} - \langle P+Q, Q-P \rangle &= \langle P+Q, P-Q \rangle \\ &= \langle P, P \rangle + \langle P, -Q \rangle + \langle Q, P \rangle + \langle Q, -Q \rangle \\ &= \langle P, P \rangle - \underbrace{\langle P, Q \rangle + \langle Q, P \rangle}_{=0} - \langle Q, Q \rangle \\ &= \langle P, P \rangle - \langle Q, Q \rangle \end{aligned}$$

Osi :

$$(\star) \quad \langle \Rightarrow \rangle \quad \langle x, Q-P \rangle - \frac{1}{2} \langle P+Q, Q-P \rangle = 0$$

$$\langle \Rightarrow \rangle \quad \langle x, Q-P \rangle + \langle -\frac{1}{2}(P+Q), Q-P \rangle = 0$$

$$\langle \Rightarrow \rangle \quad \boxed{\langle x - \frac{1}{2}(P+Q), Q-P \rangle = 0}$$

ecuación normal con $N = \frac{1}{2}(P+Q)$

$$\wedge m = (Q-P)$$