

Pauta P1

1. (60pts) Responda cada una de las siguientes preguntas en no más de 8 renglones. Su respuesta *no será evaluada* si excede los 8 renglones o está escrita con letra pequeña.

- a. (15pts) En que consisten las decisiones estratégicas que tomó Hernan Cortes. Cómo tales decisiones cambiaron el desarrollo de los eventos?

Solución:

Hernán Cortés al llegar a México para conquistarlo, mandó quemar sus propias naves al llegar, generando un compromiso incondicional en sus tropas de pelear hasta la muerte. Esta decisión tuvo dos efectos principales: 1) Crear cohesión entre los soldados, que lucharían hasta el final porque la opción de desertar o retirarse era imposible. 2) Cuando el ejército contrario se percataba de que el ejército de Cortés lucharía hasta la muerte y de que ellos, en cambio, todavía tenían la alternativa de retirarse hacia el interior, era muy probable que, como en efecto sucedió, tomaran la segunda vía.

- b. (15pts) Es común que las negociaciones en el parlamento tengan varias rondas antes de llegar a acuerdo. Es esto consistente con el modelo de negociación de Rubinstein? Si su respuesta es afirmativa, explique cuales son las fuerzas en el modelo que determinan el largo de la negociación. Si su respuesta es negativa, explique cuales son las fuerzas que hacen que el modelo falle y explique cómo se puede modificar el modelo para que genere varias rondas de negociación.

Solución:

No es consistente puesto que de acuerdo al modelo de negociación de Rubinstein lo eficiente es terminar el juego en la primera ronda. El modelo falla puesto que los proyectos van mejorando a través de las sesiones en la cámara, es así como, los agentes ejercen esfuerzo a pesar de que la negociación no terminaría porque prefieren hacerlo crecer hasta un monto mayor para luego dividirlo y obtener una ganancia más grande. Para modificar el modelo es necesario considerar el monto a repartir no como un elemento exógeno, sino que se va creando y desarrollando conjuntamente entre los jugadores.

- c. (15pts) Considere un juego en forma normal entre dos jugadores simétrico, es decir, $A_1 = A_2$ y $u_1(x, y) = u_2(y, x)$. Son todos sus equilibrios de Nash simétricos? Pruebe o encuentre un contraejemplo.

Solución:

Consideremos el siguiente juego simétrico:

		J2	
		x	y
J1	x	a, a	b, c
	y	c, b	d, d

Como contraejemplo, tenemos que si $c > a$ y $b > d$, no existe un EN simétrico en estrategias puras.

- d. (15pts) Discuta: La vida está llená de externalidades (en transporte, entre vecinos que se pueden molestar, trabajadores que hacen ruido y molestan a otros trabajadores) por lo que el estado debiese regular prácticamente todos los aspectos de la vida. En efecto, la vida está llena de dilemas del prisionero, donde sabemos que los resultados no regulados serán socialmente indeseables.

Solución:

Si bien es cierto que la vida está llena de dilemas del prisionero, habrán algunos de interés público, como podría ser el reciclaje y otros de interés privado, en los cuales el estado no puede ni debe intervenir, debido principalmente a que la intervención es costosa. Además, la cantidad de sucesos que producen externalidades es tanta, que sería infactible para el estado regularlas.