

Pauta Control 2
Cálculo Avanzado y Aplicaciones 2013/2

Prof: J. Dávila, Auxiliares: R. Bobadilla, A. Bustos

Pregunta 1.

(a) (2 ptos.) Expresé $f(x) = 1$ como serie de la forma

$$\sum_{k=1}^{\infty} a_k \sin(kx)$$

en el intervalo $(0, \pi)$.

(b) (1 pto.) Utilizando la serie anterior, encuentre los valores de

$$\sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k}{2k+1}, \quad \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\sin(2k+1)}{2k+1}.$$

(c) (3 ptos.) Por medio de separación de variables, encuentre la forma más general de una solución de

$$\begin{aligned} tu_t &= u_{xx} + 2u, & x \in (0, \pi), t > 0 \\ u(0, t) &= u(\pi, t) = 0 & t > 0 \end{aligned}$$

Muestre que hay infinitas soluciones distintas que satisfacen la condición $u(x, 0) = 0$.

Solución.

(a) Esto equivale a la extensión periódica impar de $f(x) = 1$ a todo \mathbb{R} , con período 2π ; así, tendremos que los coeficientes de Fourier de f extendida de esta manera quedan dados por la relación:

$$\pi a_k = \int_{-\pi}^0 (-1) \sin(kx) dx + \int_0^{\pi} (+1) \sin(kx) dx = 2 \int_0^{\pi} \sin(kx) dx$$

Observación. Es válido recordar que

$$f(x) = \sum_{k=1}^{\infty} a_k \sin(kx)$$

con

$$a_k = \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi} f(x) \sin(kx) dx.$$

De este modo:

$$a_k = \frac{2}{\pi} \cdot \left. \frac{-\cos(kx)}{k} \right|_0^{\pi} = \frac{2}{\pi} \cdot \frac{1 - \cos(k\pi)}{k} = \frac{2}{\pi} \cdot \frac{1 - (-1)^k}{k}$$

de modo que

$$a_k = \begin{cases} \frac{4}{k\pi} & \text{si } k \text{ es impar} \\ 0 & \text{si } k \text{ es par} \end{cases}.$$

Por lo tanto, para $x \in (0, \pi)$ se tiene que:

1 pto por recordar esta fórmula o argumentar con extensión periódica impar

1 pto. cálculo a_k

$$f(x) = 1 = \frac{4}{\pi} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\sin((2k+1)x)}{2k+1}$$

(b) Observemos que ambas series son del tipo obtenido en la parte (a), sin el factor $4/\pi$.

idea de evaluar en $\pi/2$: 0,3

La primera suma se obtiene de evaluar la serie de Fourier en $x = \frac{1}{2}\pi$, ya que en este caso $\sin((2k+1)x) = \sin(\frac{2k+1}{2}\pi)$, valor que para $k=0$ es 1 y cambia de signo al pasar de k a $k+1$ pues $\sin(x+\pi) = -\sin(x)$; luego

$$\sin\left(\frac{2k+1}{2}\pi\right) = (-1)^k.$$

Como $\frac{1}{2}\pi \in (0, \pi)$ se tiene que

$$\sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k}{2k+1} = \frac{\pi}{4}.$$

resultado: 0,2

Notemos que la segunda suma corresponde a la serie obtenida en la parte (a) multiplicada por una constante y evaluada en 1. Por lo tanto

idea de evaluar en 1: 0,3

$$\sum_{k=0}^{\infty} \frac{\sin(2k+1)}{2k+1} = \frac{\pi}{4}.$$

resultado: 0,2

(c) Para aplicar separación de variables, supongamos que existen funciones X, T de una variable tales que

$$u(x, t) = X(x)T(t).$$

plantear la forma de separación de variables: 0,3

De este modo, la ecuación tiene la forma:

$$tX(x)T'(t) = X''(x)T(t) + 2X(x)T(t)$$

o bien:

$$t \frac{T'(t)}{T(t)} = \frac{X''(x)}{X(x)} + 2 = \lambda$$

llegar a esta ecuación: 0,4

con $\lambda \in \mathbb{R}$ constante, pues en un lado depende solamente de x y en el otro solamente de t . Fijando λ , vemos entonces que las soluciones obtenidas de esta manera satisfarán:

$$\frac{d}{dt} \ln(T(t)) = \frac{\lambda}{t} \implies \ln(T(t)) = \lambda \ln(t) + \ln(|c|) \implies T(t) = Ct^\lambda$$

resolver ecuación para T : 0,4

para alguna constante C . De igual modo, para la misma constante λ obtenemos la ecuación para X :

$$X''(x) - (\lambda - 2)X(x) = 0 \implies X(x) = Ae^{x\sqrt{\lambda-2}} + Be^{-x\sqrt{\lambda-2}}$$

resolver ecuación para X , forma general: 0,4

La igualdad anterior es válida para $\lambda \neq 2$, obteniéndose para $\lambda = 2$ la solución $X(x) = A + Bx$. De este modo, el método de separación de variables nos da soluciones de la forma:

- Para $\lambda > 2$: $u(x, t) = t^\lambda (c_1 e^{x\sqrt{\lambda-2}} + c_2 e^{-x\sqrt{\lambda-2}})$
- Para $\lambda < 2$: $u(x, t) = t^\lambda (c_1 \cos(x\sqrt{2-\lambda}) + c_2 \sin(x\sqrt{2-\lambda}))$
- Para $\lambda = 2$: $u(x, t) = t^\lambda (c_1 + c_2 x)$

descartar $\lambda \geq 2$: 0,3

De aquí se ve inmediatamente que si $\lambda \geq 2$ no es posible cumplir ambas condiciones de borde, a menos que $u = 0$, que descartamos. Consideramos entonces solamente $\lambda < 2$ y por la condición de borde $c_1 = 0$ y además

$$\sin(\pi\sqrt{2-\lambda}) = 0,$$

por lo que $\sqrt{2-\lambda} = k$, con k un entero positivo, y entonces

$$\lambda = 2 - k^2.$$

Encontramos entonces soluciones $u_k(x, t)$ de la forma

forma de λ : 0,3

$$u_k(x, t) = c_k t^{2-k^2} \sin(kx)$$

para k entero positivo.

forma de u_k : 0,3

Proponemos como solución general una combinación lineal infinita de términos $u_k(x, t)$

$$u(x, t) = \sum_{k=1}^{\infty} c_k t^{2-k^2} \sin(kx).$$

Esta es la forma general pedida.

serie u_k : 0,3

Finalmente, vemos que para $k = 1$

$$u(x, t) = c_1 t \sin(x)$$

es solución con condición inicial 0 en $t = 0$. Son infinitas porque c_1 es arbitraria.

reconocer soluciones
con condición inicial
0: 0,3

Pregunta 2.

(a) (3 ptos.) Calcular la transformada de Fourier de la función:

$$f(x) = \frac{x^2}{(x^2 + 1)(x^2 - 4)}.$$

(b) (3 ptos.) Resuelva el problema de condiciones de borde

$$u_{xx} + u_{yy} = 0, \quad x \in \mathbb{R}, y > 0$$

$$\frac{\partial u}{\partial y}(x, 0) = f(x), \quad x \in \mathbb{R}$$

$$u(x, y) \rightarrow 0 \quad \text{si } \|(x, y)\| \rightarrow \infty,$$

donde f es una función continua tal que $\int_{-\infty}^{\infty} |f| < \infty$. Expresa la solución u como una integral que involucre f .

$$\text{Ind: } \widehat{\frac{a}{a^2 + x^2}}(s) = \sqrt{\frac{\pi}{2}} e^{-a|s|} \text{ si } a > 0.$$

Solución.

(a) Por fracciones parciales:

$$f(x) = \frac{x^2}{(x^2 + 1)(x^2 - 4)} = \frac{1}{5} \frac{4}{x^2 - 4} + \frac{1}{5} \frac{1}{x^2 + 1}$$

y entonces

$$\hat{f}(s) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \frac{4}{5} \int_{\mathbb{R}} \frac{e^{-isx}}{x^2 - 4} dx + \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \frac{1}{5} \int_{\mathbb{R}} \frac{e^{-isx}}{x^2 + 1} dx$$

Calculemos por separado cada integral.

Para $s \geq 0$

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{-isx}}{x^2 - 4} dx = -\pi i \text{Res}(f, 2) - \pi i \text{Res}(f, -2)$$

Se puede argumentar de la siguiente manera. Sea Γ^- el camino dado por la semicircunferencia de radio R en el semiplano inferior. Usando teorema de los residuos

$$\int_R^{-R} \frac{e^{-isx}}{x^2 - 4} + \int_{\pi}^{2\pi} \frac{e^{-isR \cos \theta} e^{sR \sin \theta}}{R^2 e^{2i\theta} - 4} R i e^{i\theta} d\theta = \pi i \text{Res}(f, 2) + \pi i \text{Res}(f, -2)$$

Notemos que en la segunda integral la exponencial real tiene exponente negativo pues $\theta \in [\pi, 2\pi]$ y por lo tanto $\sin \theta \leq 0$. Así, por un teorema visto en clases la segunda integral se va a 0 cuando $R \rightarrow \infty$. Notar que en la fórmula de residuos se usa solo πi pues los polos están en el borde y que todos los polos son de orden 1. (Ojo que la primera integral tiene cambiados los límites de integración pues estamos recorriendo el camino en sentido antihorario).

Para $s < 0$ se tiene

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{-isx}}{x^2 - 4} dx = \pi i \text{Res}(f, 2) + \pi i \text{Res}(f, -2)$$

El argumento es exactamente el mismo pero debe tomarse el camino Γ^+ dado por la semicircunferencia de radio R en el semiplano superior. As también tendremos una exponencial negativa en la segunda integral que aparece y por lo tanto se podrá justificar que se va a 0 cuando $R \rightarrow \infty$.

idea de fracciones
parciales

definición de
transformada de
Fourier (no es
importante el factor
 $\frac{1}{\sqrt{2\pi}}$)

fórmula con residuos:
0,4

no hay puntaje por el
argumento, solamente
identificar la fórmula
correcta

fórmula: 0,4

Para resolver la segunda integral se procede exactamente igual: Para $s > 0$

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{-isx}}{x^2 + 1} dx = -2\pi i \operatorname{Res}(f, -i),$$

y para $s < 0$

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{-isx}}{x^2 + 1} dx = 2\pi i \operatorname{Res}(f, i).$$

fórmula: : 0,4

fórmula: : 0,4

Cálculo de residuos. Para la primera integral

$$\operatorname{Res}(f, 2) = \lim_{z \rightarrow 2} (z - 2) \frac{e^{-isz}}{z^2 - 4} = \lim_{z \rightarrow 2} \frac{e^{-isz}}{z + 2} = \frac{e^{-2is}}{4}$$

$$\operatorname{Res}(f, -2) = \lim_{z \rightarrow -2} (z + 2) \frac{e^{-isz}}{z^2 - 4} = \lim_{z \rightarrow -2} \frac{e^{-isz}}{z - 2} = -\frac{e^{2is}}{4}.$$

Así el resultado se puede condensar en:

residuos: 0,4

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{-isx}}{x^2 - 4} dx = \frac{\pi}{2} \sin(-2|s|).$$

Para la segunda, cuando $s > 0$

$$\operatorname{Res}(f, -i) = \lim_{z \rightarrow -i} (z + i) \frac{e^{-isz}}{z^2 + 1} = \lim_{z \rightarrow -i} \frac{e^{-isz}}{z - i} = \frac{e^{-s}}{-2i} = i \frac{e^{-s}}{2}$$

Y cuando $s < 0$

$$\operatorname{Res}(f, i) = \lim_{z \rightarrow i} (z - i) \frac{e^{-isz}}{z^2 + 1} = \lim_{z \rightarrow i} \frac{e^{-isz}}{z + i} = \frac{e^s}{2i} = -i \frac{e^s}{2}$$

Y lo anterior se condensa en:

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{-isx}}{x^2 + 1} dx = \pi e^{-|s|}.$$

residuos: 0,4

Luego la solución es:

$$\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \frac{2\pi}{5} \sin(-2|s|) + \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \frac{\pi}{5} e^{-|s|} = -\frac{\sqrt{2\pi}}{5} \sin(2|s|) + \frac{\sqrt{\pi}}{5\sqrt{2}} e^{-|s|}.$$

también se puede usar la indicación de la parte b). Dar puntaje equivalente

resultado: 0,6

(b) Tenemos la EDP

$$u_{xx} + u_{yy} = 0, \quad x \in \mathbb{R}, \quad y > 0$$

y la condición de borde

$$\partial_y u(x, 0) = f(x), \quad \forall x \in \mathbb{R}.$$

Tomemos la transformada de Fourier con respecto a x , es decir definamos

transformada de Fourier en una variable: 0,4

$$\hat{u}(s, y) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-ixs} u(x, y) dx.$$

Entonces la ecuación queda

$$(is)^2 \hat{u}(s, y) + \partial_{yy} \hat{u}(s, y) = 0$$

que es equivalente a

$$\partial_{yy} \hat{u}(s, y) = s^2 \hat{u}(s, y)$$

ecuación transformada: 0,4

Resolvemos la EDO como si s fuera una constante:

$$\hat{u}(s, y) = A(s)e^{sy} + B(s)e^{-sy}.$$

solución general: 0,4

Como la función original tiende a 0 cuando $y \rightarrow \infty$, entonces pediremos lo mismo para su transformada de Fourier. Por lo tanto si $s > 0$ pediremos $A(s) = 0$ y si $s < 0$ entonces $B(s) = 0$. (Notar que lo anterior tiene sentido pues $y > 0$ y solo hay que preocuparse por el signo de s). Así, podemos escribir

$$\hat{u}(s, y) = D(s)e^{-|s|y}.$$

descartar un término:
0,3

La condición en $y = 0$ queda:

$$\partial_y \hat{u}(s, 0) = \hat{f}(s).$$

Usando la fórmula que encontramos anteriormente, tenemos que

$$\partial_y \hat{u}(s, 0) = -D(s)|s|$$

y por lo tanto

$$-D(s)|s| = \hat{f}(s),$$

es decir

$$D(s) = -\frac{\hat{f}(s)}{|s|}.$$

usar condición de
borde: 0,4

Finalmente, hemos encontrado

$$\hat{u}(s, y) = -\hat{f}(s) \frac{e^{-|s|y}}{|s|}.$$

fórmula para \hat{u} : 0,4

Podemos escribir u como la convolución de f con una función g tal que su transformada con respecto a x sea

$$\frac{e^{-|s|y}}{|s|}$$

(con un signo $-$ y un factor $\frac{1}{\sqrt{2\pi}}$). De la indicación tenemos

$$\sqrt{\frac{2}{\pi}} \widehat{\frac{y}{y^2 + x^2}}(s) = e^{-y|s|}$$

(elegimos $a = y > 0$ y se trabaja como constante para este cálculo). Notamos que

$$\frac{\partial}{\partial y} \left(-\frac{e^{-|s|y}}{|s|} \right) = e^{-|s|y}.$$

Esto sugiere que conviene considerar

$$\int \frac{y}{y^2 + x^2} dy = \frac{1}{2} \log(y^2 + x^2),$$

idea de integrar y
encontrar

y vemos que

$$\sqrt{\frac{2}{\pi}} \frac{1}{2} \widehat{\log(y^2 + x^2)}(s) = -\frac{e^{-|s|y}}{|s|} + C$$

antitransformada de
 $\frac{e^{-|s|y}}{|s|}$: 0,4

para alguna constante C . Considerando $s \rightarrow \infty$ se puede argumentar que $C = 0$.

Encontramos entonces

$$\begin{aligned} u(x, y) &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} f * \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \log(y^2 + x^2) \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \log(y^2 + (x-t)^2) f(t) dt. \end{aligned}$$

convolución y
resultado: 0,3

Pregunta 3.

Considere el problema

$$(*) \quad \begin{cases} u_t = u_{xx} + a(x)u, & x \in (0, L), \ t > 0 \\ u_x(0, t) = u_x(L, t) = 0 & t > 0 \end{cases}$$

con la condición inicial

$$(**) \quad u(x, 0) = u_0(x), \quad x \in [0, L],$$

donde $u_0(x)$ y $a(x)$ son conocidas y C^2 . Se quiere probar que el problema $(*)$, $(**)$ tiene a lo más una solución $u \in C^2$.

(a) (1 pto.) Pruebe que si u_1 , u_2 son soluciones de $(*)$ y $(**)$, entonces $u = u_1 - u_2$ satisface $(*)$ y condición inicial:

$$u(x, 0) = 0, \quad x \in [0, L].$$

(b) (2 ptos.) Pruebe que

$$\frac{d}{dt} \int_0^L u(x, t)^2 dx = 2 \int_0^L a(x) u(x, t)^2 - u_x(x, t)^2 dx$$

(c) (1 pto.) Concluya que si $a(x) \leq 0$, entonces $u_1(x, t) = u_2(x, t)$ para todo $x \in (0, L)$, y todo $t > 0$.

(d) (2 ptos.) Pruebe que $u_1(x, t) = u_2(x, t)$ para todo $x \in (0, L)$, y todo $t > 0$, sin suponer $a(x) \leq 0$, utilizando el cambio de variables $u(x, t) = e^{\lambda t} v(x, t)$ donde λ es una constante apropiada (encuentre la ecuación satisfecha por v).

Solución.

(a) La función u satisface

$$\begin{aligned} u_t &= (u_1 - u_2)_t = (u_1)_t - (u_2)_t \\ &= (u_1)_{xx} + a(x)u_1 - (u_2)_{xx} + a(x)u_2 \\ &= u_{xx} + a(x)u \end{aligned}$$

Lo mismo para las condiciones de borde:

$$\begin{aligned} u_x(0, t) &= (u_1 - u_2)_x(0, t) \\ &= (u_1)_x(0, t) - (u_2)_x(0, t) \\ &= 0 \end{aligned}$$

y

$$\begin{aligned} u_x(L, t) &= (u_1 - u_2)_x(L, t) \\ &= (u_1)_x(L, t) - (u_2)_x(L, t) \\ &= 0 \end{aligned}$$

Además

$$u(x, 0) = u_1(x, 0) - u_2(x, 0) = u_0(x) - u_0(x) = 0.$$

basta mencionar que la ecuación es lineal
verificar ecuación: 0,4

verificar condiciones de borde: 0,3

verificar condición inicial: 0,3

(b) Calculamos

$$\begin{aligned}\frac{d}{dt} \int_0^L u(x, t)^2 dx &= \int_0^L \frac{\partial}{\partial t} (u(x, t)^2) dx \\ &= 2 \int_0^L u(x, t) \frac{\partial}{\partial t} u(x, t) dx\end{aligned}$$

derivar: 0,5

y usamos la ecuación:

$$\frac{d}{dt} \int_0^L u(x, t)^2 dx = 2 \int_0^L u(x, t) (u_{xx}(x, t) + a(x)u(x, t)) dx.$$

usar ecuación: 0,5

El primer término lo integramos por partes

$$\begin{aligned}\int_0^L u(x, t) u_{xx}(x, t) dx &= u(x, t) u_x(x, t) \Big|_{x=0}^{x=L} - \int_0^L u_x(x, t)^2 dx \\ &\quad - \int_0^L u_x(x, t)^2 dx\end{aligned}$$

integrar por partes:
0,5

por la condición de borde. Por lo tanto

$$\frac{d}{dt} \int_0^L u(x, t)^2 dx = 2 \int_0^L a(x) u(x, t)^2 - u_x(x, t)^2 dx.$$

concluir: 0,5

(c) Suponemos que $a(x) \leq 0$. Entonces de la parte (b), si llamamos

$$f(t) = \int_0^L u(x, t)^2 dx$$

tenemos

$$\frac{d}{dt} f(t) \leq 0.$$

Pero

$$f(0) = \int_0^L u(x, 0)^2 dx = 0$$

argumento $f(t) = 0$:
0,5

por la condición inicial para u . Como $f(t) \geq 0$, deducimos que $f(t) = 0$ para cualquier $t > 0$. Pero entonces

$$\int_0^L u(x, t)^2 dx = 0 \quad \forall t > 0.$$

Como la función $u(x, t)^2 \geq 0$ es continua, concluimos que

$$u(x, t) = 0 \quad x \in (0, L), \quad t > 0.$$

concluir $u = 0$: 0,5

Por lo tanto

$$u_1(x, t) = u_2(x, t) \quad x \in (0, L), \quad t > 0.$$

(d) En esta parte no hay hipótesis sobre el signo de $a(x)$. Como la indicación lo sugiere, consideramos una nueva función $v(x, t)$ tal que

$$u(x, t) = e^{\lambda t} v(x, t)$$

donde λ es una constante que vamos a fijar más adelante. Veamos que v satisface una ecuación, y para esto calculamos

$$u_t = e^{\lambda t} \lambda v + e^{\lambda t} v_t$$

relación de u_t y v_t :
0,5

y

$$u_{xx} = e^{\lambda t} v_{xx}.$$

Entonces de la ecuación para u , encontramos

$$e^{\lambda t}(\lambda v + v_t) = e^{\lambda t} v_{xx} + e^{\lambda t} a(x)v.$$

relación de u_{xx} y v_{xx} :
0,5

Dividiendo por $e^{\lambda t}$ encontramos

$$v_t = v_{xx} + (a(x) - \lambda)v.$$

Es decir, v cumple una ecuación similar a la de u , pero donde $a(x)$ fue reemplazado por $a(x) - \lambda$. ecuación para v : 0,5

Verifiquemos las condiciones de borde:

$$v_x(0, t) = e^{\lambda t} u_x(0, t) = 0$$

$$v_x(L, t) = e^{\lambda t} u_x(L, t) = 0.$$

La condición inicial para v es

$$v(x, 0) = u(x, 0) = 0.$$

Ahora elegimos $\lambda = \max_{x \in [0, L]} a(x)$. Entonces $a(x) - \lambda \leq 0$. Aplicando la parte anterior a la función v , concluimos que

$$v(x, t) = 0 \quad x \in (0, L), \quad t > 0.$$

buena elección de λ e
idea de usar parte
anterior: 0,5

Por lo tanto

$$u_1(x, t) = u_2(x, t) \quad x \in (0, L), \quad t > 0.$$