

MA1101-1 Introducción al Álgebra

Profesor: Leonardo Sánchez C.

Auxiliar: Marcelo Navarro



Examen 2017

P1. Sean $u, v, w \in \mathbb{C}$. Considere el sistema de ecuaciones (s), dado por:

$$(s) = \begin{cases} u + v + w & = 4 \\ uvw & = 4 \\ \frac{1}{u} + \frac{1}{v} + \frac{1}{w} & = \frac{3}{2} \end{cases}$$

Sea $P \in \mathbb{R}[x]$ el polinomio dado por $P(x) = (x - u)(x - v)(x - w)$, donde u, v, w son las soluciones del sistema (s)

I) Pruebe que $P(x) = x^3 - 4x^2 + 6x - 4$

Desarrollo: Es tentativo resolver el sistema (s). Sin embargo, notemos que por ejemplo el término constante del polinomio es cuando obtenemos el producto uvw , y toda solución del sistema (s) debe cumplir simultáneamente las 3 ecuaciones, por lo que $uvw = 4$ lo podemos usar directamente sin saber los valores de u, v o w . Así que, en virtud de esto multipliquemos todos los paréntesis.

$$\begin{aligned} P(x) &= (x - u)(x - v)(x - w) \\ &= (x^2 - (u + v)x + uv)(x - w) \\ &= x^3 - (u + v)x^2 + uvx - wx^2 + w(u + v)x - uvw \\ &= x^3 - (u + v + w)x^2 + (uv + uw + vw)x - uvw \\ &= x^3 - 4x^2 + (uv + uw + vw)x - 4 \quad /1 \text{ y } 2 \text{ ecuación de (s)} \end{aligned}$$

Ahora para saber cual es el valor de $uv + uw + vw$, basta con simplemente multiplicar la segunda ecuación con la tercera del sistema (s). Luego se obtiene que

$$uvw \cdot \left(\frac{1}{u} + \frac{1}{v} + \frac{1}{w} \right) = \frac{3}{2} \cdot 4$$

multiplicando y simplificando se obtiene

$$uv + uw + vw = 6$$

Finalmente

$$P(x) = x^3 - 4x^2 + 6x - 4$$

II) Factorice $P(x)$ en $\mathbb{R}[x]$ y $\mathbb{C}[x]$

Desarrollo: Notemos que no podemos empezar a factorizar sin saber al menos un raíz del polinomio P . Así que ocuparemos el teorema de las raíces racionales para encontrar un candidato.

Nuestros candidatos serán $\{\pm 1, \pm 2, \pm 4\}$. Pueden darse cuenta evaluando que $P(1) \neq 0$ y que $P(-1) \neq 0$.

Probemos ahora $x = 2$

$$P(2) = 2^3 - 4(2)^2 + 6(2) - 4 = 8 - 16 + 12 - 4 = 20 - 20 = 0$$

Por lo que $x = 2$ es raíz de P , es decir, $(x - 2)$ divide a P . En virtud de esto dividamos.

$$\begin{array}{r} (x^3 - 4x^2 + 6x - 4) : (x - 2) = x^2 - 2x + 2 \\ \underline{-x^3 + 2x^2} \\ -2x^2 + 6x \\ \underline{2x^2 - 4x} \\ 2x - 4 \\ \underline{-2x + 4} \\ 0 \end{array}$$

Luego $P(x) = (x - 2)(x^2 - 2x + 2)$, busquemos las raíces de $(x^2 - 2x + 2)$ usando la fórmula para raíces cuadráticas.

$$x^2 - 2x + 2 = 0 \Rightarrow x = \frac{2 \pm \sqrt{4 - 4 \cdot 1 \cdot 2}}{2} = \frac{2 \pm \sqrt{-4}}{2} = 1 \pm i$$

Por lo que las raíces son $2, 1 + i, 1 - i$.

La factorización en $\mathbb{C}[x]$ queda $P(x) = (x - 2)(x - (1 + i))(x - (1 - i))$

La factorización en $\mathbb{R}[x]$ queda $P(x) = (x - 2)(x^2 - 2x + 2)$.

P2. i) Calcular $\sum_{k=1}^n \sum_{j=1}^k \frac{n+k}{(n+j-1)(n+j)}$

Desarrollo: Notemos que para la sumatoria de más adentro, tanto n y k son constantes, ya que la dependencia de esta sumatoria solo esta vinculada con el índice j . Por lo que podemos sacar $n+k$ para afuera. Luego buscaremos una forma de realizar una telescópica y posteriormente terminaremos usando una suma conocida.

$$\begin{aligned}
 \sum_{k=1}^n \sum_{j=1}^k \frac{n+k}{(n+j-1)(n+j)} &= \sum_{k=1}^n (n+k) \sum_{j=1}^k \frac{1}{(n+j-1)(n+j)} \\
 &= \sum_{k=1}^n (n+k) \sum_{j=1}^k \frac{1+(n+j)-(n+j)}{(n+j-1)(n+j)} \quad /nikita nipone \\
 &= \sum_{k=1}^n (n+k) \sum_{j=1}^k \left(\frac{1-(n+j)}{(n+j-1)(n+j)} + \frac{(n+j)}{(n+j-1)(n+j)} \right) \\
 &= \sum_{k=1}^n (n+k) \sum_{j=1}^k \left(\frac{1-\cancel{(n+j)}}{\cancel{(n+j-1)}(n+j)} + \frac{\cancel{(n+j)}}{(n+j-1)\cancel{(n+j)}} \right) \\
 &= \sum_{k=1}^n (n+k) \sum_{j=1}^k \left(\frac{-1}{(n+j)} + \frac{1}{(n+j-1)} \right) \quad /telescópica \\
 &= \sum_{k=1}^n (n+k) \left(\frac{-1}{(n+(k))} + \frac{1}{(n+(1)-1)} \right) \\
 &= \sum_{k=1}^n \left(\frac{-(n+k)}{n+k} + \frac{(n+k)}{n} \right) \\
 &= \sum_{k=1}^n \left(-1 + 1 + \frac{k}{n} \right) \\
 &= \sum_{k=1}^n \frac{k}{n} \\
 &= \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n k \\
 &= \frac{1}{n} \cdot \frac{n(n+1)}{2} \\
 &= \frac{1}{n} \cdot \frac{n(n+1)}{2} \\
 &= \frac{(n+1)}{2}
 \end{aligned}$$

- II) Determine $\rho \geq 0$ y φ en función de $\theta \in [0, \pi]$ tales que $\rho e^{i\varphi} = 1 + e^{i\theta}$.
 Recuerde que: $\text{sen}(2\alpha) = 2\text{sen}(\alpha)\text{cos}(\alpha)$ y
 $\text{cos}(2\alpha) = 2\text{cos}^2(\alpha) - 1$

Desarrollo: Recordemos que para resolver una ecuación con complejos tenemos que tener una igualdad del estilo $Re^{i\gamma} = re^{i\beta}$. De aquí podemos decir que $R = r$ y que $\gamma = \beta + 2k\pi$ con $k \in \mathbb{Z}$.

Es por esto que trataremos de forzar a que la igualdad $\rho e^{i\varphi} = 1 + e^{i\theta}$, sea de la misma forma.

Forma 1) En efecto, notemos que si elevamos al cuadrado, podremos estudiar $(\rho e^{i\varphi})^2 = (1 + e^{i\theta})^2$. Entonces

$$\begin{aligned}
 \rho^2 e^{i2\varphi} &= (1 + e^{i\theta})^2 \\
 &= 1 + 2e^{i\theta} + (e^{i\theta})^2 \\
 &= 1 + 2e^{i\theta} + e^{i2\theta} \\
 &= 1 + 2e^{i\theta} + (\text{cos}(2\theta) + i\text{sen}(2\theta)) \\
 &= 1 + 2e^{i\theta} + [2\text{cos}^2(\theta) - 1] + i(2\text{sen}(\theta)\text{cos}(\theta)) \\
 &= 1 + 2e^{i\theta} + 2\text{cos}^2(\theta) - 1 + i(2\text{sen}(\theta)\text{cos}(\theta)) \\
 &= 2[\text{cos}(\theta) + i\text{sen}(\theta)] + 2\text{cos}^2(\theta) + i(2\text{sen}(\theta)\text{cos}(\theta)) \\
 &= 2\text{cos}(\theta) + 2i\text{sen}(\theta) + 2\text{cos}^2(\theta) + 2i\text{sen}(\theta)\text{cos}(\theta) \\
 &= \text{cos}(\theta)[2 + 2\text{cos}(\theta)] + i\text{sen}(\theta)[2 + \text{cos}(\theta)] \\
 &= [2 + 2\text{cos}(\theta)](\text{cos}(\theta) + i\text{sen}(\theta)) \\
 &= [2 + 2\text{cos}(\theta)]e^{i\theta}
 \end{aligned} \tag{0}$$

En donde se uso el hint en la igualdad (0).

Luego se tiene que $\rho^2 e^{i2\varphi} = [2 + 2\text{cos}(\theta)]e^{i\theta}$ que es de la forma planteada anteriormente. Entonces se puede obtener que

$$\rho^2 = 2 + 2\text{cos}(\theta) \tag{1}$$

$$2\varphi = \theta + 2k\pi \tag{2}$$

De (1) como $\rho \geq 0$ se tiene que $\rho = \sqrt{2 + 2\text{cos}(\theta)}$, notando que $2 + 2\text{cos}(\theta) \geq 0$ siempre

De (2) se tiene que $\varphi = \frac{\theta}{2} + k\pi$ con $k = 0, 1$.

Sin embargo, de la primera igualdad que teníamos, dada por el enunciado, se tiene que $\rho e^{i\varphi} = 1 + e^{i\theta}$. De aquí, transformando directamente a cosenos y senos, es posible llegar a que se debe cumplir que $\rho \text{sen}(\varphi) = \text{sen}(\theta)$. Como $\rho \geq 0$, entonces obligatoriamente $\text{sen}(\varphi)$ y $\text{sen}(\theta)$ tienen el mismo signo. Además como $\theta \in [0, \pi]$, entonces $\text{sen}(\theta) \geq 0$. Luego $\text{sen}(\varphi) \geq 0$ por lo que $\varphi \in [0, \pi]$.

obs: Este estudio se pudo hacer de muchas maneras, incluso no era necesario colocar el $2k\pi$ en la igualdad de los ángulos si se estudio esto previamente

Por lo tanto de lo obtenido anteriormente, $\varphi = \frac{\theta}{2} + k\pi$ con $k = 0, 1$, tenemos que asegurarnos que φ se mantenga en $[0, \pi]$. Luego si $k = 1$, se tiene que $\varphi = \frac{\theta}{2} + k\pi \in [\pi, 2\pi]$, por lo que no nos sirve. Así que nos quedamos con $k = 0$ y podemos darle al valor de φ la periodicidad correspondiente

Finalmente los valores obtenidos son $\rho = \sqrt{2 + 2\cos(\theta)}$ y $\varphi = \frac{\theta}{2} + 2k\pi$, notar que el $2k\pi$ no influye en nada, solamente estaré describiendo el ángulo $\frac{\theta}{2}$ de maneras distintas. Por lo que simplemente nos podemos quedar con $\rho = \sqrt{2 + 2\cos(\theta)}$ y $\varphi = \frac{\theta}{2}$.

Puede ver un ejemplo numerica en el siguiente link

[Link a ejemplo](#)

Forma 2) Eduardo me dio este resultado, claramente es mucho fácil de lo que se me ocurrió a mi

En efecto, tirémonos a desarrollar de inmediato

$$\begin{aligned}
 \rho e^{i\varphi} &= 1 + e^{i\theta} \\
 &= 1 + \cos(\theta) + i\sin(\theta) \\
 &= 1 + \cos\left(2 \cdot \frac{\theta}{2}\right) + i\sin\left(2 \cdot \frac{\theta}{2}\right) \\
 &= 1 + [2\cos^2\left(\frac{\theta}{2}\right) - 1] + i[2\sin\left(\frac{\theta}{2}\right)\cos\left(\frac{\theta}{2}\right)] \\
 &= 1 + 2\cos^2\left(\frac{\theta}{2}\right) - 1 + 2i\sin\left(\frac{\theta}{2}\right)\cos\left(\frac{\theta}{2}\right) \\
 &= 2\cos\left(\frac{\theta}{2}\right)[\cos\left(\frac{\theta}{2}\right) + i\sin\left(\frac{\theta}{2}\right)] \\
 &= 2\cos\left(\frac{\theta}{2}\right)e^{i\frac{\theta}{2}}
 \end{aligned}$$

Luego $\rho = 2\cos\left(\frac{\theta}{2}\right)$ y $\varphi = \frac{\theta}{2} + 2k\pi$. Que es equivalente al resultado anterior ya que es el mismo ángulo y el valor de ρ también. Basta con notar lo siguiente

$$\begin{aligned}
 \cos(\theta) &= 2\cos^2\left(\frac{\theta}{2}\right) - 1 \\
 1 + \cos(\theta) &= 2\cos^2\left(\frac{\theta}{2}\right) \\
 2 + 2\cos(\theta) &= 4\cos^2\left(\frac{\theta}{2}\right) \\
 \sqrt{2 + 2\cos(\theta)} &= 2\cos\left(\frac{\theta}{2}\right)
 \end{aligned}$$

P3. Sea $n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$ y $v \in \mathbb{C}$ un número complejo cualquiera.

Considere el conjunto $R_v = \{z \in \mathbb{C} \mid z \text{ es la raíz } n\text{-ésima de } v\}$ y $U = \{w \in \mathbb{C} \mid w \text{ es la raíz } n\text{-ésima de } 1\}$

Tomemos también \hat{z} un elemento fijo de R_v . Definimos en R_v la ley $*$ por:

$$\forall z, z' \in R_v, \quad z * z' = \frac{z \cdot z'}{\hat{z}}$$

a) Demuestre que $*$ es ley de composición interna en R_v .

Desarrollo: dados z_1 y z_2 en R_v arbitrarios, debemos mostrar que $z_1 * z_2$ también está en R_v . Es decir, tenemos que probar que $z_1 * z_2$ es raíz n -ésima de v al igual que z_1 y z_2 . En efecto, sea $z_1, z_2 \in R_v$ arbitrarios, estudiemos $(z_1 * z_2)^n$ (si llegamos a que es igual a v ganamos).

$$\begin{aligned} (z_1 * z_2)^n &= \left(\frac{z_1 \cdot z_2}{\hat{z}} \right)^n \\ &= \frac{z_1^n \cdot z_2^n}{(\hat{z})^n} && / z_1, z_2, \hat{z} \in R_v \\ &= \frac{v \cdot v}{v} \\ &= \frac{v \cdot v}{v} \\ &= v \end{aligned}$$

Luego el complejo $z_1 * z_2$ es raíz n -ésima de v por lo tanto $z_1 * z_2 \in R_v$

b) Pruebe que $\varphi : (R_v, *) \rightarrow (U, \cdot)$ tal que $\varphi(z) = \frac{z}{\hat{z}}$ es un isomorfismo.

Desarrollo: Debemos probar que φ es una función biyectiva y que es morfismo.

- **[Bien definida]** En efecto, veamos que está bien definida (no sé si esto lo pedían en la pauta, pero hay que asegurarnos que efectivamente φ es una función). Sea $z \in R_v$ arbitrario, debemos probar que $\varphi(z) \in U$. Esto es verdad ya que

$$\varphi(z)^n = \left(\frac{z}{\hat{z}} \right)^n = \frac{z^n}{\hat{z}^n} = \frac{v}{v} = 1$$

Luego $\varphi(z)$ es raíz n -ésima de 1, por lo tanto $\varphi(z) \in U$ para todo $z \in R_v$.

- **[Inyectiva]** Veamos ahora la inyectividad, la idea es pensar la función como si fuera una recta del estilo $y = \frac{x}{a}$ (recordar que \hat{z} es fijo) de esta manera el trabajo será mucho más fácil. Sean $z_1, z_2 \in R_v$ tal que $\varphi(z_1) = \varphi(z_2)$. Probemos que $z_1 = z_2$. En efecto:

$$\begin{aligned}
 & \varphi(z_1) = \varphi(z_2) \\
 \Rightarrow & \frac{z_1}{\hat{z}} = \frac{z_2}{\hat{z}} \quad / \cdot \hat{z} \\
 \Rightarrow & \frac{z_1}{\hat{z}} \cdot \hat{z} = \frac{z_2}{\hat{z}} \cdot \hat{z} \\
 \Rightarrow & \frac{z_1}{\cancel{\hat{z}}} \cdot \cancel{\hat{z}} = \frac{z_2}{\cancel{\hat{z}}} \cdot \cancel{\hat{z}} \\
 \Rightarrow & z_1 = z_2 \tag{3}
 \end{aligned}$$

Por lo tanto φ es inyectiva.

- **[Epiyectiva]** Sea $y \in U$ arbitrario, debemos encontrar un $z \in R_v$ (ojo con el $\in R_v$) tal que $\varphi(z) = y$.

Idea: Espero que en este momento sigamos pensando en una recta. Si por ejemplo en la recta $y = \frac{x}{a}$ quiero obtener un valor p , me basta con tomar $x = a \cdot p$ ya que $\frac{a \cdot p}{a} = p$. Del mismo modo atacaremos el problema.

Notemos que si quiero obtener $y \in U$, me basta tomar $z = y \cdot \hat{z}$ ya que $\varphi(z) = \varphi(y \cdot \hat{z}) = \frac{y \cdot \hat{z}}{\hat{z}} = y$. Para que esto sea válido tenemos que verificar $z = y \cdot \hat{z} \in R_v$, es decir $y \cdot \hat{z}$ debe ser un valor que pueda tomar la función φ en su dominio, de otro modo deberíamos buscar otro método para demostrar epiyectividad.

Para esto debemos estudiar $(y \cdot \hat{z})^n$ con ayuda de que $y \in U$ y $\hat{z} \in R_v$. Entonces

$$(y \cdot \hat{z})^n = y^n \cdot \hat{z}^n = 1 \cdot v = v$$

Esto último ya que como $y \in U$, entonces y es raíz enésima de 1 y como $\hat{z} \in R_v$, entonces \hat{z} es raíz enésima de v .

Por lo tanto $z = y \cdot \hat{z} \in R_v$ y con esto completamos la demostración de epiyectividad.

- [**Morfismo**] Sea $z_1, z_2 \in R_v$ arbitrarios. Debemos probar que $\varphi(z_1 * z_2) = \varphi(z_1) \cdot \varphi(z_2)$.
En efecto,

$$\begin{aligned} \varphi(z_1 * z_2) &= \frac{z_1 * z_2}{\hat{z}} \\ &= \frac{\frac{z_1 \cdot z_2}{\hat{z}}}{\hat{z}} \\ &= \frac{z_1 \cdot z_2}{\hat{z} \cdot \hat{z}} \\ &= \frac{z_1}{\hat{z}} \cdot \frac{z_2}{\hat{z}} \\ &= \varphi(z_1) \cdot \varphi(z_2) \end{aligned}$$

Por lo tanto φ es morfismo y finalmente por todo lo anterior es isomorfismo.

- c) Pruebe que $(R_v, *)$ es grupo abeliano.

Desarrollo: Ya tenemos que $*$ es lci en R_v . Tenemos que probar que $*$ es asociativo, conmutativo, posee neutro y todo elemento es invertible. Partamos por conmutatividad para ahorrarnos desarrollo

- [**Conmutatividad**] Sea $x, y \in R_v$ arbitrarios, debemos probar que $x * y = y * x$.
En efecto, como \cdot es conmutativo en \mathbb{C} se tiene que

$$x * y = \frac{x \cdot y}{\hat{z}} = \frac{y \cdot x}{\hat{z}} = y * x$$

Luego $*$ es conmutativo

- [**Asociatividad**] Sea $x, y, z \in R_v$ arbitrarios, debemos probar que $[(x * y) * z] = [x * (y * z)]$.
En efecto, como \cdot es asociativo en \mathbb{C} se tiene que

$$[(x * y) * z] = \left(\frac{x \cdot y}{\hat{z}} \right) * z = \frac{\left(\frac{x \cdot y}{\hat{z}} \right) \cdot z}{\hat{z}} = \frac{x \cdot \left(\frac{y \cdot z}{\hat{z}} \right)}{\hat{z}} = x * \left(\frac{y \cdot z}{\hat{z}} \right) = [x * (y * z)]$$

Luego $*$ es asociativo

- [**Neutro**] Propongo $\hat{z} \in R_v$ como el neutro (se puede plantear una ecuación para encontrar la propuesta), verifiquemos que cumple con ser neutro, es decir, cumple que $\forall x \in R_v, x * \hat{z} = \hat{z} * x = x$. Notemos que como ya demostramos conmutatividad, solo debemos verificar la operación por un solo lado.
En efecto, Sea $x \in R_v$ arbitrario. Entonces

$$x * \hat{z} = \frac{x \cdot \hat{z}}{\hat{z}} = \frac{x \cdot \hat{z}}{\hat{z}} = x$$

Por lo tanto $\hat{z} \in R_v$ es el neutro de $*$

- **[Inversos]** Dado $x \in R_v$ cualquiera, debemos encontrar un $y \in R_v$ tal que $x * y = y * x = \hat{z}$ donde \hat{z} es el neutro.

Notemos que si se llegase a cumplir lo pedido, se tendrá obligatoriamente que

$$\begin{aligned} x * y &= \hat{z} \\ \frac{xy}{\hat{z}} &= \hat{z} \\ xy &= \hat{z}^2 \\ y &= \frac{\hat{z}^2}{x} \end{aligned}$$

Luego, dado $x \in R_v$ arbitrario propongo la siguiente expresión como su inverso $\frac{\hat{z}^2}{x}$. Verifiquemos

$$x * \frac{\hat{z}^2}{x} = \frac{x \cdot \frac{\hat{z}^2}{x}}{\hat{z}} = \frac{\cancel{x} \cdot \frac{\hat{z}^2}{\cancel{x}}}{\hat{z}} = \frac{\hat{z}^2}{\hat{z}} = \hat{z}$$

Luego dado $x \in R_v$ se tiene que su inverso será $\frac{\hat{z}^2}{x}$ pero esto no es totalmente cierto, falta ver que $\frac{\hat{z}^2}{x} \in R_v$. Estudiemos $\left(\frac{\hat{z}^2}{x}\right)^n$

$$\begin{aligned} \left(\frac{\hat{z}^2}{x}\right)^n &= \frac{(\hat{z}^2)^n}{x^n} \\ &= \frac{(\hat{z}^n)^2}{v} \\ &= \frac{v^2}{v} \\ &= v \end{aligned}$$

Luego si $x \in R_v$, entonces $\frac{\hat{z}^2}{x}$ es raíz enésima de v , por lo que $(x^{-1}) = \frac{\hat{z}^2}{x} \in R_v$ es inverso de x . Como x fue arbitrario, se concluye que todos los elementos de R_v tienen inverso

Y finalmente $(R_v, *)$ es grupo abeliano.