

**MA2001-3 Cálculo en Varias Variables****Profesor:** Marcelo Leseigneur P.**Auxiliares:** Esteban Quiroz - Eduardo Silva

Obed Ulloa - Donato Vásquez

**Fecha:** 25 de octubre de 2016.

## Pauta Auxiliar 8

### Recuerdo:

Sean  $(X, \|\cdot\|_X)$  e  $(Y, \|\cdot\|_Y)$  dos espacios vectoriales normados.

- **Definición 1:** Una función  $f : D \subseteq X \rightarrow Y$  se dice **continua en  $x_0 \in D$**  si  $\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0$  tal que  $\forall x \in D : \|x - x_0\|_X \leq \delta \implies \|f(x) - f(x_0)\|_Y \leq \varepsilon$
- **Definición 2:** Una función  $f : D \subseteq X \rightarrow Y$  se dice **continua** si es continua en todo  $x \in D$ .
- **Definición 3:** Una función  $f : D \subseteq X \rightarrow Y$  se dice **uniformemente continua** si  $\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0$  tal que  $\forall x_1, x_2 \in D : \|x_1 - x_2\|_X \leq \delta \implies \|f(x_1) - f(x_2)\|_Y \leq \varepsilon$
- **Definición 4:** Una función  $f : D \subseteq X \rightarrow Y$  se dice **Lipschitz de constante  $K$**  si  $\forall x_1, x_2 \in D : \|f(x_1) - f(x_2)\|_Y \leq K \|x_1 - x_2\|_X$
- **Propiedad 1:** Si  $f$  es Lipschitz, entonces  $f$  es uniformemente continua.
- **Definición 5:** Sea  $f : D \subseteq X \rightarrow X$ . Diremos que  $x_0$  es **punto fijo** de  $f$  si  $f(x_0) = x_0$
- **Definición 6:** Una función se dice **contractante** si es Lipschitz de constante  $K \in (0, 1)$
- **Teorema 1 (Punto fijo de Banach):** Si  $X$  un espacio de Banach y  $f : X \rightarrow X$  una función contractante, entonces  $f$  tiene un único punto fijo.

### P1. [Propiedades de las funciones continuas]

Sean  $(X, \|\cdot\|_X)$  e  $(Y, \|\cdot\|_Y)$  dos espacios vectoriales normados y  $f : D \subseteq X \rightarrow Y$ . Demuestre las siguientes propiedades:

a) Si para todo conjunto abierto  $V \subseteq Y$  existe un abierto  $U \subseteq X$  tal que  $f^{-1}(V) = U \cap D$ , entonces  $f$  es continua.

b) Si  $K \subseteq D$  es compacto y  $f$  es continua, entonces  $f(K)$  es un conjunto compacto. Use lo anterior para concluir que si  $Y = \mathbb{R}$ , entonces  $f$  alcanza su mínimo y su máximo.

c) Si  $D$  es un conjunto compacto y  $f$  es continua, entonces  $f$  es uniformemente continua.

#### Solución:

a) Dado  $x \in D$  y  $\varepsilon > 0$ , luego, la bola abierta  $B(f(x), \varepsilon)$  será un subconjunto abierto de  $Y$ , así, por hipótesis, existirá un abierto  $U \subseteq X$  tal que  $f^{-1}(B(f(x), \varepsilon)) = U \cap D$ . Luego,  $x$  es un punto de  $U$  y al ser  $U$  abierto, existe un  $\delta > 0$  tal que  $B(x, \delta) \subseteq U$ . Luego,  $f(B(x, \delta) \cap D) \subseteq f(U \cap D) \subseteq B(f(x), \varepsilon)$ . Es decir, si  $y$  es tal que  $\|x - y\|_X \leq \delta$ , tendremos que  $\|f(x) - f(y)\|_Y \leq \varepsilon$ . Como esto es para todo  $x$  y para todo  $\varepsilon$ , concluimos que  $f$  es continua.

b) Queremos ver que  $f(K)$  es un conjunto compacto, para esto, basta ver que cualquier sucesión en  $f(K)$  tiene subsucesión convergente. Para esto, sea  $\{y_k\}$  una sucesión en  $f(K)$ , para cada  $k$ , existe  $x_k \in C$  tal que  $f(x_k) = y_k$ . Como  $C$  es compacto, además, existe una subsucesión  $x_{\phi(k)}$  de  $x_k$  que converge a un límite  $x$ , pero como  $f$  es continua, el límite de  $f(x_{\phi(k)})$  será  $f(x)$ . Luego,  $y_{\phi(k)} = f(x_{\phi(k)})$  es una subsucesión convergente de

$y_k$  y podemos concluir que  $f(K)$  es compacto.

c) Lo haremos por contradicción, supongamos que  $f$  no es uniformemente continua, entonces existe  $\varepsilon > 0$  y para cada  $k \in \mathbb{N}$ , existirá un par  $(x_k, y_k)$  tal que

$$\|x_k - y_k\| < \frac{1}{k} \quad \|f(x_k) - f(y_k)\| \geq \varepsilon$$

Luego, podemos tomar sucesiones  $x_k$  e  $y_k$  a partir de esos pares, como estas sucesiones están contenidas en el compacto  $D$ , ambas tienen al menos una subsucesión convergente. Luego, existe  $x_{\phi(n)} \rightarrow x$  e  $y_{\varphi(n)} \rightarrow y$ , como  $\phi$  y  $\varphi$  son crecientes, se mantendrá la desigualdad de la sucesión con las subsucesiones, es decir,  $\|x_{\phi(n)} - y_{\varphi(n)}\| < \frac{1}{n}$ . Esto nos dice que el límite debe ser el mismo, luego,  $\lim f(x_{\phi(n)}) = \lim f(y_{\varphi(n)})$ , lo que contradice la segunda desigualdad. Concluimos entonces que  $f$  es uniformemente continua.

**P2.** Sea  $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  la función definida por:

$$f(x, y) = \begin{cases} \frac{50x^2y^2}{x^2+y^2} \ln\left(\frac{1}{x^2+y^2}\right) - 1 & \text{si } (x, y) \neq (0, 0) \\ -1 & \text{si } (x, y) = (0, 0) \end{cases}$$

a) Demuestre que  $f$  es una función continua.

b) Muestre que el conjunto  $A = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : 50x^2y^2 \ln(x^2 + y^2) > x^2 + y^2\}$  es un conjunto abierto en  $\mathbb{R}^2$

c) Se define  $K = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : f(x, y) \geq 0\}$ . Muestre que  $K$  es no vacío y cerrado. Pruebe además que  $f$  alcanza su máximo en  $\mathbb{R}^2$

**Solución:**

a) Notemos que  $f$  es continua en  $\mathbb{R}^2 \setminus \{0, 0\}$  por álgebra y composición de funciones continuas, por lo que sólo nos falta mostrar la continuidad en  $(0, 0)$ , para eso, notemos que si  $(x, y) \neq (0, 0)$

$$0 \leq \left| \frac{50x^2y^2}{x^2+y^2} \ln\left(\frac{1}{x^2+y^2}\right) \right| = \left| \frac{50x^2y^2}{x^2+y^2} \ln(x^2+y^2) \right| \leq \frac{50}{4}(x^2+y^2) \ln(x^2+y^2) = \frac{50}{4}r^2 \ln(r^2)$$

Donde para la segunda desigualdad se usó que  $2|ab| \leq a^2 + b^2$  para todo  $a, b \in \mathbb{R}$ , en la última igualdad se usó un cambio a coordenadas polares.

Luego, sólo basta notar que

$$\lim_{r \rightarrow 0} r^2 \ln(r^2) = \lim_{r \rightarrow 0} \frac{\ln(r^2)}{\frac{1}{r^2}} \stackrel{L'hop}{=} \lim_{r \rightarrow 0} \frac{\frac{2}{r}}{\frac{-2}{r^3}} = 0$$

Así, por teorema del Sandwich, concluimos que

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{50x^2y^2}{x^2+y^2} \ln\left(\frac{1}{x^2+y^2}\right) = 0$$

Pero este es el límite de  $f + 1$ . Luego,  $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x, y) = -1 = f(0, 0)$ , concluyéndose la continuidad de  $f$  en  $(0, 0)$  y por tanto, en todo  $\mathbb{R}^2$

b) Como  $f$  es continua, preimágenes de conjuntos abiertos por  $f$  también serán abiertos, ésta será la estrategia que usaremos para demostrar que  $A$  es abierto. En efecto,

$$\begin{aligned}
 A &= \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : \frac{50x^2y^2}{x^2 + y^2} \ln(x^2 + y^2) > 1\} \\
 &= \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : \frac{50x^2y^2}{x^2 + y^2} \ln\left(\frac{1}{x^2 + y^2}\right) < -1\} \\
 &= \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : \frac{50x^2y^2}{x^2 + y^2} \ln\left(\frac{1}{x^2 + y^2}\right) - 1 < -2\} \\
 &= \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : f(x, y) < -2\} \\
 &= \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : f(x, y) \in (-\infty, 2)\} \\
 &= f^{-1}((-\infty, 2))
 \end{aligned}$$

Como  $(-\infty, 2)$  es un conjunto abierto en  $\mathbb{R}$  y  $f$  es continua, se concluye que  $A$  es un conjunto abierto.

c) Para ver que  $K$  es no vacío basta notar que  $\left(\frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{1}{\sqrt{2}}\right) \in K$ , en efecto,

$$f\left(\frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{1}{\sqrt{2}}\right) = \frac{50 \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2}}{\frac{1}{2} + \frac{1}{2}} \ln\left(\frac{1}{\frac{1}{2} + \frac{1}{2}}\right) = \frac{50}{4} \ln(1) = 0$$

Para ver que  $K$  es cerrado, basta notar que  $K = f^{-1}([0, \infty))$ , luego, como  $[0, \infty)$  es cerrado en  $\mathbb{R}$  y  $f$  es continua, tenemos que  $K$  es cerrado.

Para ver que  $f$  alcanza su máximo, notemos que si  $\bar{x} \in K$ , entonces  $f(\bar{x}) > f(x) \forall x \notin K$  (por la definición de  $K$ ). Luego, sólo basta ver que  $f$  alcanza su máximo en  $K$ . Para esto, nos bastaría ver que  $K$  es compacto, como  $K \subseteq \mathbb{R}^2$  (dim. finita) y es cerrado, sólo nos basta ver que es acotado para poder concluir. Para eso, veremos que está en una bola de norma  $\|\cdot\|_2$

En efecto, notemos que si  $x^2 + y^2 > 1$ , es decir,  $\|(x, y)\|_2 > 1$  tenemos

$$f(x, y) = \frac{50x^2y^2}{x^2 + y^2} \ln\left(\frac{1}{x^2 + y^2}\right) - 1 = - \underbrace{\frac{50x^2y^2}{x^2 + y^2}}_{>0} \underbrace{\ln(x^2 + y^2)}_{>0} - 1 < 0$$

Luego, si  $r > 1$ ,  $K \subseteq B_{\|\cdot\|_2}(0, r)$ , como  $K$  era cerrado, concluimos que es compacto. Como además  $f$  es continua, sabemos que alcanza su mínimo en  $K$  y por lo ya mencionado, concluimos que  $f$  alcanza su máximo.

**P3.** El objetivo de este problema es demostrar que la **Ecuación Integral de Fredholm**

$$x(s) - \int_a^b k(s, t)x(t)dt = y(s) \quad \text{para } s \in [a, b]$$

posee una solución  $x(\cdot) \in \mathcal{C}([a, b], \mathbb{R})$ , bajo las siguientes hipótesis:

- Las funciones  $y : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  y  $k : [a, b] \times [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  son continuas con la norma  $\|\cdot\|_\infty$
- Se cumple la siguiente desigualdad

$$\lambda := \max_{a \leq s \leq b} \int_a^b |k(s, t)|dt < 1$$

Además puede usar como conocido que  $(\mathcal{C}([a, b], \mathbb{R}), \|\cdot\|_\infty)$  es un espacio de Banach.

Para demostrar esta propiedad, se le sugiere proceder de la siguiente manera:

- a) Sea  $A : (\mathcal{C}([a, b], \mathbb{R}), \|\cdot\|_\infty) \rightarrow (\mathcal{C}([a, b], \mathbb{R}), \|\cdot\|_\infty)$  la aplicación definida por:

$$(Ax)(s) := \int_a^b k(s, t)x(t)dt + y(s)$$

Note que la ecuación integral de Fredholm equivale a que  $Ax = x$ , por lo tanto se busca un punto fijo para  $A$ .

**i)** Pruebe la existencia de tal punto fijo.

**ii)** Sea  $x_0 \in \mathcal{C}([a, b], \mathbb{R})$ , demuestre que la sucesión  $A^n x_0$  converge al punto fijo de  $A$  en  $(\mathcal{C}([a, b], \mathbb{R}), \|\cdot\|_\infty)$

**b)** Es claro que la solución encontrada anteriormente depende de la función  $y$ . Sean  $y_1, y_2 \in \mathcal{C}([a, b], \mathbb{R})$  y  $x_1, x_2 \in \mathcal{C}([a, b], \mathbb{R})$  las dos soluciones asociadas. Muestre que

$$\|x_1 - x_2\|_\infty = \|Ax_1 - Ax_2\|_\infty \leq \|y_1 - y_2\|_\infty + \lambda \|x_1 - x_2\|_\infty$$

Deduzca de lo anterior que

$$\|x_1 - x_2\|_\infty \leq \frac{1}{1 - \lambda} \|y_1 - y_2\|_\infty$$

Y que por lo tanto la solución  $x$  del problema depende continuamente de la función  $y$ , es decir, la asignación  $y \rightarrow x(y)$  que recibe la función  $y$  y entrega la solución asociada a ella, es continua.

**Solución:**

**a) i)** Es fácil notar que  $Ax \in \mathcal{C}([a, b], \mathbb{R})$  para todo  $x \in \mathcal{C}([a, b], \mathbb{R})$ , luego, como vimos que este espacio con la norma  $\|\cdot\|_\infty$  es Banach, para demostrar la existencia de este punto fijo nos basta usar el teorema de punto fijo de Banach. Veamos que  $A$  es contractante con esta norma.

$$\begin{aligned} \|Ax_1 - Ax_2\|_\infty &= \left\| \left( \int_a^b k(\cdot, t)x_1(t)dt + y(\cdot) \right) - \left( \int_a^b k(\cdot, t)x_2(t)dt + y(\cdot) \right) \right\|_\infty \\ &= \left\| \int_a^b k(\cdot, t)(x_1(t) - x_2(t))dt \right\|_\infty \\ &= \sup_{s \in [a, b]} \left| \int_a^b k(s, t)(x_1(t) - x_2(t))dt \right| \\ &\leq \sup_{s \in [a, b]} \int_a^b |k(s, t)| \cdot |x_1(t) - x_2(t)| dt \\ &\leq \sup_{s \in [a, b]} \int_a^b |k(s, t)| \|x_1 - x_2\|_\infty dt \\ &= \lambda \cdot \|x_1 - x_2\|_\infty \end{aligned}$$

Como  $\lambda < 1$ , se tiene que el operador es contractante, luego, gracias al Teorema de Punto Fijo de Banach, se tiene que  $A$  tiene un único punto fijo.

**ii)** Sea  $x_0 \in \mathcal{C}([a, b], \mathbb{R})$  un elemento cualquiera y sea  $\bar{x}$  el punto fijo de  $A$ .

Notemos que  $\|A^n x_0 - \bar{x}\|_\infty = \|A(A^{n-1}x_0) - A\bar{x}\|_\infty \leq \lambda \|A^{n-1}x_0 - \bar{x}\|_\infty$  (se usó que  $\bar{x} = A\bar{x}$  por ser punto fijo). Repitiendo el proceso anterior llegaremos a que  $\|A^n x_0 - \bar{x}\|_\infty \leq \lambda^n \|x_0 - \bar{x}\|_\infty$ , como  $\|x_0 - \bar{x}\|_\infty$  es fijo y  $\lambda < 1$ , se tiene que en el límite se va a tener  $\lambda^n \rightarrow 0$  y por tanto,  $\|A^n x_0 - \bar{x}\|_\infty \rightarrow 0$ . Con esto se prueba la convergencia.

**b)** Notemos

$$\begin{aligned} \|x_1 - x_2\|_\infty &= \|A_1 x_1 - A_2 x_2\|_\infty \\ &= \left\| \left( \int_a^b k(\cdot, t)x_1(t)dt + y_1(\cdot) \right) - \left( \int_a^b k(\cdot, t)x_2(t)dt + y_2(\cdot) \right) \right\|_\infty \quad \text{Pero el primer término ya lo aco-} \\ &= \left\| \int_a^b k(\cdot, t)(x_1(t) - x_2(t))dt \right\|_\infty + \|y_1 - y_2\|_\infty \end{aligned}$$

tamos en la parte **a) i)**, luego, concluimos  $\|x_1 - x_2\|_\infty \leq \lambda \|x_1 - x_2\|_\infty + \|y_1 - y_2\|_\infty$

Como  $0 < \lambda < 1$ , podemos despejar y obtener

$$\|x_1 - x_2\|_\infty \leq \frac{1}{1 - \lambda} \|y_1 - y_2\|_\infty$$

Concluyéndose lo pedido.