

a) Si tenemos A conjunto finito sabemos que $\exists f: A \rightarrow \{1, \dots, n\}$ biyectiva, esto ya que al ser finito podemos contar sus elementos, con esto, a cada elemento en A podemos escribirlo así:

$$a_i \text{ con } i = f(a)$$

Ahora podemos ver que si definimos el siguiente orden:

$$a_i \preceq a_j \iff i \leq j, \text{ es decir } f(a_i) \leq f(a_j)$$

Esta relación hereda las propiedades fundamentales del orden de los naturales.

b) Recordemos que un número cualquiera se puede escribir en binario usando solo 0s y 1s, a cada uno de estos dígitos lo llamamos un bit. Construimos nuestra función $\Psi: P(A) \rightarrow M_n$ con M_n los números representables en binario.

$$\forall B \subseteq A \quad \Psi(B) = s, \quad s \in M_n \text{ donde } s \text{ cumple lo siguiente:}$$

- el i -ésimo bit de s es un 1 $\iff a_i \in B$
- el j -ésimo bit de s es un 0 $\iff a_i \notin B$

Queremos ver que Ψ es biyectiva:

Inyectiva

$$\text{Sean } B, C \text{ tal que } \Psi(B) = \Psi(C)$$

$$\forall i \text{ se cumple } \Psi(B)_i = 1 \Leftrightarrow a_i \in B$$

$$\Rightarrow (\forall i) a_i \in B \Rightarrow \Psi(B)_i = \Psi(C)_i = 1 \Rightarrow a_i \in C$$

Por lo tanto si $a_i \in B$, también está en C

Además se tiene lo mismo para C , por lo que

$$\Psi(B) = \Psi(C) \Rightarrow B = C$$

Sobreyectiva

Tomemos $s \in M_n$. Definamos el conjunto D de la siguiente forma:

$$D = \{a_i \mid s_i = 1\} \text{ es decir que tiene todos los elementos } a \text{ tales que } \sum_{i \in a} = 1$$

Ahora, queremos ver que $D \subseteq A$ y $\Psi(D) = s$

$D \subseteq A$ $\forall i a_i \in A$ y D sólo contiene algunos a_i . Es decir $a_i \in D \Rightarrow a_i \in A$

$\Psi(D) = s$ Por la forma en que definimos

D , sabemos que:

$\forall i a_i \in D \Leftrightarrow s_i = 1$ y esta es la definición de $\Psi(D)$, por lo tanto $\Psi(D) = s$.

$\therefore \Psi$ es biyectiva

Ejemplo de Ψ :

$$A = \{*, \Delta, \square, \$\}$$

$$f(*) = 1, f(\Delta) = 2, f(\square) = 3, f(\$) = 4$$

Tomemos $\underbrace{\{*, \square\}}_O, \underbrace{\{\square, \$\}}_P, \underbrace{\{*, \Delta, \square\}}_Q$

$$\Psi(O) = 1010$$

$$\Psi(P) = 0011$$

$$\Psi(Q) = 1110$$

c) Encontramos una biyección entre $P(A)$ y M_n
 $\Rightarrow |P(A)| = |M_n|$ ahora: ¿Cuántos elementos tiene M_n ?

M_n contiene todos los elementos representables con
 $|A| = n$ bits $\Rightarrow |M_n| = 2^n$

$$\therefore |P(A)| = |M_n| = 2^n$$

Ahora, nuestro algoritmo es el siguiente:

Tenemos A ordenado según f .

Comenzamos con $k=0$.

Mientras $k \leq 2^n$:

Para cada a_i si el bit i -ésimo de k
está prendido, imprimimos a_i .

le sumo 1 a k

facilmente se ve que este algoritmo en
sus 2^n iteraciones para por todos los
subconjuntos de K .

d) Finalmente, analicemos por qué este algoritmo falla en el caso infinito. Debe fallar, ya que si no, $P(N)$ sería enumerable y no lo es. Vamos a ver que si $n = \infty$ entonces hay elementos en M_{∞} a los que el algoritmo nunca va a llegar.

Sea $\bar{B} \in P(A)$ tal que:

$a_i \in \bar{B}$ si i es par

$a_i \notin \bar{B}$ si i es impar

Ahora, aun menos, por contradicción, que existe C tal que luego de C iteraciones nuestro algoritmo imprime \bar{B} .

Pero, con C iteraciones solamente podemos haber alcanzado los primeros $\log_2 C$ bits de nuestro número K , lo que quiere decir que no es posible que el bit 2^C -ésimo esté prendido.

Pero 2^C es par $\Rightarrow a_{2^C} \in \bar{B}$

\rightarrow \leftarrow No podemos haber impreso a \bar{B} si no imprimimos a a_{2^C}

a) Demostraremos por contradicción:

Asumamos que \mathcal{F} , el conjunto de las funciones computables es enumerable.

Como \mathcal{F} es enumerable, $\exists \psi: \mathcal{F} \rightarrow \mathbb{N}$ bixectiva.

Llamaremos f_i a $f \in \mathcal{F}$ tal que $\psi(f) = i$.

Ahora, definamos $g(n)$ de la siguiente forma:

$$g(i) = f_i(i) + 1$$

g no puede estar en \mathcal{F} , ya que

$\forall i \quad g \neq f_i$ en al menos una posición, ya que

$$g(i) = f_i(i) + 1 \Rightarrow g(i) \neq f_i(i)$$

$\Rightarrow g(i) \notin \mathcal{F}$, pero g es computable, porque está compuesto de otras funciones computables

$\Rightarrow \forall i \quad g(i)$ se puede computar.

$\swarrow \nwarrow$ \mathcal{F} contiene a todas las funciones computables pero $g \notin \mathcal{F}$.

$\therefore \mathcal{F}$ no es enumerable, \mathcal{F} tampoco es vacío, así que debe ser infinito no enumerable.

b)

P.d.Q. $\Sigma \times \mathbb{N}$ es numerable

Σ es el conjunto de las palabras con un alfabeto dado, llamémoslo ϕ .

ϕ es finito, ya que los lenguajes de programación se escriben con una cantidad finita de caracteres.

Observemos que si $|\phi| = m$ es la cantidad de caracteres en ϕ , entonces podemos analizar lo siguiente:

si usamos $|\phi| = 2$, podemos expresar números con 2 caracteres, 0 y 1

si $|\phi| = 10$, podemos expresar números con 10 caracteres, en base 10.

si $|\phi| = 16$, podemos extender la base 10 e incorporar A, B, C, D, E y obtenemos la base hexa decimal.

Esto se cumple $\forall m = |\phi| \rightarrow$ podemos expresar cualquier número con $m+1$ caracteres.

con esto, podemos ver que $|\Sigma| = |\mathbb{N}|$ con la siguiente función φ (recuerde $m = |\phi|$).

Como ϕ es finito, $\exists h: \phi \rightarrow \{1, \dots, m\}$

$$\forall s \in \Sigma \quad \varphi(s) = \sum_{i=0}^m m^i \cdot h(s_i)$$

donde s_i es el i -ésimo carácter de s .

Si escribimos $\varphi(s)$ en base m , podemos fácilmente que φ es biyectiva, ya que en base $m+1$

$$\varphi(s) = h(s_1)h(s_2)\dots h(s_k) \text{ con } k = \text{longo de } s$$

Donde, en cada posición de $\varphi(s)$ hay un número que se corresponde con un carácter en ϕ . Por lo que φ es biyectiva.

$\Rightarrow \Sigma$ es enumerable

Sobemos que el producto cruz de 2 enumerables es, a su vez enumerable $\Rightarrow \Sigma \times \mathbb{N}$ es enumerable

Ejemplo:

$$\phi = \{a, b, c, d, e, f\} \quad |\phi| = 6 \Rightarrow \text{usamos base 7}$$

$$h(a) = 1, h(b) = 2, \dots, h(f) = 6$$

$$\varphi(\text{abcab}) = \underbrace{12312}_{\text{base 7}} = \underbrace{3243}_{\text{base 10}}$$

La gracia de escribirlo en base 7 es que se cumple:

$$12312 = h(a)h(b)h(c)h(a)h(b)$$

P21

c) Queremos concluir que H no puede producir todas las funciones en \mathcal{F} .

Veamos que: $(\forall f \in \mathcal{F}) (\exists e \in \Sigma) H(e, i) = f(i) \forall i$

$$(\forall f \in \mathcal{F} \ H \text{ produce a } f) \Leftrightarrow (\exists e \in \Sigma) H(e, i) = f(i) \forall i \quad (*)$$

de f_i hacemos la función χ de la siguiente forma

$\chi: \mathcal{F} \rightarrow \Sigma$ de la siguiente forma

$$\chi(f) = e \Leftrightarrow H(e, i) = f(i) \forall i$$

Veamos que χ es inyectiva

$$\text{Sea } \bar{f}, \hat{f} \quad \chi(\bar{f}) = \chi(\hat{f})$$

$$\Rightarrow \exists e = \chi(\bar{f}), (\forall i) H(e, i) = \bar{f}(i) = \hat{f}(i)$$

$$\Rightarrow \forall i \bar{f}(i) = \hat{f}(i)$$

$\therefore \chi$ es inyectiva

como existe una inyección de \mathcal{F} en Σ

$$|\mathcal{F}| \leq |\Sigma|, \text{ pero por a) } |\mathcal{F}| > |\mathbb{N}| \text{ y}$$

$$|\Sigma| = |\mathbb{N}|$$

$$\Rightarrow |\mathcal{F}| \leq |\Sigma| \text{ y } |\mathcal{F}| > |\Sigma|$$

✗ No puede cumplirse (*)

$\Rightarrow H$ no puede producir todas las funciones computables

a) Recordar que no podemos usar constantes. Para solventar esto retomamos:

x tal que $(\nexists y \ y < x) \Leftrightarrow x$ es el menor elemento
con esto escribimos la proposición:

$$(\forall x) [(\nexists y \ y < x) \Rightarrow A(x)] \wedge [(\exists z \ z > x) \Rightarrow B(x)]$$

b) Esto se puede escribir de muchas formas:

1) $(\forall x) (A(x)) \vee (\forall x) (B(x))$

2) $(\forall x, y) [(A(x) \wedge A(y)) \vee (B(x) \wedge B(y))]$

3) $(\forall x, y) [A(x) \Rightarrow \neg B(y)]$

Se deja como ejercicio convenirse de su validez.

c) Para esto definiremos el sucesor de x con la siguiente función:

$$\text{succ}(x) = y \Leftrightarrow (\nexists z) (z > x \wedge y > z) \vee$$

Pero si x es el último elemento, $\text{succ}(x)$ no existe, por lo que debemos agregar en caso

$$\text{succ}(x) = y \Leftrightarrow (\nexists z) (z > x \wedge y > z) \wedge (\exists w) (w > x)$$

\Rightarrow si x es el último, no existe sucesor de x .

P3

Con Succ definido, escribamos

$$(\forall x) (B(x) \Rightarrow (\exists y) (y = \text{succ}(x) \wedge A(y)))$$

d) Primero veamos que las a y b están intercaladas:

$$(*) (\forall x, y) (y = \text{succ}(x) \Rightarrow [A(x) \wedge B(y)] \vee [B(x) \wedge A(x)])$$

Para ver si es par, notamos que, al estar intercaladas las letras, la última letra y la primera deben ser diferentes:

$$(**) (\forall x, y) (\exists z z < x \wedge \exists w w > y \Rightarrow [A(x) \wedge B(y)] \vee [B(x) \wedge A(y)])$$

ambas tienen que cumplirse, por lo que

(*) \wedge (**) representan lo pedido.

Definamos:

a está en la guild $A \Leftrightarrow a \in A$ (minúscula \Rightarrow jugador)

A es una guild $\Leftrightarrow A \in G$ (Mayúscula \Rightarrow guild)

a) $(\forall p) (\forall A \in G, B \in G) : p \in A \wedge p \in B \Rightarrow A = B$

Ojo, aquí usamos la igualdad, sin embargo esto sólo se puede porque nuestra estructura lo permite, podría exigirse que no usen la igualdad.

b) p y j son aliados $\Leftrightarrow a(p, j)$, a es una relación
 p es líder de su guild $\Leftrightarrow L(p)$

$$(\forall p) [(\forall A \in G) p \in A \wedge (\forall j \in A) a(p, j) \Rightarrow L(p)]$$

c) p y j jugadores son enemigos $\Leftrightarrow e(p, j)$

A y B guilds son enemigos $\Leftrightarrow E(A, B)$

Ahora, primero consideramos el caso de que los líderes sean enemigos:

$$(\forall A, B \in G) [E(A, B) \Leftrightarrow \exists p \wedge \exists j : p \in A \wedge j \in B \wedge L(p) \wedge L(j) \wedge e(p, j)]$$

Ahora el otro caso:

$$(\forall A, B \in G) [E(A, B) \Leftrightarrow [(\exists p, j) p \in A \wedge j \in B \wedge e(p, j)] \wedge [(\exists \bar{p}, \bar{j}) \bar{p} \in A \wedge \bar{j} \in B \wedge a(\bar{p}, \bar{j})]]$$

19) d)

$$(\forall A) (\forall j) [(\forall p \in A) e(p, j) \Rightarrow (\forall p \in A) (\forall w) a(j, w) \Rightarrow \exists e(p, w)]$$

Hay que tener ojo con los paréntesis, por ejemplo:

$$(\forall A) (\forall j) (\forall p \in A) [e(p, j) \Rightarrow (\forall p \in A) (\forall w) a(j, w) \Rightarrow \exists e(p, w)]$$

Esta forma tiene el problema de que elimina el requisito de que toda la guild sea enemiga de j.