

# Introducción al Álgebra (MA-1101)

## Control 3 Pauta Problema 1 (2015-1)

$F = \{f: \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z} \mid f \text{ es función y sea } R \text{ una relación en } \mathbb{Z}\}$ .

Se define en  $F$  la relación  $\Omega$  por

$$\forall f, g \in F \quad f \Omega g \Leftrightarrow \forall x \in \mathbb{Z} \quad f(x) R g(x)$$

a) Demostrar que si  $R$  es relación de orden en  $\mathbb{Z}$ , entonces  $\Omega$  es también relación de orden en  $F$ .

Es necesario probar que  $\Omega$  es reflexiva, antisimétrica y transitiva.

i)  $\Omega$  es reflexiva:  $\forall f \in F, f \Omega f \Leftrightarrow \forall x \in \mathbb{Z} f(x) R f(x)$

1.0  $\Leftrightarrow V$  pues  $R$  es de orden y por lo tanto reflexiva en  $\mathbb{Z}$ .

ii)  $\Omega$  antisimétrica: En efecto, sean  $f, g \in F$  tales que  $f \Omega g \wedge g \Omega f$

$$\Leftrightarrow \forall x \in \mathbb{Z}, f(x) R g(x) \wedge g(x) R f(x) \text{ y como } R \text{ es también}$$

1.5 antisimétrica (es de orden)  $\forall x \in \mathbb{Z} f(x) = g(x) \wedge f, g: \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z} \Rightarrow f = g$

iii)  $\Omega$  es transitiva: En efecto, sean  $f, g, h \in F$  tales que  $f \Omega g \wedge g \Omega h$

$$\Leftrightarrow \forall x \in \mathbb{Z} f(x) R g(x) \wedge g(x) R h(x) \text{ y como } R \text{ es transitiva}$$

0.5  $\Rightarrow \forall x \in \mathbb{Z} f(x) R h(x) \Leftrightarrow f \Omega h$

b) (b.1) Dem que si  $R$  es relación de equivalencia,  $\Omega$  también lo es.

Es necesario probar que  $\Omega$  es reflexiva, simétrica y transitiva.

Del punto anterior se resalta que se cumplen la reflexión

0.5 y la transitividad. Solo resta probar la simetría.

$\Omega$  es simétrica: Sean  $f, g \in F$ ;  $f \Omega g \Leftrightarrow \forall x \in \mathbb{Z}, f(x) R g(x)$

0.5  $\Rightarrow \forall x \in \mathbb{Z} g(x) R f(x)$  pues  $R$  es de equivalencia y por lo tanto simétrica  $\Leftrightarrow g \Omega f$ . Se concluye que  $\Omega$  es de equivalencia.

2.0 (b.2)  $f_0: \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}, f_0(x) = 0, [f_0]_{\Omega} = \{f: \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z} \mid \forall x \in \mathbb{Z}, f R f_0, \text{ con } f_0(x) = 0 \wedge R = \equiv_3\}$

$$\Rightarrow [f_0]_0 = \{f: \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z} \mid \forall x \in \mathbb{Z} f(x) \equiv_3 0\} = \{f: \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z} \mid \forall x \in \mathbb{Z} f(x) \text{ es múltiplo de } 3\}$$

## Pauta Problema 2

a) Demostrar por inducción que

$$\sum_{k=1}^n (-1)^{k+1} \frac{4(k+1)}{(2k+1)(2k+3)} = \frac{1}{3} + (-1)^{n+1} \frac{1}{2n+3}$$

i) Caso base para  $n=1$ .  $\sum_{k=1}^1 (-1)^{k+1} \frac{4(k+1)}{(2k+1)(2k+3)} = \frac{1}{3} + (-1)^{1+1} \frac{1}{2 \cdot 1 + 3}$

(1.0)  $\Rightarrow (-1)^{1+1} \frac{4(1+1)}{(2 \cdot 1 + 1)(2 \cdot 1 + 3)} = \frac{1}{3} + (-1)^0 \frac{1}{5} \Leftrightarrow \frac{4 \cdot 2}{3 \cdot 5} = \frac{1}{3} + \frac{1}{5} \Leftrightarrow \frac{8}{15} = \frac{8}{15} \Leftrightarrow \checkmark$

ii) H.I. Sea  $\sum_{k=1}^n (-1)^{k+1} \frac{4(k+1)}{(2k+1)(2k+3)} = \frac{1}{3} + (-1)^{n+1} \frac{1}{2n+3}$  algún  $n \in \mathbb{N}$

(1.0) iii) Por dem  $q'$ :  $\sum_{k=1}^{n+1} (-1)^{k+1} \frac{4(k+1)}{(2k+1)(2k+3)} = \frac{1}{3} + (-1)^{n+2} \frac{1}{2n+5}$

En efecto  $\sum_{k=1}^{n+1} (-1)^{k+1} \frac{4(k+1)}{(2k+1)(2k+3)} = \underbrace{\sum_{k=1}^n (-1)^{k+1} \frac{4(k+1)}{(2k+1)(2k+3)}}_{\text{H.I.}} + (-1)^{n+2} \frac{4(n+2)}{(2n+3)(2n+5)}$

$$= \frac{1}{3} + \underbrace{(-1)^{n+1} \frac{1}{2n+3}}_{-(-1)^n} + \underbrace{(-1)^{n+2} \frac{4(n+2)}{(2n+3)(2n+5)}}_{(-1)^n} = \frac{1}{3} + (-1)^n \left[ \frac{4(n+2)}{(2n+3)(2n+5)} - \frac{1}{2n+3} \right]$$

(2.0)  $\Rightarrow = \frac{1}{3} + (-1)^n \frac{4n+8-2n-5}{(2n+3)(2n+5)} = \frac{1}{3} + (-1)^n \frac{1}{2n+5} \text{ q.e.d.}$

b) i) Caso base: Para  $n=1$   $n(n+1)(n+2) \dots (n+p-1) = 1 \cdot 2 \cdot 3 \dots p$  que es claramente divisible por  $p$

ii) H.I: Sea  $n(n+1) \dots (n+p-1) = kp$ ,  $k \in \mathbb{Z}$ , entonces  $n(n+1) \dots (n+p-1)$  es divisible por  $p$ , algún  $n \in \mathbb{N}$ .

(1.5) { iii) Para  $n+1$ , por dem  $q'$ :  $(n+1)(n+2) \dots (n+p-1)(n+p)$  es divisible por  $p$   
De la hipótesis  $n(n+1) \dots (n+p-1) = kp \Rightarrow \frac{kp}{n} = (n+1)(n+2) \dots (n+p-1) \in \mathbb{N}$   
Entonces  $(n+1)(n+2) \dots (n+p-1)(n+p) = \frac{kp}{n} (n+p) = kp + \frac{kp}{n} \cdot p = (k + \frac{kp}{n})p$   
mque  $k + \frac{kp}{n} = k' \in \mathbb{N}$ . Así  $(n+1)(n+2) \dots (n+p) = k'p$ , entonces, es divisible por  $p$