



PAUTA CONTROL 3

P1. Sean X_1, \dots, X_n los resultados de las duraciones de las 16 baterías probadas.

(a) Trabajamos con el estadístico

$$T = \frac{\bar{X} - \mu}{\sqrt{s^2/n}},$$

el cual sabemos que se distribuye como una t_{n-1} , es decir, como una t_{15} . Imponemos que T esté en un intervalo simétrico con probabilidad $1 - \alpha$ con $\alpha = 0,05$:

$$1 - \alpha = \mathbb{P}(T \in [-c, c]) = 1 - 2\mathbb{P}(T > c), \quad \text{es decir} \quad \mathbb{P}(T > c) = \alpha/2 = 0,025.$$

Mirando la tabla de la distribución t -student, obtenemos $c = 2,131$. Despejando μ en la inclusión $T \in [-c, c]$, se tiene que

$$\mu \in \left[\bar{X} - c\sqrt{s^2/n}, \bar{X} + c\sqrt{s^2/n} \right] = \left[7 - 2,131 \frac{\sqrt{0,9}}{4}, 7 + 2,131 \frac{\sqrt{0,9}}{4} \right].$$

(b) Trabajamos con el estadístico

$$S = (n - 1) \frac{s^2}{\sigma^2},$$

el cual sabemos que se distribuye como una χ_{n-1}^2 , es decir, como una χ_{15}^2 . Imponemos entonces:

$$1 - \alpha = \mathbb{P}(S \in [c, d]),$$

donde c es tal que $\mathbb{P}(S > c) = 1 - \alpha/2$ y d es tal que $\mathbb{P}(S > d) = \alpha/2$, con $\alpha/2 = 0,025$. Mirando la tabla de la distribución chi-cuadrado obtenemos $c = 6,26$ y $d = 27,5$. Despejando σ^2 en la inclusión $S \in [c, d]$, obtenemos:

$$\sigma^2 \in \left[\frac{(n-1)s^2}{d}, \frac{(n-1)s^2}{c} \right] = \left[\frac{15 \cdot 0,9}{27,5}, \frac{15 \cdot 0,9}{6,26} \right].$$

(c) Trabajamos con el estadístico

$$Z = \frac{\bar{X} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}},$$

el cual sabemos que se distribuye como una normal estándar. Imponemos:

$$1 - \alpha = \mathbb{P}(Z \in [-c, c]) = 1 - 2\mathbb{P}(Z > c), \quad \text{es decir} \quad \mathbb{P}(Z > c) = \alpha/2 = 0,025.$$

Mirando la tabla de una normal estándar obtenemos $c = 1,96$. Por lo tanto, despejando μ en la inclusión $Z \in [-c, c]$, se obtiene

$$\mu \in \left[\bar{X} - c \frac{\sigma}{\sqrt{n}}, \bar{X} + c \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \right] = \left[7 - \frac{1,96}{4}, 7 + \frac{1,96}{4} \right].$$

- (d) El nivel de confianza es el mismo si mantenemos el mismo $c = 1,96$. Por otro lado, el largo del intervalo anterior es la diferencia de los extremos, es decir

$$2\frac{1,96}{\sqrt{n}} = 2\frac{1,96}{4} = \frac{1,96}{2}.$$

Queremos encontrar un n^* tal que este intervalo se reduzca un 20 %, para lo cual imponemos entonces que el largo del nuevo intervalo sea un 80 % veces la cantidad anterior, es decir:

$$2\frac{1,96}{\sqrt{n^*}} = 0,8\frac{1,96}{2}, \quad \text{es decir} \quad \sqrt{n^*} = 5.$$

Por lo tanto $n^* = 25$, lo que significa que deben probarse 9 baterías adicionales para reducir el largo del intervalo un 20 %.

- P2.** (a) Recordemos que la densidad f de una variable $\text{Gamma}(\theta, \lambda)$ es

$$f(x) = f(x; \theta, \lambda) = \frac{\lambda^\theta e^{-\lambda x} x^{\theta-1}}{\Gamma(\theta)} \mathbf{1}_{[0, \infty)}(x).$$

Para $x_1, \dots, x_n \geq 0$, el logaritmo de la verosimilitud es entonces

$$\begin{aligned} \log L = \log L(x_1, \dots, x_n; \theta, \lambda) &= \log \prod_{i=1}^n \frac{\lambda^\theta e^{-\lambda x_i} x_i^{\theta-1}}{\Gamma(\theta)} \\ &= \log \left(\frac{\lambda^{n\theta}}{\Gamma(\theta)^n} e^{-\lambda \sum_{i=1}^n x_i} \left[\prod_{i=1}^n x_i \right]^{\theta-1} \right) \\ &= n\theta \log \lambda - n \log \Gamma(\theta) - n\bar{x}\lambda + n(\theta-1)\bar{y}, \end{aligned}$$

donde hemos llamado $y_i = \log x_i$. Para maximizar, hacemos gradiente (con respecto a θ y λ) igual a 0. Primero con respecto a λ :

$$0 = \frac{\partial \log L}{\partial \lambda} = \frac{n\theta}{\lambda} - n\bar{x}, \quad \text{es decir,} \quad \lambda = \frac{\theta}{\bar{x}}.$$

Utilizando esto en la ecuación que se obtiene al derivar con respecto a θ , tenemos:

$$\begin{aligned} 0 = \frac{\partial \log L}{\partial \theta} &= n \log \lambda - \frac{n\Gamma'(\theta)}{\Gamma(\theta)} + n\bar{y} \\ &= n \log \theta - n \log \bar{x} - \frac{n\Gamma'(\theta)}{\Gamma(\theta)} + n\bar{y}, \end{aligned}$$

de donde se obtiene $\Gamma'(\theta)/\Gamma(\theta) - \log \theta = \bar{y} - \log \bar{x}$. Reemplazando x_1, \dots, x_n por la muestra X_1, \dots, X_n (con los correspondientes $Y_i = \log X_i$), obtenemos que los estimadores de máxima verosimilitud de θ y λ satisfacen lo deseado, es decir,

$$\frac{\Gamma'(\hat{\theta}_{\text{mv}})}{\Gamma(\hat{\theta}_{\text{mv}})} - \log(\hat{\theta}_{\text{mv}}) = \bar{Y} - \log \bar{X} \quad \text{y} \quad \hat{\lambda}_{\text{mv}} = \frac{\hat{\theta}_{\text{mv}}}{\bar{X}}.$$

- (b) Si $X \sim \text{Gamma}(\theta, \lambda)$, sabemos que

$$\mathbb{E}(X) = \frac{\theta}{\lambda} \quad \text{y} \quad \mathbb{E}(X^2) = \text{var}(X) + \mathbb{E}(X)^2 = \frac{\theta}{\lambda^2} + \frac{\theta^2}{\lambda^2} = \frac{\theta(1+\theta)}{\lambda^2}.$$

Para encontrar los estimadores del método de los momentos, imponemos que los momentos muestrales m_1 y m_2 coincidan con los momentos reales de la variable. Para m_1 , tenemos entonces:

$$m_1 = \frac{\theta}{\lambda}, \text{ es decir, } \lambda = \frac{\theta}{m_1}.$$

Utilizando esto en la ecuación que se obtiene para m_2 , tenemos:

$$m_2 = \frac{\theta(1+\theta)}{\lambda^2} = \frac{\theta(1+\theta)}{\theta^2/m_1^2} = \frac{m_1^2(1+\theta)}{\theta},$$

y despejando θ , obtenemos

$$\theta = \left(\frac{m_2}{m_1^2} - 1 \right)^{-1} = \frac{m_1^2}{m_2 - m_1^2}.$$

Recordando que $\lambda = \theta/m_1$, obtenemos finalmente los estimadores del método de los momentos:

$$\hat{\theta}_{\text{mom}} = \frac{m_1^2}{m_2 - m_1^2} \text{ y } \hat{\lambda}_{\text{mom}} = \frac{m_1}{m_2 - m_1^2}.$$

- (c) Por LFGN, sabemos que $m_1 = \bar{X} \rightarrow \mathbb{E}(X_1) = \theta/\lambda$ casi seguramente cuando $n \rightarrow \infty$. Del mismo modo, definiendo $Y_i = X_i^2$, por LFGN se tiene que $m_2 = \bar{Y} \rightarrow \mathbb{E}(Y_1) = \theta(1+\theta)/\lambda^2$ casi seguramente cuando $n \rightarrow \infty$. Por estas convergencias, se tiene entonces que

$$\hat{\theta}_{\text{mom}} = \frac{m_1^2}{m_2 - m_1^2} \rightarrow \frac{(\theta/\lambda)^2}{\theta(1+\theta)/\lambda^2 - (\theta/\lambda)^2} = \frac{(\theta/\lambda)^2}{\theta/\lambda^2} = \theta$$

y

$$\hat{\lambda}_{\text{mom}} = \frac{m_1}{m_2 - m_1^2} \rightarrow \frac{\theta/\lambda}{\theta(1+\theta)/\lambda^2 - (\theta/\lambda)^2} = \frac{\theta/\lambda}{\theta/\lambda^2} = \lambda$$

casi seguramente cuando $n \rightarrow \infty$, como deseábamos demostrar.

- P3.** (a) Llamemos X_1, \dots, X_n , con $n = 200$, a las variables Bernoulli(p) que representan si cada persona renovó suscripción el último año, y definamos $\hat{p} = \bar{X}$. Sean

$$H_0 : p = p_0$$

$$H_1 : p < p_0,$$

con $p_0 = 60\%$. Trabajamos con el estadístico

$$Z = \frac{\hat{p} - p_0}{\sqrt{p_0(1-p_0)/n}},$$

el cual sabemos que, bajo H_0 , tiene distribución aproximadamente normal estándar, por el TCL. Dada la forma de las hipótesis, buscamos una región de rechazo determinada por la desigualdad $Z \leq c$, donde c es una constante por encontrar. Imponiendo que la probabilidad del error tipo I sea igual a $\alpha = 2,5\%$, tenemos:

$$2,5\% = \mathbb{P}(Z \leq c \mid H_0) \approx \mathbb{P}(\mathcal{N}(0, 1) \leq c) = \mathbb{P}(\mathcal{N}(0, 1) \geq -c),$$

donde en el último paso hemos utilizado la simetría de la distribución normal estándar. Mirando la tabla normal, obtenemos $c = -1,96$. Esto quiere decir que la hipótesis nula se

rechaza y se falla en favor del editor si y sólo si el valor observado del estadístico Z es menor o igual que c . Como el valor observado de \hat{p} es $108/200 = 54\%$, tenemos:

$$Z_{\text{obs}} = \frac{54\% - 60\%}{\sqrt{60\% \times 40\% / 200}} = \frac{-6\%}{\sqrt{1200/100^3}} = \frac{-6}{\sqrt{12}} = -\sqrt{3}.$$

Es decir, $Z_{\text{obs}} \approx -1,73 > -1,96$. Por lo tanto, no se rechaza la afirmación del dueño de la revista.

- (b) Denotemos X_1, \dots, X_n los pesos de las cargas de los clientes, y sea $X = \sum_{i=1}^n X_i$ el peso total. Denotemos $C = 6000$ la capacidad del avión y $M = 100 = \mathbb{E}(X_1)$.

1) Utilizando la desigualdad de Markov, tenemos que

$$\mathbb{P}(X \geq C) \leq \frac{\mathbb{E}(X)}{C} = \frac{nM}{C}.$$

Luego, para asegurar que la probabilidad de sobrepasar la capacidad del avión sea a lo más de un $2,28\%$, basta pedir que se cumpla la desigualdad $nM/C \leq 2,28\%$. Es decir,

$$n \leq \frac{2,28C}{100M} = \frac{2,28 \times 60}{100} = 1,368.$$

Entonces, de acuerdo a este procedimiento, bajo el requisito que la probabilidad de sobrepase la carga del avión sea a lo más de $2,28\%$, sólo es posible llevar la carga de $n^* = 1$ cliente.

2) Llamemos $\sigma = 200$. Para utilizar el TCL, armamos el estadístico adecuado:

$$\mathbb{P}(X \geq C) = \mathbb{P}\left(\frac{\bar{X} - M}{\sigma/\sqrt{n}} \geq \frac{C/n - M}{\sigma/\sqrt{n}}\right) \approx \mathbb{P}\left(\mathcal{N}(0, 1) \geq \frac{C/n - M}{\sigma/\sqrt{n}}\right),$$

donde en el último paso hemos utilizado el TCL sobre el estadístico a la izquierda de la desigualdad. Luego, para asegurar que $\mathbb{P}(X \geq C) \leq 2,28\%$, basta pedir que la cantidad $(C/n - M)/(\sigma/\sqrt{n})$ sea mayor que z , donde z satisface $\mathbb{P}(\mathcal{N}(0, 1) \geq z) = 2,28\%$, es decir, $z = 2$ (ver tabla normal). Por lo tanto, imponemos que

$$\frac{C/n - M}{\sigma/\sqrt{n}} \geq z, \text{ es decir, } C - Mn - \sigma z \sqrt{n} \geq 0.$$

Definiendo la variable $x = \sqrt{n}$, obtenemos $-Mx^2 - \sigma zx + C \geq 0$, lo cual es una inecuación cuadrática. Esta desigualdad se cumplirá para todo x que esté entre las raíces de la ecuación $-Mx^2 - \sigma zx + C = 0$, las cuales vienen dadas por

$$x_{1,2} = \frac{\sigma z \pm \sqrt{\sigma^2 z^2 + 4MC}}{-2M} = \frac{400 \pm \sqrt{160000 + 2400000}}{-200} = \frac{400 \pm 1600}{-200} = -10 \text{ y } 6.$$

Como nos interesa que \sqrt{n} sea lo más grande posible, pedimos entonces que x sea lo más cercano a la raíz mayor, es decir, $x = 6$. Esto significa que puede llevarse la carga de hasta $n^* = 36$ clientes y se sigue cumpliendo la restricción deseada.