

Paréntesis: El **método probabilista** es un método no constructivo para demostrar existencia, usado principalmente en combinatoria. Se demuestra la existencia de un objeto la siguiente forma: Si A es un evento, entonces

$$\mathbb{P}(A) > 0 \implies A \neq \emptyset$$

A pesar de usar probabilidades, la conclusión final de existencia es *determinista*. Los siguientes dos ejercicios son ejemplos de este método:

P5 Auxiliar 4

Sean A_1, \dots, A_n subconjuntos de tamaño k de un conjunto A y suponga que $n < 2^{k-1}$. Muestre, usando el método probabilista, que existe una partición $A = R \cup B$ tal que para $i = 1, \dots, n$

$$A_i \cap R \neq \emptyset \text{ y } A_i \cap B \neq \emptyset$$

En otras palabras, muestre que se puede colorear cada elemento de color rojo o blanco de tal forma que A_i tenga al menos un elemento rojo y uno blanco.

Solución:

Tomemos un coloreo al azar, coloreando cada elemento independientemente de color rojo con probabilidad $\frac{1}{2}$ o blanco de color $\frac{1}{2}$.

Para $i = 1, \dots, n$ sea R_i el evento “existe un elemento de color rojo en A_i ” y B_i el evento “existe un elemento de color blanco en A_i ”. Así el evento $\bigcap_{i=1}^n (R_i \cap B_i)$ es equivalente a “cada A_i tiene al menos un elemento de color rojo y uno de color blanco”, que es justo el evento que nos interesa. Para concluir usando el método probabilista, tenemos que demostrar que

$$\mathbb{P}\left[\bigcap_{i=1}^n (R_i \cap B_i)\right] > 0$$

Que es equivalente a que el complemento tenga probabilidad menor que 1:

$$\mathbb{P}\left[\bigcup_{i=1}^n (R_i^c \cup B_i^c)\right] < 1$$

La gracia de escribirlo así es que podemos usar la desigualdad de Boole (y es lo que se hace casi siempre cuando se quiere demostrar algo con el método probabilista):

$$\begin{aligned} \mathbb{P}\left[\bigcup_{i=1}^n (R_i^c \cup B_i^c)\right] &\leq \sum_{i=1}^n \mathbb{P}[R_i^c \cup B_i^c] \\ &\leq \sum_{i=1}^n (\mathbb{P}[R_i^c] + \mathbb{P}[B_i^c]) \end{aligned}$$

R_i^c es el evento “todos los elementos de A_i tienen color rojo”. Como cada elemento es coloreado independientemente, $\mathbb{P}(R_i^c) = (\frac{1}{2})^k$. Análogamente, $\mathbb{P}(B_i^c) = (\frac{1}{2})^k$. Enchufando eso,

$$\begin{aligned} \mathbb{P}\left[\bigcup_{i=1}^n (R_i^c \cup B_i^c)\right] &\leq \sum_{i=1}^n \left(\frac{1}{2^k} + \frac{1}{2^k}\right) \\ &\leq n \frac{1}{2^{k-1}} \\ &< 1 \end{aligned}$$

ya que por hipótesis $n < 2^{k-1}$. ■

P6 Auxiliar 4

En un torneo, n jugadores juegan todos contra todos, o sea hay en total $\binom{n}{2}$ partidos en los que siempre hay un ganador y un perdedor. Un torneo se dirá k -interesante si para cada subconjunto de jugadores S de tamaño k existe un jugador del torneo que venció a todos los jugadores de S . Muestre que, para k fijo y n suficientemente grande, existe un torneo k -interesante.

Solución:

El método es muy parecido al problema anterior. Tomemos un torneo al azar, en el que el resultado de cada partido se decide tirando una moneda.

Para $S \subset \{1, \dots, n\}$ sea E_S el evento “existe un jugador fuera de S que le ganó a todo jugador en S ”. Entonces, nos basta demostrar que para n suficientemente grande,

$$\mathbb{P}\left[\bigcap_{|S|=k} E_S\right] > 0$$

Acotemos entonces la probabilidad del complemento:

$$\mathbb{P}\left[\bigcup_{|S|=k} E_S^c\right] \leq \sum_{|S|=k} \mathbb{P}[E_S^c]$$

El evento E_S^c corresponde a “cualquier jugador fuera de S pierde contra algún jugador en S ”. Sea x un jugador que no está en S . Por independencia, tenemos que

$$\begin{aligned} \mathbb{P}[E_S^c] &= \mathbb{P}[x \text{ pierde contra algún jugador en } S]^{n-k} \\ &= (1 - \mathbb{P}[x \text{ gana contra todo jugador de } S])^{n-k} \\ &= \left(1 - \frac{1}{2^k}\right)^{n-k} \end{aligned}$$

Así,

$$\begin{aligned} \mathbb{P}\left[\bigcup_{|S|=k} E_S^c\right] &\leq \sum_{|S|=k} \left(1 - \frac{1}{2^k}\right)^{n-k} \\ &\leq \binom{n}{k} \left(1 - \frac{1}{2^k}\right)^{n-k} \\ &\leq \frac{n^k}{k!} \left(1 - \frac{1}{2^k}\right)^{n-k} \end{aligned}$$

Queremos ver que lo anterior es menor que 1 para n suficientemente grande. Calculemos el límite:

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^k}{k!} \left(1 - \frac{1}{2^k}\right)^{n-k} &= \frac{1}{k! \left(1 - \frac{1}{2^k}\right)^k} \lim_{n \rightarrow \infty} n^k \left(1 - \frac{1}{2^k}\right)^n \\ &= \frac{1}{k! \left(1 - \frac{1}{2^k}\right)^k} \lim_{n \rightarrow \infty} e^{k \log n + n \log \left(1 - \frac{1}{2^k}\right)} \\ &= 0 \end{aligned}$$

Por lo tanto, para n suficientemente grande siempre se tiene que

$$\mathbb{P}\left[\bigcup_{|S|=k} E_S^c\right] < 1$$



P7 Auxiliar 4

Pruebe la identidad combinatorial de Fermat combinatorialmente:

$$\binom{n}{k} = \sum_{i=k}^n \binom{i-1}{k-1}$$

Solución:

Supongamos que tenemos n personas y queremos contar la cantidad de comités de tamaño k que podemos formar.

Es lo mismo que contar la cantidad de subconjuntos de tamaño k , que es lo que cuenta el lado izquierdo.

Para contar el lado derecho, supongamos que las personas van llegando de a uno y contamos cuantos comités podemos formar cuando llega cada persona. Las primeras $k-1$ personas no pueden formar ningún comité. Si la i -ésima persona que llega después quiere formar un comité de tamaño k , tiene que elegir $k-1$ personas de las $i-1$ que ya llegaron. Esto lo puede hacer de $\binom{i-1}{k-1}$ formas. ■