

MA4701. Optimización Combinatorial. 2013.

Profesor: José Soto

Escriba(s): Roberto Bobadilla y Chaparrón Bonaparte (Nicolás Torres).

Fecha: Viernes 8 de Noviembre, 2013.



Cátedra 20

1. Cortes mínimos globales

Consideremos G un grafo no dirigido y conexo, $w : E \rightarrow \mathbb{R}$. Queremos encontrar $\emptyset \neq S \neq V$ tal que $w(\delta(S))$ sea mínimo.

Un posible algoritmo sería el siguiente:

1. Fijar $s \in V$.
2. Sustituir cada arista por dos arcos antiparalelos de igual peso.
3. Encontrar el mejor s - t corte variando t en $V - s$.

Pero esto es costoso en términos de tiempo: $O(n)O(T(s - t \text{ corte}))$.

La siguiente idea se debe a Nagamachi e Ibaraki y fue posteriormente desarrollada por Stoer y Wagner:

Definición 1. Diremos que (S, s, t) , $S \subset V$, $s \in S$, $t \in V - s$ es un trío factible si S es un $s - t$ corte mínimo en el grafo no dirigido G .

Observación: Si X es corte mínimo global y (S, s, t) trío factible, tenemos dos casos posibles:

1. Caso 1: X separa s de t . Como (S, s, t) es trío factible S es el mínimo $s - t$ corte, por lo tanto $w(\delta(S)) = w(\delta(X))$.
2. Caso 2: X no separa s de t , podemos fusionar s y t en un nodo y calcular el corte mínimo del grafo resultante, como X no separa a s de t entonces estará entre los cortes mínimos del grafo resultante de fusionar estos nodos.

La observación anterior inspira el siguiente algoritmo recursivo para el corte mínimo.

Algorithm 1 Corteminimo(G, w)

Require: $G = (V, E)$ grafo no dirigido y conexo. $w : E \rightarrow \mathbb{R}$ función de peso.

if $|V(G)| = 2$ ($V = \{s, t\}$) **then**

 Devolver $\{s\}$;

end if

if $|V(G)| \geq 3$ **then**

 Encontrar trío factible (S, s, t) .

$(G', w') \leftarrow G$ con s y t fusionados.

X' corte mínimo en (G', w') .

X : conjunto que queda de expandir el vértice fusionado.

 Devolver menor entre X y S (En el sentido de comparar $w(\delta(X))$ con $w(\delta(S))$).

end if

El algoritmo anterior se puede implementar en la medida que podamos encontrar tríos factibles.

Observación: La función $f(S) = w(\delta(S))$ es submodular y simétrica, ie: $f(X \cup Y) + f(X \cap Y) \leq f(X) + f(Y)$ y $f(X) = f(V \setminus X)$.

Estamos tratando de encontrar $\emptyset \neq S \neq V$ con mín $f(S)$. Queyranne (1998) observó que el paso (*) se puede resolver rápido para f submodular simétrica arbitraria.

Definición 2. Diremos que un conjunto S es $s - t$ separador si $|S \cap \{s, t\}| = 1$

Observación: Sea $f : 2^V \rightarrow \mathbb{R}$ función submodular y simétrica, definimos la bifunción de adyacencia como sigue:

$$d : 2^V \times 2^V \rightarrow \mathbb{R}$$

$$d(A, B) = \frac{1}{2}(f(A) + f(B) - f(A \cup B)).$$

Observación: Si $f(S) = w(\delta(S))$ en un grafo y A, B son conjuntos disjuntos, entonces $d(A, B) = \frac{1}{2}(w(\delta(A)) + w(\delta(B)) - w(\delta(A \cup B)))$, es decir $d(A, B) = w(E(A : B))$ esto es porque en el primer sumar $w(\delta(A)) + w(\delta(B))$ cuenta dos veces arcos entre A y B y restar $w(\delta(A \cup B))$ resta solo una vez estos arcos y además cancela a los arcos que salen de A pero no a B y viceversa.

Volvamos al caso f general (submodular y simétrica). Mader (1978) probó que para toda función submodular simétrica $f : 2^V \rightarrow \mathbb{R}$ existe un par ordenado $(s, t) \in V \times V$ tal que $f(\{s\}) = \min_{S: s-t \text{ separador}} f(S)$ (**).

Caso de grafos: Existe un par de nodos s y t tal que el $s - t$ corte mínimo es el singleton $\{s\}$.

Definición 3. Sea $f : 2^V \rightarrow \mathbb{R}$ función submodular y simétrica. A un par (s, t) que satisfaga (**) le llamaremos par colgante de f .

Queyranne mostró como encontrar un par colgante de f de manera algorítmica usando algo llamado orden de máxima adyacencia.

Rizzi (2000) dio la siguiente interpretación del algoritmo de Queyranne:

Definición 4. Un orden (v_1, \dots, v_n) se llama de máxima adyacencia si:

1. v_1 arbitrario.
2. $\forall i \geq 2 \ d(\{v_1, \dots, v_{i-1}\}, \{v_i\}) \geq (\{v_1, \dots, v_{i-1}\}, \{v_j\}) \ \forall j > i$.

Teorema 1. (Queyranne) Si (v_1, \dots, v_{n-1}) es orden de máxima adyacencia de f , entonces (v_n, v_{n-1}) es un par colgante de f .

Para probar este teorema necesitamos el siguiente lema:

Lema 1. Sea d la bifunción de adyacencia de una función f submodular y simétrica en V . Se tiene que:

1. $f(X) = d(X, V \setminus X) + \frac{f(\emptyset)}{2}, \forall X \subseteq V$.
2. d es simétrica: $d(A, B) = d(B, A)$.
3. d es monótona: A, B, C disjuntos $\implies d(A, B) \leq d(A, B \cup C)$.
4. d es consistente: A, B, C disjuntos, $d(A, B) \leq d(A, C) \implies d(A \cup C, B) \leq d(A \cup B, C)$.

Demostración del Lema 1. $d(A, B) = \frac{1}{2}[f(A) + f(B) - f(A \cup B)]$.

1. Directo de la simetría y la definición de $d(\cdot)$.
2. Directo.
3. $2[d(A, B \cup C) - d(A, B)]$
 $= f(A) + f(B \cup C) - f(A \cup B \cup C) - f(A) - f(B) + f(A \cup B)$
 $= f(B \cup C) + f(A \cup B) - f(A \cup B \cup C) - f(B)$
 $= f(B \cup C) + f(A \cup B) - f((B \cup C) \cup (A \cup C)) - f((A \cup B) \cap (B \cup C)) \geq 0$. Esto último por la submodularidad de f .

$$\begin{aligned}
 & 4. \quad 2[d(A, C) - d(A, B)] \\
 & \quad = f(A) + f(C) - f(A \cup C) - f(A) - f(B) + f(A \cup B). \\
 & \quad 2[d(A \cup B, C) - d(A \cup C, B)] \quad (1). \\
 & \quad = f(A \cup B) + f(C) - f(A \cup B \cup C) - f(A \cup C) - f(B) + f(A \cup B \cup C) \quad (2). \\
 & \quad (1) \geq 0 \implies f(A \cup B) - f(A \cup C) + f(C) - f(B) \geq 0. \\
 & \quad \text{Aplicando esto a (2) tenemos que (2) } \geq 0 \text{ y por lo tanto se concluye que } d \text{ es consistente.}
 \end{aligned}$$

□

Demostración del Teorema 1.

Procedamos por inducción en $n = |V|$.

$n = 2$. Orden: (v_1, v_2) . Tenemos que los únicos separadores son los singleton. En particular el mínimo se alcanza en $\{x_2\}$.

$n = 3$. Orden: (v_1, v_2, v_3) . Hay que probar que $d(\{v_3\}, \{v_1, v_2\}) \leq d(S, V \setminus S)$, $\forall S$ $v_3 - v_2$ separador.

$$\iff d(\{v_3\}, \{v_1, v_2\}) \leq d(\{v_1, v_3\}, \{v_2\}).$$

(v_1, v_2, v_3) es de máxima adyacencia, por lo tanto $d(\{v_1\}, \{v_2\}) \geq d(\{v_1\}, \{v_3\})$, el resultado sigue de aplicar la propiedad de consistencia.

$n \geq 4$. Veamos que $d(\{v_n\}, \{v_1, \dots, v_{n-1}\}) \leq d(S, V \setminus S) \forall S$ $v_{n-1} - v_n$ separador. Supongamos S mínimo $v_{n-1} - v_n$ separador. Distinguiamos dos casos:

Caso 1: S NO separa v_1 de v_2 , entonces fusionamos v_1 y v_2 , esto es crear un nuevo objeto $w = \text{fusión}(v_1, v_2)$ y definimos $f' : 2^{V \setminus \{v_1, v_2\} \cup w} \rightarrow \mathbb{R}$.

$$f'(X) = \begin{cases} f(X) : w \in X^c. \\ f(X - w) \cup \{v_1, v_2\} : w \in X. \end{cases}$$

f' es submodular simétrica. Y digamos $d'(A, B) = \frac{1}{2}(f'(A) + f'(B) - f'(A \cup B)) = d(\text{expandir}(A), \text{expandir}(B))$. Luego $(w_{12}, v_3, \dots, v_n)$ (donde w_{12} es el nuevo objeto creado de la fusión) es un orden de máxima adyacencia para f_{12} (la función considerando la fusión de los elementos v_1 y v_2), este orden tiene un elemento menos por lo tanto podemos aplicar la hipótesis inductiva y deducir inmediatamente que (v_n, v_{n-1}) es par colgante de f_{12} . Luego se tiene que:

$$d_{12}(\{v_n\}, V' - \{v_n\}) \leq d_{12}(X, V' \setminus X) \forall X \quad v_{n-1} - v_n \text{ separador en } f_{12}.$$

$$\implies d(\{v_n\}, V - v_n) \leq d(S, V \setminus S).$$

$$\implies (v_n, v_{n-1}) \text{ es par colgante de } f.$$

□